



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 942

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **COMARDICI IRINA-NICOLETA**, judecător la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale. A arătat că are experiență în domeniul juridic de aproximativ 20 de ani și, ca magistrat, de peste 12 ani, fiind specializată în drept penal. În prezent, ocupă cu delegare funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Prahova, instanță în care funcționează de peste trei ani. Deține gradul de judecător de tribunal din anul 2017, iar cel de judecător de curte de apel din decembrie 2022, astfel încât sunt îndeplinite condițiile legale pentru transfer. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completele Curții de Apel Ploiești, având în vedere că, de-a lungul timpului, a desfășurat și activități specifice dreptului civil. Referitor la volumul de activitate, numărul posturilor vacante și dificultatea de ocupare a acestora la nivelul Tribunalului Prahova, la acest moment își desfășoară activitatea 8 judecători la nivelul Secției penale, din schema de 10 judecători. Cu ocazia următorului examen de promovare, există posibilitatea ocupării locurilor vacante de la nivelul Tribunalului Prahova de către judecători din cadrul instanțelor din circumscripție, care îndeplinesc condițiile legale și care și-au manifestat disponibilitatea pentru promovare efectivă. Totodată, faptul că s-au vacantat posturi la această instanță, ca urmare a pensionării ori a promovării unor colegi, nu poate să îi afecteze oportunitatea de a se dezvolta profesional și de a promova în carieră, conform gradului deținut. Doamna judecător a arătat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Comardici Irina-Nicoleta are o vechime de 12 ani și 2 luni în funcția de judecător și procuror, dintre care 2 ani și 7 luni la instanța de la care solicită transferul, respectiv o vechime de 1 an și 3 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel.



Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Prahova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 posturi (efectiv ocupate 21 posturi, la care se adaugă 4 posturi ocupate temporar prin delegare și 1 post ocupat temporar prin detașare), fiind vacante 34 de posturi.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 789,3, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 328,9, comparativ cu media națională de 398,8.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (efectiv ocupate 51 de posturi), fiind vacante și utile pentru transfer 4 posturi.

La Curtea de Apel Ploiești, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 235,4, comparativ cu media națională de 251,2, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 197,4, comparativ cu media națională de 221,5.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Prahova a avizat favorabil cererea de transfer a doamnei judecător. S-a arătat că, la Tribunalul Prahova, din schema de 54 de posturi de judecător, sunt efectiv ocupate 26 de posturi. În cadrul acestei instanțe funcționează trei secții, respectiv Secția I civilă, Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal și Secția penală. Începând cu data de 01.05.2024, posturile de judecător ocupate efectiv sunt, după cum urmează: 8 dintre cele 12 posturi la Secția penală, 8 dintre cele 20 de posturi la Secția I civilă, 9 dintre cele 22 de posturi la Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal. Conform datelor extrase din Statis, la data de 31.12.2023, Tribunalul Prahova avea un volum de 17.759 dosare pe rol, cu o complexitate efectivă de 214.637 puncte și adiționată de 334.030. În ceea ce privește încărcătura, aceasta a fost în anul 2023 de 1353 dosare pe judecător, respectiv 14.846 puncte de complexitate pe judecător. În prezenta sesiune de transferuri, 4 dintre cei 26 de judecători care funcționează efectiv în cadrul Tribunalului Prahova au formulat cereri de transfer, la Curtea de Apel Ploiești, respectiv Curtea de Apel Timișoara și Curtea de Apel Brașov. La Curtea de Apel Ploiești, la o medie de 47,8 judecători prezenți în anul 2023, s-a înregistrat o încărcătură de 618 dosare pe judecător, cu o complexitate de 11020 puncte/judecător. La data acordării avizului, din verificările efectuate în sistemul informativ Ecris, a reieșit că doamna judecător nu figurează cu hotărâri restante. S-a mai arătat în aviz faptul că, pentru fiecare dintre cele trei secții ale Tribunalului Prahova, și-au exprimat, către conducerea instanței, intenția de a promova mai mulți judecători de la judecătorii din circumscripție, care îndeplinesc condițiile de promovare pentru sesiunea ce urmează. Pentru Secția penală și-au exprimat intenția de promova la Tribunalul Prahova 4 judecători, motiv pentru care conducerea Tribunalului Prahova a avizat

favorabil cererea de transfer formulată.

În ceea ce privește Curtea de Apel Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, avizul a fost unul favorabil, ținând cont de avizul Tribunalului Prahova, în condițiile în care la Secția penală a acestei din urmă instanțe nu există un deficit foarte mare de judecători, cu atât mai mult cu cât, de la 1 aprilie 2024, două doamne judecător s-au întors din concediul de creștere copil. De asemenea, la Curtea de Apel Ploiești există 4 posturi vacante la Secția penală, urmând ca din toamnă să se mai vacanteze un loc ca urmare a pensionării unui judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, s-au formulat 7 cereri de transfer pentru Curtea de Apel Ploiești, respectiv cea a doamnei judecător Comardici Irina-Nicoleta de la Tribunalul Prahova, a domnului judecător Cărpiniș Petre-Dănuț de la Tribunalul Dâmbovița, a doamnei judecător Mărgărit Simona de la Tribunalul Buzău, a domnului judecător Nestor Raul Alexandru de la Tribunalul București, a doamnei judecător Pop Elena de la Tribunalul Buzău, a doamnei Radu Cristina de la Tribunalul Prahova și a doamnei Soroceanu-Chelaru Cristina de la Tribunalul Prahova, pentru 4 locuri disponibile, toate pe Secția penală a acestei instanțe.



De asemenea, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Tribunalul Prahova au solicitat transferul la alte instanțe.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 4 judecători din cadrul Tribunalului Prahova, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Văzând datele statistice prezentate mai sus, precum și avizele Tribunalului Prahova acordate tuturor celor 4 cereri de transfer, Secția pentru judecători reține că această instanță se confruntă cu un deficit mare de personal, cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. În cadrul acestei instanțe funcționează trei secții, respectiv Secția I civilă, unde sunt ocupate 8 dintre cele 20 de posturi, Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal, cu 9 din cele 22 de posturi ocupate și Secția penală, cu 8 dintre cele 12 posturi ocupate. În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea tuturor celor 4 cereri de transfer, respectiv desființarea completurilor din care fac parte judecătorii în cauză, ar crea grave disfuncționalități în funcționarea Tribunalului Prahova, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, în special raportat la cele două secții civile, corelativ cu diminuarea eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei de soluționare a cauzelor și a stocului de dosare.

Secția pentru judecători mai are în vedere că, la Tribunalul Prahova, încărcătura cauzelor pe judecător și pe schemă s-a situat, în anul 2023, peste media națională (încărcătura cauzelor/judecător a fost de 789,3, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 328,9, comparativ cu media națională de 398,8).

Astfel, cu luarea în considerare a faptului că, în conformitate cu dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul a 3 judecători de la Tribunalul Prahova la alte instanțe, respectiv transferul doamnei judecător Comardici Irina-Nicoleta la Curtea de Apel Ploiești, transferul doamnei judecător Soroceanu-Chelaru Cristina la Curtea de Apel Brașov și transferul doamnei judecător Mihai Mariana Roxana la Curtea de Apel Timișoara.

În ceea ce privește cererea doamnei Comardici Irina, Secția pentru judecători are în vedere că se impune transferul său la Curtea de Apel Ploiești, față de motivele invocate de doamna judecător, de avizele favorabile acordate atât de Tribunalul Prahova, cât și de Curtea de Apel Ploiești, dar și față de specializarea doamnei judecător, respectiv în materie penală, în

condițiile în care toate cele 4 posturi vacante de la Curtea de Apel Ploiești se află pe Secția penală a acestei instanțe. De asemenea, dintre toate cele 3 secții ale Tribunalului Prahova, Secția penală se confruntă cu cel mai mic deficit de judecători (sunt ocupate 8 locuri dintre cele 12 prevăzute în schemă) și există premisele ocupării, în viitor, a locurilor vacante, așa cum reiese din avizul transmis.

Secția pentru judecători apreciază, de asemenea, că se impune transferul doamnei judecător Soroceanu-Chelaru Cristina la Curtea de Apel Brașov. Deși doamna judecător a solicitat transferul, în principal, la Curtea de Apel Ploiești, Secția pentru judecători apreciază că nu se impune admiterea cererii pentru această instanță, întrucât doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa exclusiv pe una dintre secțiile civile. Or, la nivelul Curții de Apel Ploiești, astfel cum reiese din avizul acordat, toate cele 4 locuri disponibile sunt pe Secția penală, motiv pentru care nu se impune ocuparea unuia dintre acestea de un judecător specializat în materie civilă și care nu are disponibilitatea de a activa în materie penală.

Referitor la Curtea de Apel Brașov, deși postul disponibil pentru transfer este, de asemenea, pe Secția penală, în schema de personal există două posturi temporar vacante, ambele ocupate, iar volumul de activitate la nivelul Curții de Apel Brașov este sub media națională, atât în ceea ce privește încărcătura pe judecător (187,2 cauze/judecător, față de 251,2 la nivel național), cât și încărcătura pe schemă (179 cauze/schemă, față de 221,5 la nivel național). Întrucât doamna judecător Soroceanu-Chelaru Cristina se află, începând cu 26.03.2024, în concediu de creștere copil, având raporturile de muncă suspendate, transferul la Curtea de Apel Brașov nu este de natură să influențeze negativ activitatea acestei instanțe. De asemenea, aprobarea cererii de transfer nu prejudiciază nici activitatea Tribunalului Prahova (care a acordat aviz favorabil), de vreme ce completele al căror titular a fost doamna judecător au fost deja desființate. În acest context, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei Soroceanu-Chelaru Cristina se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări - și interesul privat al doamnei judecător, care dorește asigurarea premiselor necesare pentru evoluția sa profesională, la instanța corespunzătoare gradului deținut.

Referitor la cererea doamnei Mihai Mariana Roxana, Secția pentru judecători apreciază, de asemenea, că se impune transferul la Curtea de Apel Timișoara, față de motivele invocate și de avizele favorabile acordate, atât de Tribunalul Prahova, cât și de Curtea de Apel Timișoara. Secția pentru judecători reține faptul că doamna judecător Mihai Mariana Roxana a cerut transferul la Curtea de Apel Timișoara, unde postul disponibil este pe Secția civilă, în conformitate atât cu specializarea, cât și cu opțiunea exprimată. Totodată, se reține faptul că,



dintre toți cei patru magistrați de la Tribunalul Prahova care au cerut transferul la alte instanțe (respectiv curți de apel), doamna judecător Mihai Mariana Roxana are cea mai mare vechime la instanță, aspect care reprezintă unul dintre criteriile prevăzute de lege în analizarea cererii de transfer, cumulativ cu celelalte criterii, respectiv, așa cum s-a arătat mai sus, disponibilitatea postului în specializarea efectivă, avizele instanțelor implicate în transfer, respectiv situația personală a doamnei judecător (în prezenta sesiune de transferuri se impune, totodată, a fi admisă și cererea formulată de domnul judecător Mihai Lucian, soțul doamnei judecător Mihai Mariana Roxana, de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Timișoara).

În ceea ce privește cererea doamnei Radu Cristina, care a solicitat transferul de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Ploiești, Secția pentru judecători urmează a o respinge. Astfel, așa cum s-a arătat mai sus, posturile disponibile la nivelul Curții de Apel Ploiești sunt pe Secția penală, în timp ce doamna judecător, în cererea de transfer formulată, și-a manifestat disponibilitatea de a activa exclusiv pe Secția civilă. Alături de acest criteriu, în mod comparativ și cumulativ, Secția pentru judecători are în vedere și avizele emise de instanțele implicate care, pe lângă aspectele ce țin de lipsa postului în specializarea doamnei judecător, invocă și volumul de activitate la nivelul Tribunalului Prahova, în special la secția de la care provine doamna judecător. De asemenea, în acest caz, nu își găsesc aplicarea criteriile prevăzute de art. 192 lit. h- i din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, instanțele având sediul în aceeași localitate.

Ca atare, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Radu Cristina în susținerea cererii sale nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care aceasta provine, vacantarea, la acest moment, a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor, cu atât mai mult cu cât nu s-a formulat, la această sesiune de transferuri, nicio cerere pentru Tribunalul Prahova. De asemenea, situația instanței la care s-a solicitat transferul, respectiv Curtea de Apel Ploiești, pentru care Secția pentru judecători, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane, consideră că, din cele 4 posturi vacante, se impune ocuparea a doar 2, nu este de natură să justifice vacantarea unui post la o altă instanță care se confruntă cu reale dificultăți generate de lipsa judecătorilor care activează efectiv în cadrul instanței.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer formulată doamna Comardici Irina-Nicoleta, judecător la Tribunalul Prahova, și va dispune transferul la Curtea de Apel Ploiești începând cu data de 01.07.2024.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul Independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 DA, 1 NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **COMARDICI IRINA-NICOLETA**, de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Ploiești, începând cu data de 01.07.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,
Judecător **Daniel ABADINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011