

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 850****din 14 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **URIȚESCU DIANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj și în subsidiar la Tribunalul Specializat Cluj.

În motivarea solicitării formulate, doamna Urițescu Diana-Maria a invocat motive de ordin profesional, arătând că a dobândit gradul profesional de tribunal în urma concursului de promovare pe loc desfășurat în perioada 23.09.2022-14.12.2022 și dorește să își valorifice acest grad prin desfășurarea activității în cadrul Tribunalului Cluj. Totodată, doamna judecător a precizat că, la Tribunalul Cluj, preferă să își desfășoare activitatea la Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale sau la Secția civilă. În subsidiar ar dori transferul și la Tribunalul Specializat Cluj.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se



solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Urițescu Diana-Maria are gradul profesional de tribunal, o vechime în acest grad de 1 an și 3 luni și o vechime de 10 ani și 6 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 3 luni la Judecătoria Cluj-Napoca.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate efectiv 39 de posturi. La această instanță 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care doar 6 posturi sunt ocupate, 5 posturi pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și un post prin delegare.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1211,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977,2, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Cluj Napoca în această etapă nu este niciun post util pentru transfer, urmând a se vacanta un post, începând cu data de 01.06.2024, prin transferul unui judecător la Tribunalul Militar Cluj.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Specializat Cluj, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate. De asemenea, există 1 post vacant temporar, ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. În această etapă nu este util pentru transfer nici un post de judecător.

La Tribunalul Specializat Cluj, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 480,8, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 421,6, comparativ cu media națională de 398,8.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Cluj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 36 posturi, fiind vacante 2 posturi. De asemenea, există 4 posturi temporar vacante (2 posturi aprobate pentru ocupare în condițiile art.147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, un post vacant prin delegarea unui judecător la Curtea de Apel Cluj, iar un post vacant prin aprobarea concediului de creștere copil) și 3 posturi temporar vacante ocupate, din care un post de judecător este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, iar 2 posturi sunt ocupate prin delegare de la alte instanțe.

În această etapă sunt utile pentru transfer 3 posturi de judecător.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cluj-Napoca și Tribunalul Cluj au avizat favorabil transferul doamnei judecător Urițescu Diana-Maria. De asemenea, Curtea de Apel Cluj și-a însușit argumentele cuprinse în avizele pozitive exprimate de instanțele vizate, exprimând un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a făcut referire la faptul că doamna judecător Urițescu Diana-Maria nu figurează la data de 22.04.2024 cu hotărâri restante potrivit datelor oferite de sistemul Statis.

Președintele Tribunalului Cluj a arătat că experiența profesională și specializarea doamnei judecător care activează în cadrul Secției civile a Judecătoriei Cluj Napoca justifică acordarea unui aviz favorabil.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Cluj-Napoca au solicitat transferul la Tribunalul Cluj, respectiv, doamna judecător Urițescu Diana-Maria din cadrul Secției civile (10 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 2 luni vechime la instanță și 1 an și 3 luni vechime în grad de tribunal), doamna judecător Cărpinean Cristiana-Camelia din cadrul Secției civile (10 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani și 10 luni vechime la instanță și 1 an și 3 luni vechime în grad de tribunal), doamna judecător Chifor-Vlas Delia-Maria din cadrul Secției civile (10 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, 5 ani și 4 luni vechime la instanță și 1 an și 3 luni vechime în grad de tribunal) și doamna judecător Marc Ionela Anca din cadrul Secției civile (15 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, 13 ani și 9 luni vechime la instanță și 6 ani și 3 luni vechime în grad de tribunal).

Secția pentru judecători constată că instanțele implicate au avizat favorabil cele 4 cereri de transfer. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat puncte de vedere favorabile transferului celor 4 judecători.

Pe de altă parte, Secția pentru judecători reține că, deși la Judecătoria Cluj-Napoca schema este completă, în raport de numărul posturilor vacante temporar, coroborat cu efectele negative ale fluctuației de personal, aprobarea tuturor celor 4 cereri de transfer ar crea un dezechilibru major în cadrul instanței, în special la Secția civilă, unde își desfășoară activitatea solicitanții, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că transferul a 2 judecători de la Judecătoria Cluj-Napoca se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cele 4 cereri de transfer de la Judecătoria



Cluj-Napoca, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Văzând motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, luând în considerare situația instanței de la care provin judecătorii mai sus-menționați și efectele concrete pe care le-ar presupune vacantarea unui post asupra activității respectivelor instanțe, observând avizele transmise de către instanțele implicate și punctele de vedere formulate de conducerea Curții de Apel Cluj, Secția pentru judecători apreciază că este oportună admiterea cererilor de transfer formulate de doamna judecător Cărpinean Cristiana-Camelia și de doamna judecător Marc Ionela Anca.

Astfel, văzând și vechimile în funcția de judecător și la instanță, Secția pentru judecători reține că doamna judecător Marc Ionela Anca are cele mai mari vechimi în raport de ceilalți solicitanți, cu peste 15 ani vechime în profesie și 13 ani vechime la instanță, iar doamna judecător Cărpinean Cristiana-Camelia, deși are vechime în profesie și în instanță mai mare decât doamna judecător Urițescu Diana Maria, dar mai mică în instanță decât doamna Chifor Vlas Delia Maria, are specializarea secției în cadrul căreia funcționează în prezent la Tribunalul Cluj, astfel, că este util transferul la această instanță, față de criteriul prev. de art. 192 lit. c din Legea nr.303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, Secția de judecători reține din datele statistice prezentate supra că la Tribunalul Specializat Cluj nu este disponibil niciun post de judecător pentru această etapă de transferuri.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Urițescu Diana-Maria în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unui volum de muncă în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cluj-Napoca la Tribunalul Cluj, și, în subsidiar, la Tribunalul Specializat Cluj, formulată de doamna judecător **URIȚESCU DIANA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 850/14.05.2024 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**

