

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 484

din 04 Decembrie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1/35203/1154/DRUO/35622/ST/2008, doamna judecător **BÎSCĂ ELENA DANIELA**, a solicitat transferul de la Judecătoria Timișoara, la Judecătoria Arad.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că la Judecătoria Timișoara, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 sunt ocupate, fiind efectiv vacante 2 posturi. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 538 cauze pe judecător, față de media națională de 625 cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 517 cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

La Judecătoria Arad, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 30 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 29 sunt ocupate, fiind vacant 1 post.

Din analiza datelor statistice a Direcției resurse umane și organizare, rezultă că încărcătura pe judecător la această instanță în anul 2007 a fost de 562 cauze pe judecător, față de media națională de 625 cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 443 cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

Solicitarea doamnei judecător a primit aviz favorabil de la instanțele implicate.

Secția pentru judecători va ține seama, la soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător, de existența posturilor vacante de judecător la instanța la care se solicită transferul, precum și de motivele avute în vedere la acordarea avizelor favorabile din partea instanțelor implicate.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1/34909/1154/DRUO/35622/ST/2008, doamna judecător **MOLNAR CLAUDIA**, a solicitat transferul de la Judecătoria Sânnicolau Mare, la Judecătoria Deta.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că la Judecătoria Sânnicolau Mare, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 sunt ocupate, fiind vacant 1 post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură. Din analiza datelor statistice deținute de direcția de resort rezultă că la nivelul acestei instanțe, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 569 cauze pe judecător, față de media națională de 625 cauze pe judecător, în timp ce în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 708 cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

Secția pentru judecători reține că prin ocuparea postului rezervat pentru concursul de admitere în magistratură, încărcătura pe judecător se va situa în jurul mediei naționale.

La Judecătoria Deta, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, încărcătura pe judecător la această instanță înregistrată în anul 2007 a fost de 514 cauze pe judecător, față de media națională de 625 cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 396 cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către instanțele implicate.

Secția pentru judecători va ține seama, la soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător, de motivele invocate de către doamna judecător, de existența posturilor vacante de judecător la instanța la care se solicită transferul, precum

și de motivele avute în vedere la acordarea avizelor favorabile din partea instanțelor implicate.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.32186/1154/DRUO/35622/ST/2008, domnul judecător **CIUCUR LUCIAN**, a solicitat transferul de la Judecătoria Deta, la Judecătoria Timișoara.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul

soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că la Judecătoria Deta, instanță de la care se solicită transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 sunt ocupate, fiind vacant 1 post.

Din datele statistice ale direcției de resort rezultă că la Judecătoria Deta încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 514 cauze pe judecător, față de media națională de 625 cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 396 cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 51 posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 sunt ocupate, fiind efectiv vacante 2 posturi. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 538 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 517 cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

În ședința din data de 04.12.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a admis transferul doamnei judecător Bîscă Elena Daniela de la Judecătoria Timișoara la Judecătoria Arad, astfel devenind vacant încă un post la Judecătoria Timișoara

Domnul judecător Ciucur Lucian a obținut aviz favorabil din partea conducerii Curții de Apel Timișoara și aviz nefavorabil din partea Tribunalului Timiș.

Secția pentru judecători va ține seama, la soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul judecător, de existența posturilor vacante de judecător aflate la Judecătoria Timișoara, precum și de faptul că, astfel cum rezultă din datele statistice analizate, în timp ce încărcătura pe judecător înregistrată la nivelul Judecătoriei Deta în primele 9 luni ale anului 2008 a fost sub media pe țară, în aceeași perioadă de referință se constată o creștere semnificativă a încărcăturii pe judecător la nivelul Judecătoriei

Timișoara, depășind media națională, astfel urmează a aproba cererea de transfer formulată de domnul judecător Ciucur Lucian .

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.22568/1154/DRUO/35622/ST/2008, doamna judecător **POPESCU ȘTEFANIA EMANUELA**, a solicitat transferul de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, la Judecătoria Timișoara.

Doamna judecător Popescu Ștefania Emanuela este detașată la Judecătoria Timișoara din data de 01.07.2008 până la revenirea titularului pe post, respectiv 07.08.2009.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale

conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanță de la care se solicită transferul, dintre cele 28 posturi de judecător prevăzute în schemă, 26 sunt ocupate, fiind efectiv vacante 2 posturi. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 565 cauze pe judecător, față de media națională de 625 cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 423 cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 51 posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 sunt ocupate, fiind efectiv vacante 2 posturi. Încărcătura pe judecător la această instanță în anul 2007 a fost de 538 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 517 cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

În ședința din data de 04.12.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a admis transferul doamnei judecător Bîscă Elena Daniela de la Judecătoria Timișoara la Judecătoria Arad, astfel devenind vacant încă un post la Judecătoria Timișoara

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către instanțele implicate.

Secția pentru judecători va ține seama la soluționarea cererii de transfer, de motivele invocate de doamna judecător, de faptul că doamna judecător este detașată la Judecătoria Timișoara, de avizele favorabile acordate de instanțele implicate, de existența posturilor vacante de judecător la instanța la care se solicită transferul, precum și de faptul că, astfel cum rezultă din datele statistice analizate, în timp ce încărcătura pe judecător înregistrată la nivelul Judecătoriei Drobeta Turnu Severin în primele 9 luni ale anului 2008 a fost sub media pe țară, în aceeași perioadă de referință se constată o creștere semnificativă a încărcăturii pe judecător la nivelul Judecătoriei Timișoara, depășind media națională, astfel urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător Popescu Ștefania Emanuela .

5. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.5/18315/1154/DRUO/35622/ST/2008, doamna judecător **DUMITRESCU IOANA AMALIA**, a solicitat transferul de la Judecătoria Caransebeș, la Judecătoria Timișoara.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de sănătate și a mai menționat că efectuează zilnic naveta între Caransebeș și Timișoara.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că la Judecătoria Caransebeș, instanță de la care se solicită transferul, dintre cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, 13 sunt ocupate, fiind vacant 1 post aferent funcției de conducere. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 376 cauze pe judecător, față de media națională de 625 cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 290 cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 51 posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 sunt ocupate, fiind efectiv vacante 2 posturi. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 538 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 517 cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

În ședința din data de 04.12.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a admis transferul doamnei judecător Bîscă Elena Daniela de la

Judecătoria Timișoara la Judecătoria Arad, astfel devenind vacant încă un post la Judecătoria Timișoara

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată nefavorabil de către Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Caraș - Severin și de către Colegiul de conducere al Judecătoriei Caransebeș.

Secția pentru judecători va ține seama, la soluționarea cererii de transfer, de motivele invocate de doamna judecător, de existența posturilor vacante de judecător la instanța la care se solicită transferul, precum și de faptul că, astfel cum rezultă din datele statistice analizate, în timp ce încărcătura pe judecător înregistrată la nivelul Judecătoriei Caransebeș în primele 9 luni ale anului 2008 a fost mult sub media pe țară, în aceeași perioadă de referință se constată o creștere semnificativă a încărcăturii pe judecător la nivelul Judecătoriei Timișoara, depășind media națională, astfel urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător Dumitrescu Ioana Amalia.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Dispune transferul doamnei judecător **BÎSCĂ ELENA DANIELA**, de la Judecătoria Timișoara, la Judecătoria Arad, începând cu data de 01.01.2009.

Art.2 – Dispune transferul doamnei judecător **MOLNAR CLAUDIA**, de la Judecătoria Sănnicolau Mare, la Judecătoria Deta, începând cu data de 01.01.2009.

Art.3 – Dispune transferul domnului judecător **CIUCUR LUCIAN**, de la Judecătoria Deta, la Judecătoria Timișoara, începând cu data de 01.01.2009.

Art.4 – Dispune transferul doamnei judecător **POPESCU ȘTEFANIA EMANUELA**, de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, la Judecătoria Timișoara, începând cu data de 01.01.2009.

Art.5 – Dispune transferul doamnei judecător **DUMITRESCU IOANA AMALIA**, de la Judecătoria Caransebeș, la Judecătoria Timișoara, începând cu data de 01.01.2009.

Art.6 – Prezenta Hotărâre cu nr. 484 din data de 04 decembrie 2008, se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform prevederilor legale.

Data în București, la data de 04 Decembrie 2008

Președinte,
Judecător Lidia **BARBULESCU**

