



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1152

din 21 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **SÎRBU (MOLDOVAN) LUMINIȚA MARIA**, judecător la Judecătoria Sănnicolau Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea cererii, doamna judecător Sîrbu (Moldovan) Luminița Maria a invocat motive de ordin personal, menționând că are domiciliul în comuna Sănandrei (la 13 km de municipiul Timișoara), Solicitanta a arătat că din cauza distanței între localitatea de domiciliu și localitatea în care este situată instanța la care activează, nu are posibilitatea de a efectua o navetă zilnică, ci una săptămânală, iar, dat fiind

Consideră că, după aproape șase ani și jumătate în care a fost nevoită deși deține o locuință în proprietate, și nu a putut asigura stabilitate pot fi avute în vedere cu prioritate criteriile privind domiciliul/ distanța dintre domiciliul și sediul instanței la care funcționează, posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia și Subliniind faptul că precedentele cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Timișoara au fost respinse în considerarea volumului de activitate de la Judecătoria Sănnicolau Mare, doamna judecător a apreciat că acesta nu poate constitui un criteriu determinant pentru soluționarea fiecărei cereri, în caz contrar neexistând posibilitatea de a se transfera de la instanța la care activează, dat fiind că încărcătura de cauze/judecător va fi tot timpul mai mare la această instanță din cauza numărului mic de posturi de judecător



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

prevăzut în schemă, comparativ cu situația existentă la Judecătoria Timișoara.

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile instanței la care solicită transferul, în funcție de cerințele acesteia.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/DRUO/8563/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Sîrbu (Moldovan) Luminița Maria are o vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător, din care 1 an și 10 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sănnicolau Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacant 1 post de judecător, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

În anul 2023, la Judecătoria Sănnicolau Mare, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2048, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1556, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, fiind vacante 5 posturi. Dintre cele 5 posturi vacante, 1 post de judecător este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, iar 4 posturi sunt utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer, acestea vacantându-se în urma măsurilor dispuse de Secție în etapa 1.

În anul 2023, la Judecătoria Timișoara, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1394,7, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1097,7,



comparativ cu media națională de 998.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sănnicolau Mare a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Sîrbu (Moldovan) Luminița Maria, apreciind că vacantarea unui post, prin transferul doamnei judecător, ar mări cu cel puțin 25% încărcătura oricum foarte mare a celorlalți judecători, fapt ce ar afecta activitatea instanței. S-a arătat că la Judecătoria Sănnicolau Mare volumul de dosare și încărcătura pe judecător sunt abia acum în curs de stabilizare, fără însă a se apropia de o medie normală și sustenabilă, instanța fiind una la care există dificultăți de ocupare a posturilor, spre deosebire de Judecătoria Timișoara, instanță care figurează deseori printre opțiunile judecătorilor după promovarea examenului de capacitate, a examenului de admitere în magistratură sau cu ocazia formulării cererilor de transfer. Nu în ultimul rând, s-a arătat și că doamna judecător activează la Judecătoria Sănnicolau Mare din anul 2022, în urma admiterii cererii de transfer de la Judecătoria Tulcea, având o vechime de 1 an și 6 luni în cadrul instanței.

Judecătoria Timișoara a transmis un aviz favorabil, având în vedere numărul posturilor temporar vacante din cadrul instanței, precum și faptul că 9 posturi sunt ocupate de judecători stagiați.

Conducerea Curții de Apel Timișoara a formulat un punct de vedere nefavorabil transferului, apreciind că vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Sănnicolau Mare, prin transferul solicitantei, ar afecta activitatea acestei instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecatori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecatori apreciază că, la acest moment nu este oportună admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Sîrbu (Moldovan) Luminița Maria.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere situația dificilă existentă la instanța de la care se solicită transferul, Judecătoria Sănnicolau Mare confruntându-se cu dificultăți generate de gestionarea unui volum mare de activitate, aspect ce se reflectă în încărcătura de cauze/judecător, situată semnificativ peste media națională. Astfel, chiar dacă este vacant doar un singur post de judecător dintre cele 5 prevăzute în schema instanței, postul respectiv fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, acest aspect nu poate constitui un argument care să justifice vacantarea unui post de judecător la nivelul instanței, ocuparea integrală a schemei Judecătoriei Sănnicolau Mare fiind necesară, cel puțin pentru o anumită perioadă, astfel încât să fie asigurate condițiile pentru echilibrarea volumului de activitate. De altfel, aspecte similare au și fost învederate în cuprinsul avizului negativ transmis de conducerea Judecătoriei Sănnicolau Mare cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Sîrbu (Moldovan) Luminița Maria.

Secția observă și că situația existentă la Judecătoria Timișoara, chiar dacă la această instanță s-au vacantat 4 posturi de judecător în urma transferurilor dispuse în prima etapă a prezentei sesiuni, nu este de așa natură încât să reclame adoptarea unei măsuri pentru ocuparea posturilor vacante, care, în același timp, generează dificultăți majore în activitatea



celelalte instanțe implicate. Astfel, Secția are în vedere că la Judecătoria Timișoara ponderea posturilor vacante este una mai redusă decât cea existentă la Judecătoria Sănnicolau Mare, la fel ca și încărcătura de cauze/judecător, situată sub media națională, spre deosebire de instanța de la care se solicită transferul, unde s-a înregistrat o încărcătură situată cu mult peste media națională. În aceeași ordine de idei, Secția reține și faptul că posibilitățile de ocupare a posturilor de la Judecătoria Timișoara sunt mult mai ridicate, date fiind desele opțiuni care se formulează pentru această instanță, relevanță sub acest aspect prezentând și numărul cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Timișoara în prezenta etapă, respectiv 8 cereri.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Secția pentru judecători observă motivele invocate în cuprinsul cererii și reține faptul că un eventual transfer ar fi de natură a înlătura impedimentele de ordin ale solicitantei, determinate de desfășurarea activității într-o altă localitate decât cea de domiciliu. Spre deosebire de modul în care a apreciat Secția pentru judecători, atunci când a dispus transferul solicitantei de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Sănnicolau Mare, în prezent, ținând cont de distanța între localitatea de domiciliu și localitatea unde este situată instanța la care activează doamna judecător (58 de km), Secția consideră că motivele invocate nu sunt de natură a fundamenta, prin ele însele, admiterea cererii solicitantei și nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea.

În concret, în raport de considerentele de mai sus, observând că distanța anterior menționată permite efectuarea zilnică a navetei, față de avizele instanțelor implicate și punctul de vedere nefavorabil transferului exprimat de conducerea Curții de Apel Timișoara, în raza căreia sunt situate instanțele antereferite, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului doamnei judecător Sîrbu (Moldovan) Luminița Maria, la acest moment, măsura contrară fiind de natură a afecta justul echilibru care trebuie să existe între interesul public, respectiv asigurarea desfășurării activității în condiții optime la nivelul Judecătoriei Sănnicolau Mare și interesul privat al titularului cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sânnicolau Mare la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător **SÎRBU (MOLDOVAN) LUMINIȚA MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011