

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1146****din 21 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa a II-a, domnul **BUDACOV LUCIAN SERGIU**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea cererii, domnul judecător a arătat, în esență, că are domiciliul în comuna Șag, județ Timiș și este nevoit să efectueze zilnic o navetă de 190 km, cu o durată de aproximativ 3 ore și 30 de minute, pe un traseu dificil, ceea ce

A învederat că efectuarea navetei zilnice, de peste 4 ani, presupune și riscuri, dar și un efort financiar,

Totodată, domnul judecător a arătat că, în măsura admiterii transferului, nu ar solicita decontarea chiriei, întrucât deține un imobil în proprietate în Timișoara. A precizat că mutarea domiciliului în Reșița nu este o opțiune, având în vedere

A mai arătat domnul judecător că este originar din Timișoara, acesta fiind orașul în care

În ceea ce privește situația instanței de la care solicită transferul, domnul judecător apreciază că și-a făcut datoria, fiind și președinte delegat pentru două mandate, în perioada 1 aprilie 2022 – 11 iunie 2023, într-o perioadă foarte dificilă, când, urmare a pensionărilor, transferurilor și delegărilor, au rămas doar patru judecători în activitate pe o schemă de 11 judecători. A precizat că, în prezent, la Judecătoria Reșița activează 10 judecători definitiv, dintr-o schemă de 11 judecători, o schemă aproape plină, astfel că plecarea sa nu ar dăuna



funcționării instanței. Totodată, a învederat că la instanță au venit 6 judecători care vor asigura stabilitatea instanței pentru o perioadă lungă de timp.

Domnul judecător a mai arătat că a revenit recent din delegare, astfel că are un stoc de dosare relativ scăzut, de aproximativ 300 de dosare, toate în materie civilă, care vor putea fi ușor preluate de ceilalți colegi din instanță. A menționat că a activat atât în domeniul penal, cât și în cel civil, astfel că, în cazul în care i s-ar aproba cererea de transfer, este dispus să activeze în orice complet de judecată i s-ar repartiza.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/DRUO/8563/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al



Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Budacov Lucian Sergiu are o vechime de 4 ani și 3 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 5 luni la Judecătoria Reșița.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Reșița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 10 posturi, fiind vacant 1 post.

În anul 2023, la Judecătoria Reșița, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1930, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1158, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate



49 de posturi, fiind vacante 5 poturi, dintre care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

Pentru etapa a II-a a prezentei sesiuni de transferuri, la această instanță, sunt utile 4 posturi, dintre care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

În anul 2023, la Judecătoria Timișoara, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1395, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1098, comparativ cu media națională de 998.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Reșița și Curtea de Apel Timișoara au comunicat aviz și punct de vedere nefavorabile cererii de transfer, în timp ce Judecătoria Timișoara a comunicat aviz favorabil transferului domnului judecător Budacov Lucian Sergiu.

Se reține că Judecătoria Reșița a exprimat aviz nefavorabil transferului anterferit, arătând, în esență, că, din cauza instabilității care s-a înregistrat în trecut în ocuparea funcțiilor de judecători, ce a dus în mod inerent la existența unor perioade apreciable de timp în care activitatea instanței s-a derulat sub schemă, Judecătoria Reșița a avut de suferit la capitolul dosarelor aflate pe stoc, inclusiv prin creșterea numărului dosarelor mai vechi de 1 an și prin înregistrarea de restanțe în motivare, precum și faptul că, în prezent, Judecătoria Reșița are cea mai scăzută schemă de personal dintre toate judecătoriile orașelor reședință de județ – 11 judecători.

Totodată, s-a arătat că, față de gradul actual al schemei de judecători, precum și în raport de criteriile legale, Colegiul de conducere al Judecătoriei Reșița a apreciat că se poate acorda aviz favorabil pentru transferul a doi judecători, respectiv doamnei Bronz Melinda (delegată la Tribunalul Caraș Severin) și doamnei Beta Livia.

Avizul favorabil al Judecătoriei Timișoara este motivat de existența locurilor vacante și de faptul că, deși gradul de ocupare al schemei s-a îmbunătățit, 9 judecători sunt stagiați, aceștia având competențe foarte reduse. Totodată, s-a avut în vedere volumul de activitate, în creștere, al instanței.

În punctul de vedere nefavorabil comunicat de către Curtea de Apel Timișoara s-a arătat că transferul domnului judecător nu este oportun, având în vedere că schema Judecătoriei Reșița s-a stabilizat recent.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188



alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în etapa a II-a a sesiunii de transferuri, 3 judecători din cadrul Judecătoriei Reșița au solicitat transferul la Judecătoria Timișoara, respectiv doamna Beta Livia (6 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), doamna Petcu Alexandra-Claudia (4 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și procuror și 7 luni vechime la instanță) și domnul Budacov Lucian Sergiu (4 ani și 3 luni vechime în funcția de judecători și 3 ani și 5 luni vechime la instanță).

Totodată, se reține că, în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, Secția pentru judecători a dispus transferul unui judecător de la Judecătoria Reșița.

În aceste condiții, analizând situația instanțelor implicate, observând situația dificilă cu care se confruntă instanța de la care s-a solicitat transferul sub aspectul volumului ridicat de activitate, având în vedere, totodată, gradul bun de ocupare al schemei de judecători a acesteia, precum și avizul acordat, favorabil pentru admiterea a două cereri de transfer în prezenta sesiune, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, soluționarea



favorabilă a uneia dintre cele 3 solicitări de transfer formulate de judecătorii din cadrul Judecătoriei Reșița se poate face cu menținerea unui just echilibru între interesul public al instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților de transfer de la această instanță.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 3 judecători din cadrul Judecătoriei Reșița, în raport de motivele invocate de aceștia, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția apreciază ca fiind prioritară cererea doamnei judecător Beta Livia.

Astfel, Secția reține că cererea doamnei judecător Beta Livia este sigura care a fost avizată favorabil de instanța de la care se solicită transferul și observă vechimile mai mari atât în funcție, cât și la instanță ale acesteia, comparativ cu ale celorlalți solicitanți.

Totodată, la soluționarea favorabilă a cererii doamnei Beta Livia, Secția pentru judecători are în vedere necesitatea ocupării, cel puțin parțială, a posturilor vacante la Judecătoria Timișoara, având în vedere că în prima etapă a sesiunii de transferuri la această instanță s-au vacantat 4 posturi de judecător, utile pentru transfer în prezenta etapă, iar doamna judecător are vechimile cele mai mari în funcție și la instanță comparativ cu ceilalți magistrați care au solicitat transferul la Judecătoria Timișoara de la alte instanțe.

În ceea ce privește cererea domnului judecător Budacov Lucian Sergiu, fără a ignora motivele personale invocate de domnul judecător, analizând avizul Judecătoriei Reșița, favorabil pentru admiterea a două cereri de transfer în prezenta sesiune (o cerere fiind admisă în prima etapă și cea de-a doua impunându-se a fi admisă în prezenta etapă – cererea formulată de doamna judecător Beta Livia), având în vedere, totodată, că instanța de la care se solicită transferul s-a confruntat cu dificultăți în ceea ce privește ocuparea schemei de personal, fapt ce a determinat creșterea volumului de activitate pe judecător, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, admiterea suplimentară a unei cereri de transfer nu este oportună.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător Budacov Lucian Sergiu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi NU, 1 vot DA);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător **BUDACOV LUCIAN SERGIU**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,

Judecător Denta Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011