

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 483

din 04 Decembrie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.35133/1154/DRUO/35622/ST/2008, doamna **ILAȘ GEORGETA**, judecător cu grad de tribunal, a solicitat transferul, de la Judecătoria Suceava, la Tribunalul Suceava.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin familial și profesional.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că la Judecătoria Suceava, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 23 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 16 sunt ocupate, fiind efectiv vacante 7 posturi, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 502 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 412 cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

La Tribunalul Suceava, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 32 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi aferente funcțiilor de conducere de vicepreședinte, președinte secție civilă și președinte secție penală. La nivelul acestei instanțe, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 959 de cauze pe judecător, față de media națională de 738 de cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 1018 cauze pe judecător, media națională fiind de 648

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către conducerea Curții de Apel Suceava și de către Tribunalul Suceava.

Secția pentru judecatori va ține seama, la soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător, de existența posturilor vacante de judecător la Judecătoria Suceava, precum și de motivele avute în vedere la acordarea avizelor favorabile din partea instanțelor implicate.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător Ilaș Georgeta.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.33499/1154/DRUO/35622/ST/2008, doamna judecător **VIZITIU ELENA LAURA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Fălticeni, la Judecătoria Suceava.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că la Judecătoria Fălticeni, instanță de la care se solicită transferul, dintre cele 8 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi aferente funcțiilor de conducere de președinte și vicepreședinte. Încărcătura pe judecător la nivelul instanței în anul 2007 a fost de 741 cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 723 de cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

La Judecătoria Suceava, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 23 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 16 sunt ocupate, fiind efectiv vacante 7 posturi. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 502 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 412 cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către conducerea Curții de Apel Suceava, Tribunalul Suceava, Judecătoria Suceava și Judecătoria Fălticeni.

Secția pentru judecători va ține seama, la soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător, de numărul mare de posturi vacante de judecător la Judecătoria Suceava, situație ce nu a fost avută în vedere la calculul încărcăturii pe judecător înregistrată la această instanță, deoarece aceste posturi s-au vacantat la data de 01.12.2008, iar prin raportarea numărului de dosare înregistrate, la numărul de judecători care funcționează în prezent s-ar ajunge la o creștere peste media națională a încărcăturii pe judecător, fapt ce ar determina disfuncționalitatea instanței, precum și de motivele avute în vedere la acordarea avizelor favorabile din partea instanțelor implicate, astfel urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător Vizitiu Elena Laura.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 23864/1154/DRUO/35622/ST/2008, doamna judecător **SĂRMĂȘANU GEORGETA** a solicitat transferul, de la Tribunalul Suceava, la Judecătoria Fălticeni.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analiza și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că la Tribunalul Suceava, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 32 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi aferente funcțiilor de conducere de vicepreședinte, președinte secție civilă și președinte secție penală.

Din analiza datelor statistice deținute de direcția de resort rezultă că la Tribunalul Suceava, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 959 de cauze pe judecător, față de media națională de 738 de cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 1018 cauze pe judecător, media națională fiind de 648.

La Judecătoria Fălticeni, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 8 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi aferente funcțiilor de conducere de președinte și vicepreședinte. La nivelul acestei instanțe, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 741 cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 723 de cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către conducerea Curții de Apel Suceava.

Secția pentru judecatori va ține seama, la soluționarea cererii, de faptul că prin admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Vizitiu Elena Laura, se va vacanta un post la Judecătoria Fălticeni, precum și de avizele favorabile acordate de instanțele implicate.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător Sărmășanu Georgeta.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1/33154/1154/DRUO/35622/ST/2008, doamna judecător **DĂNILĂ CRISTINA - DANIELA**, a solicitat transferul, de la Judecătoria Rădăuți, la Judecătoria Suceava.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat dispozițiile art.51 alin.(1) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că la Judecătoria Rădăuți, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 14 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 12 sunt ocupate, fiind 2 posturi vacante aferente funcțiilor de conducere de președinte și vicepreședinte. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 782 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 608 cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

La Judecătoria Suceava, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 23 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 16 sunt ocupate, fiind efectiv vacante 7 posturi. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 502 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 412 cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către conducerea Curții de Apel Suceava.

Secția pentru judecători va ține seama, la soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător, de numărul mare de posturi vacante de judecător la Judecătoria Suceava, situație ce nu a fost avută în vedere la calculul încărcăturii pe judecător înregistrată la această instanță, deoarece aceste posturi s-au vacantat la data de 01.12.2008, iar prin raportarea numărului de dosare înregistrate, la numărul de judecători care funcționează în prezent s-ar ajunge la o creștere peste media națională a încărcăturii pe judecător, fapt ce ar determina disfuncționalitatea instanței, precum și de motivele avute în vedere la acordarea avizelor favorabile din partea instanțelor implicate, astfel urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător Dănilă Cristina – Daniela.

5. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.31694/1154/DRUO/35622/ST/2008, doamna judecător **TOPALEA KALINCA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Gura Humorului, la Judecătoria Suceava.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că la Judecătoria Gura Humorului, instanță de la care se solicită transferul, toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate. Încărcătura pe judecător înregistrată la această instanță în anul 2007 a fost de 642 cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 501 de cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

La Judecătoria Suceava, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 23 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 16 sunt ocupate, fiind efectiv vacante 7 posturi. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 502 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 412 cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către conducerea Curții de Apel Suceava.

Secția pentru judecători va ține seama, la soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător, de numărul mare de posturi vacante de judecător la Judecătoria Suceava, situație ce nu a fost avută în vedere la calculul încărcăturii pe judecător înregistrată la această instanță, deoarece aceste posturi s-au vacantat la data de 01.12.2008, iar prin raportarea numărului de dosare înregistrate, la numărul de judecători care funcționează în prezent s-ar ajunge la o creștere peste media națională a încărcăturii pe judecător, fapt ce ar determina disfuncționalitatea instanței, precum și de motivele avute în vedere la acordarea avizelor favorabile din partea instanțelor implicate, astfel urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător Topalea Kalinca.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Dispune transferul doamnei **ILAȘ GEORGETA**, judecător cu grad de tribunal, de la Judecătoria Suceava, la Tribunalul Suceava, începând cu data de 01.01.2009.

Art.2 – Dispune transferul doamnei judecător **VIZITIU ELENA LAURA**, de la Judecătoria Fălticeni, la Judecătoria Suceava, începând cu data de 01.01.2009.

Art.3 – Dispune transferul doamnei judecător **SĂRMĂȘANU GEORGETA**, de la Tribunalul Suceava, la Judecătoria Fălticeni, începând cu data de 01.01.2009, cu menținerea gradului de judecător de tribunal.

Art.4 – Dispune transferul doamnei judecător **DĂNILĂ CRISTINA - DANIELA**, de la Judecătoria Rădăuți, la Judecătoria Suceava, începând cu data de 01.01.2009.

Art.5 – Dispune transferul doamnei judecător **TOPALEA KALINCA**, de la Judecătoria Gura Humorului, la Judecătoria Suceava, începând cu data de 01.01.2009.

Art.6 – Prezenta Hotărâre cu nr.483 din data de 04 decembrie 2008, se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform prevederilor legale.

Data în București, la data de 04 Decembrie 2008

Președinte

Judecător Lidia BALOBULESCU

