CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 327

din 30 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 - ianuarie 2024, doamna **ZÂRNĂ IOANA-ARTEMIZIA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.

În motivarea cererii, doamna procuror Zârnă Ioana-Artemizia a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că localitate situată în apropierea sediului parchetului la care a solicitat transferul, efectuând naveta pe o distanță de 100 de kilometri către municipiul Ploiești, ceea ce

De asemenea, doamna procuror a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că până la acest moment s-a integrat foarte bine în colectivul de procurori ai Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, însă își dorește să lucreze în cadrul unui parchet cu o cazuistică diversificată, considerând că este pregătită să facă față rigorilor necesare activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea. Doamna procuror și-a exprimat disponibilitatea de a funcționa în cadrul oricărei secții a Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 37/23869, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un

parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

"(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192."

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 04.01.2024 – 10.01.2024.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale antereferite, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 23.01.2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Zârnă Ioana-Artemizia are o vechime de 5 ani în funcția de procuror, din care 1 an și 8 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, din cele 24 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 21 de posturi de execuție), sunt ocupate 14 posturi de execuție, fiind vacante cele 3 posturi de conducere și 7 posturi de execuție, dintre care 3 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 4 posturi sunt temporar vacante (2 procurori delegați în funcții de conducere la aceeași unitate și 2 procurori delegați la alte unități).

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 2026 dosare, comparativ cu media națională de 1888 dosare, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 1013 dosare, comparativ cu media națională de 1211 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 18 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 16 posturi de execuție), la care se adaugă 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, cele 2 posturi de conducere și 12 posturi de execuție, fiind vacante 4 posturi de execuție și postul alocat în condițiile articolului menționat. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 2631 de dosare, comparativ cu media națională de 1888 de dosare, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 2046 de dosare, comparativ cu media națională de 1211 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești a avizat nefavorabil transferul doamnei procuror Zârnă Ioana-Artemizia, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea a avizat favorabil cererea, fără să îl motiveze. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis un

punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești a apreciat că doamna procuror Zârnă Ioana-Artemizia a avut o conduită bună. În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești a arătat că, din schema de 24 de posturi, sunt ocupate efectiv doar 11 posturi. S-a mai învederat că, în cadrul acestei sesiuni de transfer, au fost formulate 8 cereri de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, în timp ce pentru această unitate nu a fost formulată nicio cerere de transfer. De asemenea, s-a arătat că activitatea în anumite unități de parchet din raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, respectiv Parchetul de pe lângă Judecătoria Mizil și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia, din cauza lipsei acute de personal, este asigurată cu procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești. Totodată, s-a precizat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești este unitatea de parchet cu cel mai mare volum de activitate dintre unitățile din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, având o competență teritorială foarte întinsă, iar activitatea unității este caracterizată prin existența a numeroase cauze penale de complexitate ridicată și printr-un număr mare de măsuri preventive dispuse în dosarele instrumentate.

Mai mult, s-a precizat că doamna procuror Zârnă Ioana-Artemizia are ca atribuție, începând cu data de 03.01.2024, supravegherea unei noi structuri de poliție, anume cea mai mare dintre secțiile rurale din circumscripția unității, în același timp dumneaei supraveghind și o parte din activitatea Serviciului de Investigare a Criminalității Economice, structură ce necesită stabilitate, iar plecarea sa ar pune o presiune suplimentară pe ceilalți procurori, care sunt supraaglomerați deja ca urmare a deficitului de personal.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești au solicitat transferul la alte unități de parchet, respectiv doamna Zârnă Ioana-Artemizia (5 ani și 10 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 1 an și 8 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, doamna Alexă Cristiana (5 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 1 an și 8 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 6 și 2 București, doamna Vorotic Lavinia-Andreea (7 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 3 ani și 2 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3 și 6 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, doamna Apostolache Adina-Ștefania (6 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 2 ani și 8 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 1, 2 și 3 București, domnul Bordeianu Iulian (5 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 1 an și 8 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 2, 1 și 3 București și doamna Niculae Cristina (5 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 1 an și 8 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 2, 3 și 1 București.

Secția pentru procurori va analiza concomitent cererile formulate în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, Secția pentru procurori reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a parchetelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Astfel, văzând datele statistice de mai sus, precum și avizele negative ale Parchetului de

pe lângă Judecătoria Ploiești acordate tuturor celor 6 cereri de transfer, Secția pentru procurori reține că această unitate se confruntă cu un deficit mare de personal cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, precum și cu un volum de activitate ridicat, media dosarelor de soluționat pe procuror depășind media națională.

În aceste condiții, în urma analizării celor 6 cereri de transfer, mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că este oportun transferul unui singur procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, respectiv cel al doamnei Vorotic Lavinia-Andreea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, unitate la care se impune completarea schemei de personal, în condițiile în care media dosarelor pe procuror s-a situat cu mult peste media națională, depășind, totodată, cu mult, media la nivelul unității de la care s-au solicitat transferurile, precum și media la nivelul celorlalte unități la care s-au solicitat transferurile. De altfel, completarea schemei Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea este necesară cu atât mai mult cu cât, în prezenta etapă, se impune transferul a 2 procurori de la această unitate la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate care se confruntă, de asemenea, cu un deficit major de personal, în contextul gradului ridicat de complexitate a dosarelor, dublat de un volum de activitate foarte mare, media dosarelor de soluționat pe procuror fiind situată cu mult peste media națională la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale.

Secția pentru procurori mai reține că în favoarea cererii doamnei procuror Vorotic Lavinia-Andreea sunt criteriile privind vechimile în funcția de procuror și la parchet, care sunt cele mai mari comparativ cu ceilalți solicitanți.

Totodată, în contextul în care cei 6 procurori au solicitat transferul la unități de parchet din municipiul București sau din vecinătatea acestuia, Secția pentru procurori constată că sunt similare dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care se răsfrâng în același fel la cei 6 magistrați atât în plan cât și în plan profesional, astfel că cererile nu pot fi departajate în raport de criteriile de ordin personal prevăzute de art. 192 lit. h) - j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la cererea formulată de doamna procuror Zârnă Ioana-Artemizia, astfel cum rezultă și din avizul nefavorabil comunicat de conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, Secția pentru procurori reține că solicitanta desfășoară activitate de supraveghere a unei noi structuri de poliție, anume cea mai mare dintre secțiile rurale din circumscripția unității noastre, în același timp dumneaei supraveghind și o parte din activitatea Serviciului de Investigare a Criminalității Economice, structură ce necesită stabilitate, astfel încât eventualul său transfer ar pune o presiune suplimentară pe ceilalți procurori, care sunt supraaglomerați deja ca urmare a deficitului de personal.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că prin transferul doamnei

procuror Zârnă Ioana-Artemizia nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul public, care vizează buna funcționare a parchetului de la care provine, prin asigurarea resurselor umane necesare și interesul privat al solicitantei, Secția pentru procurori va respinge cererea formulată de magistratul menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, formulată de doamna procuror **ZÂRNĂ IOANA-ARTEMIZIA.**

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

ROMÂNIA CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII CABINET VICEPREȘEDINTE

Dată în București, la data de 30 ianuarie 2024

Vicepreședinte,

Procuror Emilia ION