

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

#### HOTĂRÂREA nr. 321

din 30 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 - ianuarie 2024, domnul **BORȘ CRISTIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași sau la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 2 sau 3 București, conform ordinii opțiunilor formulate.

În motivarea cererii, domnul procuror Borș Cristian a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are nevoie de o nouă provocare profesională, deoarece consideră că experiența pe care a acumulat-o nu este suficient valorificată, dumealui activând în ultimii 9 ani la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău în sectorul de urmărire penală și ocazional în sectorul judiciar. Domnul procuror și-a exprimat disponibilitatea de a funcționa la unitatea de parchet la care va fi dispus transferul său, în cadrul secției corespunzătoare specializării sale actuale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 37/23869, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al*

*Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.*

*(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)*

*(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”*

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 04.01.2024 – 10.01.2024.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale antereferate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 23.01.2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Borș Cristian are o vechime de 15 ani și 3 luni în funcția de procuror, din care 9 ani și 2 luni la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 15 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 11 posturi de execuție) și un post pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 3 posturi de conducere și toate posturile de execuție, fiind vacant un post de conducere. În prezent, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău activează efectiv un număr de 10 procurori, inclusiv prim-procurorul și prim-procurorul adjunct. De asemenea, există 7 posturi temporar vacante, din care un post ca urmare a delegării titularului într-o funcție de conducere din cadrul unității.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 208 dosare, comparativ cu media națională de 221 de dosare, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 125 de dosare, comparativ cu media națională de 126 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul în principal, din cele 69 de posturi de procuror prevăzute în schemă (8 posturi de conducere și 61 de posturi de execuție), la care se adaugă 9 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 61 de posturi de execuție și 5 posturi în condițiile art. 147 din legea amintită, fiind vacante 6 posturi de conducere și 4 posturi în condițiile articolului anterefert. Totodată, 23 de posturi sunt temporar vacante.

În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Parchetul de pe lângă Tribunalul București s-au vacantat 4 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 390 de dosare, comparativ cu media națională de 221 de dosare, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 316 dosare, comparativ cu media națională de 126 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, unitate la care s-a solicitat transferul ca a doua opțiune, dintre cele 31 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere, 27 de posturi de execuție și 1 post alocat în temeiul art. 147



din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), sunt ocupate posturile de conducere și 24 de posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de execuție și postul alocat în temeiul art. 147 din legea amintită. La această unitate de parchet, există 3 posturi temporar vacante, iar în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, este vacant 1 post.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 2866 de dosare, comparativ cu media națională de 1888 dosare, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 1911 dosare, comparativ cu media națională de 1211 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate la care s-a solicitat transferul ca a patra opțiune, din cele 33 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție), la care se adaugă 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 2 posturi de conducere, cele 30 de posturi de execuție și 1 post dintre cele 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, fiind vacante 1 post de conducere și 4 posturi în condițiile articolului antereferit. Totodată, 6 posturi sunt temporar vacante.

În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București s-au vacantat 2 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 2425 de dosare, comparativ cu media națională de 1888 de dosare, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 1984 de dosare, comparativ cu media națională de 1211 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, unități la care s-a solicitat transferul, nu s-a vacantat niciun post de procuror.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași a avizat favorabil transferul domnului procuror Borș Cristian, în timp ce Parchetele de pe lângă Judecătorii Sectoarelor 2, 3 și 6 București, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău și Parchetul de pe lângă Tribunalul București au avizat nefavorabil cererea. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași (fără a detalia) au emis puncte de vedere favorabile transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău a apreciat că domnul procuror Borș Cristian a avut o conduită profesională bună pe parcursul desfășurării activității. În motivarea avizului



nefavorabil s-a apreciat că este necesar ca solicitantul să își continue activitatea în cadrul acestei unități, întrucât prin eventuala admitere a cererii de transfer la acest moment s-ar produce o gravă perturbare a activității parchetului, cu consecințe asupra actului de justiție.

În motivarea punctului de vedere favorabil exprimat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău s-a apreciat că admiterea cererii de transfer formulate de domnul procuror Borș Cristian ar putea fi benefică atât pentru dezvoltarea profesională ulterioară a magistratului în cauză, cât și pentru activitatea de urmărire penală de la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău, prin repartizarea dosarelor către alți procurori în vederea efectuării urmăririi penale cu celeritate.

Avizul favorabil comunicat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași a avut în vedere necesitatea reducerii consecințelor negative datorate deficitului de personal, raportat la volumul de activitate al acestei unități de parchet, care este mult peste media națională, astfel încât s-a apreciat că transferul domnului procuror Borș Cristian ar contribui la ameliorarea situației existente.

La acordarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București a avut în vedere că, în raport de numărul redus de posturi utile în prezenta sesiune de transferuri, au fost deja acordate 6 avize favorabile unor procurori al căror transfer s-a apreciat ca fiind oportun față de nevoile acestei unități de parchet.

În motivarea avizului nefavorabil comunicat de Parchetul de pe lângă Tribunalul București a fost avut în vedere faptul că obiectivul conducerii parchetului îl reprezintă, în principal, transferul procurorilor deja delegați și care s-au integrat în colectiv.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*



postului vacant;

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori va analiza cererea de transfer formulată de domnul procuror Borș Cristian prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a parchetelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru procurori reține situația existentă în prezent la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, unde 1 post de conducere este vacant și 7 posturi sunt temporar vacante, funcționând efectiv un număr de 10 procurori (inclusiv prim-procurorul și prim-procurorul adjunct), în condițiile în care media de dosare de soluționat pe procuror se situează în apropierea mediei naționale.

De asemenea, astfel cum rezultă și din avizul nefavorabil comunicat de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău, Secția pentru procurori reține că este necesar ca solicitantul să își continue activitatea în cadrul acestei unități, întrucât prin eventuala admitere la acest moment a cererii de transfer s-ar produce o gravă perturbare a activității parchetului, cu consecințe asupra actului de justiție.

Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură.

În raport de aspectele antereferite și având în vedere că motivele invocate în susținerea prezentei solicitări de către magistratul în cauză nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului de la care s-a solicitat transferul, respectiv menținerea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Borș Cristian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

### SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași sau la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 2 sau 3 București, formulată de domnul procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal **BORȘ CRISTIAN**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 ianuarie 2024



Vicepreședinte,

Procuror Emilia ION



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011