

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1037****din 21 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, domnul **DINCULESCU FLAVIUS-ȘTEFAN**, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4, 5, sau 6 București.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, arătând că solicită transferul,

au existat mai multe situații în care a fost necesară deplasarea la domiciliul acestora, ceea ce presupune parcurgerea unei distanțe de aproape 900 de km dus întors, demers pe care nu-l pot realiza de fiecare dată, astfel că deplasările au devenit lunare.

A considerat domnul judecător că un eventual transfer la una dintre instanțele din

oricare dintre acestea ar fi una mai facilă,

În acest sens, a precizat că, față de situația expusă

admiterea cererii de transfer doar pentru unul dintre ei ar conduce la o situație mult mai dificilă din punct de

Vrancea, periodic ar fi necesar ca

În ceea ce privește secțiile la care dorește să activeze, domnul judecător a învederat că



ar prefera să soluționeze cauze în materie civilă, conform specializării actuale, însă, în măsura în care necesitățile instanțelor la care a solicitat transferul o impun, își manifestă disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile sau completurile acestora.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/DRUO/8563/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Dinculescu Flavius Ștefan are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, din care 11 luni la instanța de la care se solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 55 de posturi, fiind vacante 7 posturi de judecător, dintre acestea din urmă 4 posturi începând cu data de 01.07.2024. Totodată, dintre cele 4 posturi de judecător temporar vacante existente la nivelul instanței, 1 post este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În anul 2023, la Judecătoria Craiova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1402,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 866,5, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post ocupat prin delegare și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacante 2 posturi, începând cu data de 01.07.2024. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.



În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 2 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (efectiv ocupate 53 de posturi, dintre care 1 post la data de 01.07.2024 și 1 post la data de 01.08.2024), fiind vacante 3 posturi, începând cu data de 01.07.2024 și 3 posturi temporar vacante aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 8 posturi temporar vacante au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post ca urmare a delegării unui judecător de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 3 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post la data de 15.06.2024 și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post la data de 01.06.2024 și 1 post la data de 01.07.2024. De asemenea, 15 posturi sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București nu sunt posturi utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (efectiv ocupate 32 de posturi, dintre care 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacant 1 post, la data de 01.07.2024. De asemenea, 3 posturi sunt temporar vacante, ocupate în condițiile art. 147 din

Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Craiova a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Dinculescu Flavius Ștefan, motivat de faptul că vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul instanței este de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acesteia, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, în cazul desființării completului domnului judecător care are o încărcătură de 787 dosare, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. S-a arătat că, deși în cursul lunii aprilie 2024 colectivul Judecătoriei Craiova s-a mărit ca urmare a repartizării unui număr de 7 judecători ce au promovat concursul de admitere în magistratură, doar 6 judecători își desfășoară efectiv activitatea, 1 judecător aflându-se în concediu de creștere și îngrijire copil, iar, în concret, la acest moment, activitatea instanței nu s-a stabilizat din cauza timpului foarte scurt care a trecut de la momentul numirii acestora în funcția de judecător.

Punctul de vedere formulat de conducerea Curții de Apel Craiova este unul nefavorabil transferului, subliniindu-se faptul că domnul judecător are o vechime mică la instanță, iar motivele personale invocate nu pot justifica transferul fără a afecta interesele instanței la care activează. S-a mai menționat că, într-adevăr, schema de personal a fost aproape completată la Judecătoria Craiova, dar integrarea în colectiv a unui număr mare de judecători este dificilă fără aportul magistraților deja integrați.

Judecătoria Sectorului 2 București a transmis un aviz favorabil, avându-se în vedere, în esență, ponderea semnificativă pe care o reprezintă în schema instanței cele 11 posturi temporar vacante de judecător, buna funcționare a instanței fiind afectată, în contextul creșterii numărului de dosare nou-intrate în anul 2023, tendința de creștere observându-se inclusiv în cursul anului 2024.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer a domnului judecător Dinculescu Flavius Ștefan, arătând că instanța s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței 7 judecători, iar 8 judecători sunt detașați, 3 completuri ale



acestora fiind rulate de judecătorii Secției civile, fapt ce a condus la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Judecătoria Sectorului 4 București a transmis un aviz favorabil. S-a menționat că, deși schema de magistrați a instanței cuprinde 54 de posturi, există 17 posturi temporar vacante, apreciindu-se ca fiind oportun transferul domnului judecător Dinculescu Flavius Ștefan, față de numărul mare de completuri de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării, primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava.

Judecătoria Sectorului 6 București a transmis un aviz favorabil cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Dinculescu Flavius Ștefan.

În raport cu punctele de vedere exprimate de instanțele la care s-a solicitat transferul, punctul de vedere transmis de conducerea Curții de Apel București este unul favorabil transferului domnului judecător Dinculescu Flavius Ștefan.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*



Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători observă că, față de măsurile dispuse în prima etapă a sesiunii de transfer, dinamica resurselor umane în ceea ce privește instanțele implicate, cu precădere Judecătoria Craiova, nu a suferit modificări de natură a impune adoptarea unei măsuri diferite de cea din etapa anterioară, atunci când Secția a apreciat că pentru buna funcționare a Judecătoriei Craiova nu este oportună vacantarea a mai mult de un post, admitând astfel 4 cereri de transfer de la această instanță, corelativ cu admiterea a 3 cereri de transfer la instanța anterioară.

Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de domnul judecător Dinculescu Flavius Ștefan și vechimea solicitantului, aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, precum și faptul că încărcătura cauzelor/judecător și ponderea posturilor vacante de judecător raportat la schema de personal de la Judecătoria Craiova se situează peste cele de la instanțele la care s-a solicitat transferul.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, motiv pentru care, în vederea asigurării resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Craiova și pentru a nu accentua deficitul de personal al instanței, Secția pentru judecători apreciază că în prezenta etapă nu se impune admiterea niciuneia dintre cererile de transfer formulate de judecătorii din cadrul acestei instanțe.

În concret, în raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către domnul judecător Dinculescu Flavius Ștefan, în sensul că un eventual transfer al domnului judecător la una dintre judecătoriile din municipiul București, de asemenea judecător la Judecătoria Craiova, le-ar înlesni modalitatea de a asigura sprijinul necesar

constatând lipsa posturilor vacante și utile

pentru transfer la Judecătoria Sectorului 5 București, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului domnului judecător Dinculescu Flavius Ștefan la acest moment, măsura contrară fiind de natură a produce un dezechilibru între interesul public, respectiv asigurarea desfășurării activității în condiții optime la nivelul Judecătoriei Craiova și interesul privat al titularului cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA și 7 voturi NU în ceea ce privește Judecătoria Sectorului 2 București), respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți (în ceea ce privește celelalte instanțe);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4, 5 sau 6 București, formulată de domnul judecător **DINCULESCU FLAVIUS ȘTEFAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte

Judecător **Denisa-Angelica STĂNIȘOR**

