

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1033**

din 21 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **POPOVICI MONICA**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Buftea, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Popovici Monica a invocat motive de ordin personal, în sensul că

A mai precizat că
fiind nevoit să facă naveta pentru a-și desfășura
activitatea profesională.

Doamna judecător Popovici Monica și-a exprimat opțiunea de a activa în cadrul instanțelor la care a solicitat transferul, conform specializării curente, respectiv în materie civilă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/DRUO/8563/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.



Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Popovici Monica are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, din care 10 luni la Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 9 posturi. Totodată, la această instanță sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, 7 posturi temporar vacante de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Ploiești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1033,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 820, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Buftea nu există posturi utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post la data de 15.06.2024 și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post la data de 01.06.2024 și 1 post la data de 01.07.2024. De asemenea, 15 posturi sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post ocupat prin delegare și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacante 2 posturi, începând cu data de 01.07.2024. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 2 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.



La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (efectiv ocupate 53 de posturi, dintre care 1 post la data de 01.07.2024 și 1 post la data de 01.08.2024), fiind vacante 3 posturi, începând cu data de 01.07.2024 și 3 posturi temporar vacante aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 8 posturi temporar vacante au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post ca urmare a delegării unui judecător de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 3 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Ploiești a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Popovici Monica, apreciind că un eventual transfer ar afecta negativ activitatea Secției civile, în contextul în care au fost formulate 17 cereri de transfer, inclusiv de judecători cu o vechime mult mai mare decât a doamnei judecător. S-a avut în vedere și faptul că doamna judecător are o vechime redusă în cadrul instanței, considerându-se că, deși pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii nu există o perioadă minimă de a activa la instanța pentru care au optat la definitivat, aprobarea transferurilor la o distanță atât de mică de momentul opțiunilor ar fi de natură a lipsi de finalitate criteriile avute în vedere la opțiunile efectuate după definitivat.

Înșușindu-și argumentele avute în vedere în avizul transmis de Judecătoria Ploiești, raportat la situația de personal a acestei instanțe, conducerea Curții de Apel Ploiești a înaintat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În ceea ce privește instanțele la care s-a solicitat transferul, respectiv Judecătoria Buftea, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București, acestea au transmis avize favorabile.

Astfel, în avizul Judecătoriei Buftea s-a avut în vedere, în esență, numărul posturilor efectiv vacante și temporar vacante existente la acest moment în cadrul instanței, ceea ce generează dificultăți în gestionarea unui volum de activitate foarte ridicat.

Judecătoria Sectorului 4 București a menționat în cuprinsul avizului favorabil că, deși schema de magistrați a instanței cuprinde 54 de posturi, există 17 posturi temporar vacante, apreciindu-se ca fiind oportun transferul doamnei judecător Popovici Monica, față de numărul mare de completuri de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul



mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării, primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava.

În avizul Judecătoriei Sectorului 2 București s-a avut în vedere, în esență, ponderea semnificativă pe care o reprezintă în schema instanței cele 11 posturi temporar vacante de judecător, buna funcționare a instanței fiind afectată, în contextul creșterii numărului de dosare nou-întrate în anul 2023, tendința de creștere observându-se inclusiv în cursul anului 2024.

În avizul Judecătoriei Sectorului 3 București s-a arătat, în esență, că instanța s-a confruntat începând cu anul 2022 cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței 7 judecători, iar 8 judecători sunt detașați, 3 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, fapt ce a condus la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare



a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Popovici Monica, aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, precum și faptul că ponderea posturilor vacante de judecător raportat la schema de personal a Judecătoriei Ploiești se situează peste cele de la instanțele la care s-a solicitat transferul și la care există posturi utile în prezenta etapă.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu constituie motive excepționale, de natură a fundamenta, prin ele însele, admiterea cererii solicitantei și nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

O măsura contrară ar fi de natură a produce un dezechilibru între interesul public, respectiv asigurarea desfășurării activității în condiții optime la nivelul Judecătoriei Ploiești și interesul privat al titularului cererii de transfer, afectând în mod negativ activitatea instanței. În acest sens, Secția pentru judecători observă și faptul că în ședința din data de 14.05.2024 s-a dispus transferul a 3 judecători de la Judecătoria Ploiești și a unui judecător la instanța menționată, context în care transferul solicitantei este de natură a accentua deficitul de personal de la judecătoria antereferită, pentru care se formulează în mod constant și considerabil mai puține opțiuni de ocupare a posturilor vacante de judecător, comparativ cu instanțele la care s-a solicitat transferul.

În concret, în raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către doamna judecător Popovici Monica, luând în considerare și aspectele relevate în avizul nefavorabil al Judecătoriei Ploiești, în special cele referitoare la deficitul de judecători înregistrat la nivelul Secției civile a acestei instanțe, secție la care

activează solicitanta, observând vechimea redusă a acesteia la Judecătoria Ploiești, constatând și lipsa posturilor vacante și utile pentru transfer la Judecătoria Buftea, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Buftea, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de doamna judecător Popovici Monica.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți privind Judecătoria Sectorului 4 București (7 voturi Nu și 1 vot Da), respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți privind Judecătoria Buftea și Judecătoriile Sectoarelor 2 și 3 București;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Buftea, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de doamna judecător **POPOVICI MONICA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

