

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 487

din 04 Decembrie 2008

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1/35618/1154/DRUO/35622/ST/2008, domnul judecător **VERDEȘ LUCIAN**, a solicitat transferul de la Tribunalul Caraș - Severin, la Tribunalul Timiș.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;

- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că la Tribunalul Caraș -Severin, instanță de la care se solicită transferul, dintre cele 24 posturi de judecător prevăzute în schemă, 22 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post este în litigiu, fiind efectiv vacant 1 post. Din analiza datelor înregistrate la nivelul acestei instanțe, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 568 cauze pe judecător, față de media națională de 738 cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 480 cauze pe judecător, media națională fiind de 648.

La Tribunalul Timiș, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 38 posturi de judecător prevăzute în schemă, 34 sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi, din care 1 post aferent funcției de conducere, iar un post urmează să se vacanteze ca urmare a eliberării din funcție, prin pensionare, fiind efectiv vacante 3 posturi. La această instanță, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 898 cauze pe judecător, față de media

națională de 738 cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 845 cauze pe judecător, media națională fiind de 648.

Solicitarea domnului judecător a fost avizată favorabil de către instanțele implicate.

Secția pentru judecători va ține seama, la soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul judecător, de faptul că la Tribunalul Timiș sunt vacante 3 posturi de judecător, urmând a se vacanta încă un post prin eliberare din funcție, prin pensionare, precum și de faptul că atât în cursul anului 2007, cât și în primele 9 luni ale anului 2008, încărcătura pe judecător a fost mult peste media națională, în timp ce la nivelul Tribunalului Caraș – Severin, instanța de la care s-a solicitat transferul, în aceleași perioade de referință, încărcătura pe judecător a scăzut semnificativ, fiind cu mult sub media înregistrată la nivel național.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Dispune transferul domnului judecător **VERDEȘ LUCIAN**, de la Tribunalul Caraș – Severin, Tribunalul Timiș, începând cu data de 01.01.2009.

Art.2 – Prezenta Hotărâre cu nr. 487 din data de 04 decembrie 2008, se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform prevederilor legale.

Data în București, la data de 04 Decembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

