

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 483
din 19 octombrie 2005

Prin adresa nr. 85.538/2005, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii la nr. 13932/CSM/03.10.2005, Ministerul Justiției a transmis Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și ale Legii nr. 47/2002 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, referitoare la pensiile de serviciu și la acordarea indemnizațiilor pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin.(3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

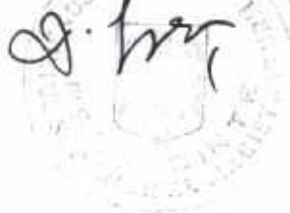
HOTĂRĂȘTE:

Art.1.- Avizează favorabil proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și ale Legii nr. 47/2002 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, referitoare la pensiile de serviciu și la acordarea indemnizațiilor pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, cu observațiile și propunerile din anexă.

Art.2.- Prezenta hotărâre, inclusiv anexa, se comunică Ministerului Justiției, spre luarea măsurilor legale.

Data în București, la 19 octombrie 2005

PREȘEDINTE,
Judecător dr. DAN LUPĂȘCU



AVIZ

referitor la proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și ale Legii nr. 47/2002 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, referitoare la pensiile de serviciu și la acordarea indemnizațiilor pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani

În urma examinării proiectului Hotărârii Guvernului pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și ale Legii nr. 47/2002 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, referitoare la pensiile de serviciu și la acordarea indemnizațiilor pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, transmis de Ministerul Justiției cu adresa nr. 85538/2005, spre avizare,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii , republicată, în baza Hotărârii nr. 483 din 19 octombrie 2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează favorabil proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și ale Legii nr. 47/2002 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, referitoare la pensiile de serviciu și la acordarea indemnizațiilor pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, cu următoarele observații și propuneri :

1. În nota de fundamentare la rândurile 3 și 4, după „Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor” se introduce cuvântul „republicată”.

2. Excluderea cuvântului „ legale” din sintagma „ nu mai corespund reglementărilor legale”, aflată la sfârșitul primului paragraf, întrucât cuvântul „ reglementare” are sensul de cadru legal.
3. În paragraful al doilea, pentru o corectă redactare, propunem introducerea prepoziției „ de ” între cuvintele „ în ” și „ aplicarea”.
4. La același paragraf, pentru redactarea corectă, propunem includerea cuvântului „ realizării” între cuvintele „ vederea” și „ unei ”.
5. La titlul hotărârii și al anexei, pentru o corectă redactare, propunem introducerea prepoziției „ de” între cuvintele „ vârstă” și „ până”.
6. Pentru respectarea legii și acuratețea și precizia redactării, propunem ca la art. 2 alin.(2) din norme să fie invocat și art. VIII din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente în care se prevede că dispozițiile art. 82 din Legea nr. 303/2004, republicată, se aplică și magistraților asistenți ai Curții Constituționale și personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor prevăzut la art. 73 din Legea nr. 47/1992, republicată.
7. Pentru acuratețea redactării, propunem reformularea art. 3 alin. (2), astfel:
„ (2) În conformitate cu dispozițiile art. 104 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, judecătorii și procurorii în funcție, precum și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, care au beneficiat de vechime în magistratură potrivit Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, își păstrează această vechime.”
Redactarea propusă se impune deoarece:
 - textul în redactarea prezentă adaugă la lege, în sensul că alături de judecătorii și procurorii în funcție și personalul de specialitate juridică prevăzut de art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, care își păstrează vechimea respectivă, se adaugă și magistrații asistenți ai Curții Constituționale care nu sunt prevăzuți în articolul menționat;
 - nu mai era necesară și precizarea „ precum și vechimea în magistratură stabilită conform art. 86 din lege, realizată după intrarea în vigoare a acestei legi” deoarece este reglementată în alin. (1) al art. 3, pe de o parte, iar pe de altă parte trimiterea la art. 104 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 cu referire la această vechime ar fi greșită.Considerăm că alin. (3) al art. 3 trebuie eliminat întrucât titlul și capitolul I al

normelor se referă la Legea nr. 303/2004, republicată, în timp ce prevederile cuprinse de acest alineat își au sediul materiei în alte acte normative (Codul muncii, Legea nr. 19 din 27 martie privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare și altele).

Procedând așa, apreciem că se respectă normele de tehnică legislativă impuse de Legea nr. 24/2000, republicată, în sensul că dispozițiile unei reglementări se corelează cu prevederile actului normativ de nivel superior, cu care se află în conexiune, în cazul de față cu Legea nr. 304/2004, republicată.

8. La art. 4 lit. b), pentru o corectă redactare, propunem introducerea prepoziției „de” între cuvintele „calitatea” și „judecător”.
La același articol lit. c, pentru o corectă redactare, propunem introducerea expresiei „ în magistratură” după cuvântul „ vechime”.
La litera d) a aceluiași articol, pentru redactarea corectă, propunem eliminarea cuvântului „ care” aflat între cuvintele „dar” și „ îndeplinesc” și a cuvântului „ realizată” aflat între cuvintele „ ani” și „numai”, precum și adăugarea expresiei „ și alin. (6)” după cifra (5).
9. Întrucât, în prezent, potrivit dispozițiilor din Legea nr. 19/2000, pensia se stabilește în funcție de stagiul de cotizare la asigurările sociale din România (art. 9 din Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare) și nu în funcție de vechimea în muncă cum se stabilea potrivit vechii legislații, propunem ca art. 5 să prevadă că această perioadă se ia în calcul la stabilirea pensiei pentru limită de vârstă prevăzută de Legea nr. 19/2000.
Sub imperiul Legii nr. 19/2000, evidența drepturilor și obligațiilor de asigurări sociale se realizează pe baza codului personal de asigurări sociale.
10. Pentru a fi în acord cu Legea nr. 19/2000, propunem ca la art. 6 alin. (1) după cuvântul „ necesară” să se introducă sintagma „îndeplinirea condiției privind vârsta standard de pensionare prevăzută de Legea nr....”
Aceeași observație este valabilă și pentru alin. (2) al acestui articol.
11. Propunem eliminarea alin. (3) al articolului 7 întrucât Ordonanța de urgență nr. 177/2000 privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților și celelalte acte normative care reglementează salarizarea magistraților prevăd în ce constă veniturile brute lunare.
Apreciem că se impune reformularea alin. (5) al articolului 7, întrucât în actuala redactare nu este în acord cu dispozițiile art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004. (De altfel în textul actual se face trimitere în mod greșit la art. 81 alin. (3) din lege.)
Dezacordul cu textul legii constă în primul rând în faptul că 1% la quantumul pensiei pentru fiecare an care depășește vechimea de 25 de ani

se adaugă și în cazul în care această vechime este realizată în funcțiile de magistrat asistent și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor și nu numai în cazul realizării vechimii ca judecător sau procuror.

În al doilea rând, sintagma „ în condiții identice de vechime și nivel al instanței sau parchetelor” pe lângă faptul că nu se înțelege ce vrea să exprime nu era necesară deoarece legea prevede precis, referindu-se la cuantumul pensiei de serviciu, că este „ 80% din media veniturilor brute realizate în ultimele 12 luni de activitate înainte de data pensionării.”

Față de propunerea referitoare la art. 7 din norme se impune și eliminarea anexei nr. 8 la norme.

12. Propunem eliminarea art. 8 din norme întrucât prevederea se regăsește în lege și nu este de ordin metodologic.
13. La art. 9, propunem ca textul să fie redactat până la cuvântul „decedat”, restul urmând să fie eliminat deoarece în textele anterioare s-a făcut referire la baza de calcul a pensiei.
14. La art. 10 alin. (1) din norme, pentru o corectă redactare, propunem eliminarea sintagmei „ din pensia de serviciu” aflată pe primul rând.
15. Propunem ca la art. 11, sintagma „ se actualizează la începutul fiecărui an” să fie înlocuită cu sintagma „ se actualizează anual” așa cum se prevede în lege.
16. Pentru o corectă redactare, propunem reformularea art. 12 astfel:
„ Drepturile de pensie de urmaș, stabilite din pensia de serviciu, ca urmare a renunțării la pensia proprie din sistemul public, se acordă la cerere, începând cu luna următoare depunerii cererii.”
17. La art. 13 alin. (1) lit. b), pentru o corectă redactare, propunem introducerea prepoziției „ de” între cuvintele „ funcțiile” și „judecător”.
La art. 13 alin. (2), pentru respectarea legii apreciem că se impune precizarea că pensia se stabilește pe baza drepturilor salariale pe care le are un judecător sau procuror în funcție în condiții identice de vechime și nivel al instanței sau parchetului.
18. Alineatele (1) și (2) ale articolului 16 trebuie reformulate în acord cu dispozițiile art. 83 și ale art. 85 din Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.
Considerăm că alineatul (3) al aceluiași articol poate fi reformulat în sensul că beneficiarilor pensiei de serviciu anticipată, existenți la data intrării în vigoare a legii, li se aplică dispozițiile Legii nr. 19/2001, cu modificările și completările ulterioare și completat cu prevederea că magistrații pot beneficia de pensie anticipată sau parțial anticipată în condițiile Legii nr. 19/2000.
19. La art. 20, pentru o corectă redactare, propunem introducerea articolului

- „a” înaintea substantivului „mediei”.
20. Pentru a fi în acord cu legea, la art. 26, propunem ca după cuvântul „pensiei” din rândul al treilea, să fie introdusă sintagma „ anterior stabilită”.
21. Redactarea corectă a art. 28 impune eliminarea expresiei „ de solicitant”.
22. Alineatul (2) al articolului 32 nu este în acord cu legea întrucât art. 72 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, republicată, nu prevede media veniturilor brute realizate în 12 luni de către judecătorii Curții Constituționale.
Pensia de urmaș se acordă în condițiile Secțiunii a 5-a din Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.
23. Aceeași observație și pentru art. 33 din norme.
24. La articolul 36 alin. (3), pentru a fi în acord cu legea, după expresia „ precum și ” propunem introducerea sintagmei „cuanțumul indemnizației pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani, în cazul copilului cu handicap.”
25. Propunem ca art. 38 din norme să nu fie definitivat întrucât Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei a inițiat un proiect de Ordonanță de urgență prin care se reglementează acordarea indemnizației pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani și, în funcție de această reglementare, se vor formula normele din prezenta hotărâre.

**Președinte,
Judecător dr. Dan Lupașcu**