



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1066

din 21 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 13.04.2024, domnul **DANCIU MIHAIL-CĂTĂLIN**, judecător la Judecătoria Călărași, a solicitat transferul la una dintre judecătoriile de sector din municipiul București, conform posturilor vacante disponibile din cadrul acestor instanțe.

În motivarea cererii, domnul judecător Danciu Mihail-Cătălin a invocat motive de ordin personal și profesional, învederând, în esență, că are

și a precizat că efectuează naveta zilnic cu pe o distanță totală de 240 de kilometri și o durată totală de timp între 3 ore jumătate și 4 ore, în funcție de trafic.

A mai arătat domnul judecător că își exprimă disponibilitatea de a activa la oricare dintre instanțele la care a solicitat transferul, în oricare dintre secțiile, completurile sau compartimentele la care cerințele acestor instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/DRUO/8563/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Danciu Mihail-Cătălin are o vechime de 4 ani, 3 luni și 22 de zile în funcția de judecător și la Judecătoria Călărași, iar începând cu data de 11.01.2024 este delegat în funcția de vicepreședinte al instanței antereferte, până la ocuparea funcției, prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni, potrivit Hotărârii nr. 22/10.01.2024 a Secției pentru judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Călărași, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 5 posturi, dintre care 2 posturi începând cu data de 01.07.2024, 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea februarie – iulie 2024 și există 2 posturi temporar vacante.

În anul 2023, la Judecătoria Călărași, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1600, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1173, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 3 București, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 3 posturi; la Judecătoria Sectorului 6 București, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi, iar la Judecătoriile Sectoarelor 1 și 5 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 998, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998; la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 975 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803; la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031, iar la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1134 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

domnului judecător Danciu Mihail-Cătălin, având în vedere nevoile instanței, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare de la Judecătoria Călărași, care, în avizul exprimat, a precizat, în esență, că instanțele vizate pentru transfer de domnul judecător au o încărcătură de dosare/judecător cu mult mai mică decât a Judecătoriei Călărași, apreciindu-se că transferul domnului judecător Danciu Mihail-Cătălin la acest moment ar lăsa descoperită activitatea de judecată în materie penală și contravențională, în condițiile în care unul dintre cei doi judecători rămași îndeplinește condițiile de pensionare și și-a exprimat dorința de a ieși la pensie în perioada imediat următoare.

Se mai reține că Judecătoria Sectorului 4 București a avizat favorabil transferul domnului judecător Danciu Mihail-Cătălin, arătând, în esență, că, deși schema de magistrați a instanței cuprinde 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante, apreciindu-se ca oportun transferul domnului judecător Danciu Mihail-Cătălin, față de numărul mare de completuri de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării, primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, iar Judecătoria Sectorului 3 București a exprimat aviz favorabil, arătând, în esență, că instanța s-a confruntat începând cu anul 2022 cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței 7 judecători, iar 8 judecători sunt detașați, 3 completuri ale acestora fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Secția pentru judecători observă că Judecătoria Sectorului 6 București a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Danciu Mihail-Cătălin, față de faptul că locurile vacante sunt numai la Secția civilă, iar Judecătoria Sectorului 2 București a avizat favorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că 11 judecători, încadrați la instanță, temporar nu își desfășoară activitatea la Judecătoria Sectorului 2 București, buna funcționare a instanței fiind afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant, în contextul în care, în cursul ultimilor 2 ani, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant apropiat de cel al mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecatori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecatori reține, alături de motivele invocate de domnul judecător Danciu Mihail-Cătălin și vechimea solicitantului, aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, precum și faptul că ponderea posturilor vacante de judecător raportat la schema de personal și încărcătura cauzelor/judecător de la



Judecătoria Călărași se situează semnificativ peste cele de la instanțele la care s-a solicitat transferul.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Secția pentru judecători are în vedere că motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În concret, în raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către domnul judecător Danciu Mihail-Cătălin și vechimea solicitantului, constatând lipsa posturilor vacante și utile pentru transfer la Judecătoriile Sectoarelor 1 și 5 București, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului domnului judecător Danciu Mihail-Cătălin la acest moment, măsura contrară fiind de natură a produce un dezechilibru între interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare desfășurării activității în condiții optime și continuității manageriale la nivelul Judecătoriei Călărași și interesul privat al titularului cererii de transfer, afectând în mod negativ activitatea instanței, reținând totodată faptul că în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători s-a dispus transferul a 2 judecători de la Judecătoria Călărași, context în care transferul solicitantului este de natură a accentua deficitul major de personal de la judecătoria antereferită, instanță pentru care se formulează în mod constant și considerabil mai puține opțiuni de ocupare a posturilor vacante de judecător, comparativ cu instanțele la care s-a solicitat transferul.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Nu și un vot nul);

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Călărași la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 ori 6 București, formulată de domnul judecător **DANCIU MIHAIL-CĂTĂLIN**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,

Judecător ~~Denisa-Angelica~~ STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011