

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 486

din 04 Decembrie 2008

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.31590/1154/DRUO/35622/ST/2008, domnul **ȘIANȚIU CLAUDIU**, judecător cu grad de curte de apel, a solicitat transferul de la Judecătoria Arad, la Tribunalul Arad.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat articolul 51 alin.(1) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și motive de ordin personal.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că la Judecătoria Arad, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 30 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 29 sunt ocupate, fiind vacant 1 post. Încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 562 cauze pe judecător, față de media națională de 625 cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 443 cauze pe judecător, media națională fiind de 499.

La Tribunalul Arad, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 sunt ocupate, fiind vacant 1 post începând cu data de 31.12.2008, prin pensionare, urmând a se vacanta încă două posturi de judecător ca urmare a eliberării din funcție, prin pensionare. La nivelul acestei instanțe, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 585 cauze pe judecător, față de media națională de 738 cauze pe judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 a fost de 539 cauze pe judecător, media națională fiind de 648.

Solicitarea domnului judecător a fost avizată favorabil de conducerile Curții de Apel Timișoara, Tribunalului Arad și Judecătoriei Arad.

Secția pentru judecatori va ține seama, la soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul judecător, de existența posturilor vacante de judecător și care urmează să se vacanteze la instanța la care se solicită transferul, precum și de motivele avute în vedere la acordarea avizelor favorabile din partea instanțelor implicate. De asemenea, Secția pentru judecatori va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de domnul judecător, faptul că încărcătura înregistrată la nivelul Judecătoriei Arad, instanța de la care se solicită transferul, a fost sub media națională atât în cursul anului 2007, cât și în primele 9 luni ale anului 2008.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Dispune transferul domnului ȘIANȚIU CLAUDIU, judecător cu grad de curte de apel, de la Judecătoria Arad, la Tribunalul Arad, începând cu data de 01.01.2009.

Art.2 – Prezenta Hotărâre cu nr. 486 din data de 04 decembrie 2008, se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform prevederilor legale.

Data în București, la data de 04 Decembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BĂRBULESCU

