

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1051****din 21 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **BUICĂ IULIANA-ALEXANDRA**, judecător la Judecătoria Videle, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 6 sau 2 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Buică Iuliana-Alexandra a reiterat motivele de ordin personal și profesional invocate în cererea formulată în etapa I a sesiunii de transferuri. Astfel, a menționat că a optat pentru Judecătoria Videle, deoarece era singura instanță disponibilă care i-a permis să locuiască în București. Totodată, a precizat că opțiunea sa principală pentru transfer este Judecătoria Sectorului 3 București, unde a efectuat stagiul de practică în cel de-al doilea an de studiu în cadrul Institutului Național al Magistraturii, ceea ce i-a oferit o perspectivă valoroasă asupra modului în care funcționează această instanță și a familiarizat-o cu procedurile specifice și cerințele sale. Luând în considerare această experiență și dorința de a lucra într-un mediu cu care este deja familiarizată, solicitanta a apreciat că transferul la această instanță ar contribui la o adaptare rapidă și eficientă la noile responsabilități și la mediul de lucru.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că

De asemenea, a arătat că

. Solicitanta a mai precizat că activitatea în cadrul Judecătoriei Videle este sever afectată de timpul pierdut pentru deplasarea de la locul de muncă la sediul instanței, fiind nevoită să facă naveta zilnică dintre București și Videle, ceea ce implică schimbarea mai multor mijloace de transport și, ulterior, călătoria cu

trenul, situație care reprezintă un consum considerabil de timp, dar și o sursă majoră de
În medie, dedică navei între 4 și 5 ore pe zi, deoarece trebuie
schimbate mai multe mijloace de transport, iar trenurile pe ruta București-Videle au întârzieri
constante care ajung și la o oră.

A mai arătat doamna judecător că dorește să urmeze programul de master Carieră
Judiciară la Facultatea de Drept a Universității București, însă efectuarea navei o pune în
imposibilitatea de a efectua studiile postuniversitare. Reducerea timpului de deplasare îi va
permite să dedice factori care
contribuie direct la creșterea performanței profesionale.

Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în orice secție din cadrul
instanței la care va fi dispus transferul său.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul
judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și
organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/DRUO/8563/ST/2024, însoțită de datele relevante
prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și
văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține
următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și
completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un
parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție
publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al
Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de
unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de
apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția
cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care
transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă
curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al
procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care
judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la
instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional
avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an
la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de*



parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Buică Iuliana-Alexandra are gradul profesional de judecătorie, o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 10 luni (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 10 luni la Judecătoria Videle.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Videle, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacant 1 post de judecător. Totodată, sunt temporar vacante 3 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Videle, încărcătura pe judecător a fost de 1587,5 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de

1031,9 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 48 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post ocupat prin delegare și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacante 2 posturi, începând cu data de 01.07.2024. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 2 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura pe judecător a fost de 1133,9 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1002,4 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 63 de posturi (efectiv ocupate 53 de posturi, dintre care 1 post la data de 01.07.2024 și 1 post la data de 01.08.2024), fiind vacante 3 posturi, începând cu data de 01.07.2024 și 3 posturi temporar vacante aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 8 posturi temporar vacante au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post ca urmare a delegării unui judecător de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 3 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura pe judecător a fost de 974,5 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 803,3 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 52 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post la data de 15.06.2024 și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post la data de 01.06.2024 și 1 post la data de 01.07.2024. La această instanță, 15 posturi sunt temporar vacante, din care 9 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București este util 1 post de judecător.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura pe judecător a fost de 997,5 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 859 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi (efectiv ocupate 32 de posturi, din care 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacant 1 post, la data de 01.07.2024. De asemenea, 3 posturi sunt temporar vacante, ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura pe judecător a fost de 1190 de dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1031,3 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, nu sunt posturi utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Videle și Curtea de Apel București au emis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător Buică Iuliana-Alexandra, Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în timp ce Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4 și 5 București au emis avize favorabile.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Videle a arătat că, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, la acest moment își desfășoară efectiv activitatea doar 4 judecători definitiv, iar numărul dosarelor înregistrate pe rolul instanței este în creștere ca urmare a arondării unui număr de 5 localități începând cu luna iunie 2021.

Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii de transfer a doamnei judecător Buică Iuliana-Alexandra la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere avizele favorabile acordate altor cereri de transfer la această instanță și ținând cont și de faptul că prima opțiune a solicitantei este Judecătoria Sectorului 3 București.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G.



nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei. Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Buică Iuliana-Alexandra, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, în prezent 7 judecători din cadrul instanței fiind delegați și 8 judecători sunt detașați, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului doamnei judecător Buică Iuliana-Alexandra este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a doamnei judecător Buică Iuliana-Alexandra.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil cererea de transfer, considerându-se oportună admiterea acesteia având în vedere volumul mare de activitate înregistrat la această instanță.

Președintele Curții de Apel București a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Buică Iuliana-Alexandra, având în vedere avizul exprimat de instanța de la care solicită transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția pentru judecători constată că în prezenta etapă a sesiunii de transferuri 3 judecători din cadrul Judecătoriei Videle au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv: doamna judecător Marusciac Cristina (vechime în funcție de 7 ani și 3 luni, din care 3 ani și 6 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 2 București, doamna judecător Buică Iuliana-Alexandra (vechime în funcție de 3 ani și 10 luni, din care 10 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 6 sau 2 București, precum și domnul judecător Stănciugelu Tudor-Alexandru (vechime în funcție de 3 ani și 10 luni, din care 10 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 6 sau 2 București.



Observând situația existentă la Judecătoria Videle, unde există 1 post vacant și 3 posturi temporar vacante, luând în considerare încărcătura de dosare pe judecător care se situează peste media națională, văzând și avizele înaintate de conducerea instanței, Secția pentru judecatori apreciază că în prezenta etapă poate fi admisă o singură cerere de transfer dintre cele 3 formulate de către judecătorii din cadrul instanței.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Videle, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile legale mai sus prezentate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, pentru a asigura luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecatori apreciază că în prezenta etapă se impune transferul doamnei judecător Marusciac Cristina la Judecătoria Sectorului 2 București. În acest sens, Secția pentru judecatori are în vedere că, dintre cei 3 magistrați care au solicitat transferul de la Judecătoria Videle, doamna judecător Marusciac Cristina are cea mai mare vechime atât în funcția de judecător, cât și la instanță.

De altfel, raportat la faptul că doamna judecător Marusciac Cristina nu își desfășoară efectiv activitatea în cadrul instanței de la care a solicitat transferul, Secția pentru judecatori observă că, prin admiterea transferului, postul acesteia din cadrul Judecătoriei Videle va deveni efectiv vacant, fiind disponibil în vederea ocupării prin transfer sau prin celelalte modalități prevăzute de lege, acest aspect fiind subliniat și în avizul transmis de conducerea Judecătoriei Videle, cererea doamnei judecător fiind singura avizată favorabil dintre cele 3 cereri formulate de judecătorii din cadrul instanței.

Privitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Buică Iuliana-Alexandra, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecatori reține faptul că solicitarea sa a fost avizată nefavorabil de către Judecătoria Videle și Curtea de Apel București, precum și faptul că doamna judecător are o vechime de doar 10 luni la Judecătoria Videle.

Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de titulara prezentei cereri nu pot prevala față de interesul instanței la care își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, având în vedere că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul transfer al solicitantei.

Totodată, Secția pentru judecatori are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate la instanțele vizate de cererea formulată, efectuat cu celeritate.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În raport de aspectele antereferite, observând avizele și punctele de vedere transmise, constatând lipsa posturilor vacante și utile pentru transfer la Judecătoria Sectorului 5 București, luând în considerare că situația existentă la Judecătoria Videle, Secția pentru judecătoria apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii doamnei judecător Buică Iuliana-Alexandra, motiv pentru care o va respinge.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți privind transferul la Judecătoria Sectorului 4 București (1 vot Da și 7 voturi Nu), respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți privind transferul la Judecătoriile Sectoarelor 2, 3 sau 6 București;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Videle la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 6 sau 2 București, formulată de doamna judecător **BUICĂ IULIANA-ALEXANDRA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,
Judecător ~~Denisa-Angelica~~ STĂNIȘOR

