



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 1034

din 21 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **TRANDAFIR LAURA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la Judecătoria Călărași.

În motivarea cererii, doamna judecător Trandafir Laura-Mihaela a invocat motive de ordin personal, arătând că perspectiva admiterii cererii sale de transfer. Având în vedere acest aspect, a apreciat că un transfer la Judecătoria Călărași ar reprezenta o măsură oportună, de natură a contribui la buna funcționare a acestei instanțe, care se confruntă cu un deficit de personal, transferul ei generând și o stabilitate la nivelul resurselor umane din cadrul instanței. Totodată, a precizat că, în măsura în care s-ar admite transferul, nu s-ar mai impune cheltuieli în sarcina ordonatorului de credite generate de decontarea chiriei sau a transportului, doamna judecător făcând naveta săptămânal între localitatea de domiciliu și localitatea în care se află sediul instanței la care activează, care este una dificilă,

În ceea ce privește instanța la care activează, a considerat că transferul ei nu ar fi de natură să afecteze activitatea acesteia, având în vedere că în luna aprilie a anului curent la Judecătoria Slobozia au fost numiți 3 judecători în urma examenului de admitere în magistratură. A precizat că este judecătorul cu cea mai mare vechime la instanță dintre toți judecătorii din cadrul Judecătoriei Slobozia care solicită transferul, considerând că ar trebui să beneficieze de prioritate față de colegii cu o vechime mai mică.

Menționând că la Judecătoria Slobozia a judecat cauze cu preponderență în materie civilă, existând și situații în care a soluționat cauze penale, acestea din urmă doar în cazurile în care judecătorii care judecau în această materie erau incompatibili, și-a exprimat disponibilitatea de a activa în completurile specializate în materie civilă la Judecătoria Călărași.



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/DRUO/8563/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.*



*(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)*

*(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”*

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Trandafir Laura-Mihaela are o vechime de 5 ani și 8 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Slobozia, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 4 posturi de judecător, dintre acestea din urmă 2 posturi începând cu data de 01.07.2024. Totodată, dintre cele 3 posturi de judecător temporar vacante existente la nivelul instanței, 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În anul 2023, la Judecătoria Slobozia, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1796,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1028,9, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Călărași, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 5 posturi de judecător, dintre care 2 posturi începând cu data de 01.07.2024. Totodată, 2 posturi vacante de judecător sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, iar alte 2 posturi sunt temporar vacante. La această instanță sunt utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer 2 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Călărași, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1599,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1173, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările



ulterioare, Judecătoria Slobozia a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Trandafir Laura-Mihaela, având în vedere faptul că la această instanță sunt ocupate efectiv doar 6 posturi de judecător.

Judecătoria Călărași a transmis un aviz favorabil, arătând că activitatea instanței este asigurată în mod efectiv de 7 judecători, ceea ce presupune un efort susținut din partea acestora în gestionarea unui volum mare de activitate, iar neocuparea posturilor de judecător ar fi de natură să prejudicieze pe viitor activitatea instanței.

Punctul de vedere formulat de conducerea Curții de Apel București este unul nefavorabil transferului, în considerarea deficitului cronic de judecători de la Judecătoria Slobozia și a numărului mare de dosare existent la nivelul acestei instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul

general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Slobozia.

În acest sens, Secția reține că în prima etapă a sesiunii de transfer s-a apreciat că vacantarea a mai mult de 2 posturi de judecător la Judecătoria Slobozia ar conduce la o perturbare gravă a activității acestei instanțe, prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor. În considerarea acestor aspecte, dar și a faptului că pentru Judecătoria Slobozia nu a fost formulată nicio cerere de transfer, au fost admise 2 dintre cele 5 cereri formulate de judecătorii din cadrul instanței, fiind respinse 3 cereri de transfer, printre care și cea a solicitantei.

Observând că dinamica resurselor umane rezultată în urma măsurilor dispuse în prima etapă a sesiunii de transfer nu a determinat la Judecătoria Slobozia o situație de natură a conduce la o altă apreciere a Secției, diferită de cea conturată cu ocazia analizei efectuate în etapa anterioară, cu privire la efectele grave pe care le generează în activitatea instanței vacantarea a mai mult de 2 posturi de judecător, Secția pentru judecători consideră că, la momentul de față, este necesară, cel puțin, menținerea actualului grad de ocupare a schemei.

Secția are în vedere că vacantarea unui alt post de judecător la Judecătoria Slobozia ar conduce la situația în care schema instanței ar fi ocupată în proporție de doar 54%, ceea ce ar genera dificultăți majore în gestionarea unui volum mare de cauze, în condițiile în care încărcătura de cauze pe judecător s-a situat semnificativ peste media națională.

În ceea ce privește instanța la care se solicită transferul, Secția constată că situația acesteia, sub aspectul resurselor umane și al volumului de activitate, chiar dacă asemănătoare celei existente la Judecătoria Slobozia, în sensul unei ponderi de 42% a posturilor vacante și al unei încărcături situate peste media națională (însă sub cea de la Judecătoria Slobozia), nu poate constitui un argument care să justifice adoptarea unei măsuri care să genereze grave disfuncționalități în activitatea instanței de la care se solicită transferul. Relevant în acest sens este și punctul de vedere al conducerii Curții de Apel București, în raza căreia se află ambele instanțe, care este unul nefavorabil transferului, în considerarea deficitului cronic de judecători



de la Judecătoria Slobozia și a numărului mare de cauze înregistrate la această instanță.

Raportat la cele menționate anterior, fără a ignora motivele invocate în cuprinsul cererii de către doamna judecător Trandafir Laura-Mihaela, Secția apreciază că, la momentul de față, o eventuală admitere a cererii de transfer ar fi de natură să afecteze justul echilibru care trebuie să existe între interesul privat al solicitantei, respectiv desfășurarea activității în localitatea de domiciliu, și interesul public - asigurarea resurselor umane în vederea bunei funcționări a instanțelor judecătorești, motiv pentru care va respinge cererea de transfer la Judecătoria Călărași formulată de doamna Trandafir Laura-Mihaela, judecător la Judecătoria Slobozia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7 voturi Nu și 1 vot Nul);

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slobozia la Judecătoria Călărași, formulată de doamna judecător **TRANDAFIR LAURA-MIHAELA**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,

Judecător **Denisa Angelica STĂNIȘOR**

