



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 155

din 24 iulie 2024

Prin nota nr. 544/DRUO/12383/ST/2024, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a analiza și a dispune cu privire la validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie - 9 iulie 2024, precum și privind memoriile formulate de candidații M A M și P B I

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 19/6 februarie 2024 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobată organizarea concursului de admitere în magistratură în perioada 9 februarie - 9 iulie 2024, în condițiile art. 63 alin. (1) din Legea nr 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Concursul a fost aprobat pentru ocuparea unui număr de 117 posturi, din care 75 de posturi de judecător și 42 de posturi de procuror, cu posibilitatea suplimentării cu 30 de posturi de judecător și 11 posturi de procuror, în condițiile art. 3 alin. (4) din Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 115/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare (în continuare *Regulament*).

Prin aceeași hotărâre, Plenul a aprobat tematica, bibliografia de concurs, cuantumul taxei de înscriere, formularul tipizat al cererii de înscriere și calendarul de desfășurare a concursului.

La concurs au depus cereri de înscriere 1121 de candidați, din care 16 au fost respinși de comisia de organizare, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 63 alin. (1) și 5 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Au formulat contestații 12 candidați, dintre care 2 au fost admise și celelalte au fost respinse în ședința din data de 21 martie 2024 a Plenului, prin Hotărârile nr. 52 - 63.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

De asemenea, 50 de candidați au depus cereri de retragere.

În conformitate cu prevederile art. 16 din *Regulament*, examinarea candidaților la concurs s-a realizat în două etape.

Prima etapă, eliminatorie, a constat în verificarea cunoștințelor juridice prin susținerea unei probe eliminatorii tip grilă la materiile drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal, fiind susținută la data de 14 aprilie 2024 și a unei probe scrise de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, susținută la drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal, care s-a desfășurat în două zile consecutive, la datele de 11 – 12 mai 2024.

La proba scrisă din data de 14 aprilie 2024 au participat 1003 candidați, iar la probele din datele de 11, respectiv 12 mai 2024 au participat 237 de candidați, respectiv 236 de candidați.

Potrivit dispozițiilor art. 17 alin. (2) și (4) din *Regulament* „La testul grilă fiecare răspuns corect primește un punct care are ca echivalent 10 sutimi în sistemul de notare de la 1 la 10. (...) Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 60 de puncte, echivalentul notei 6, în ordinea descrescătoare a notelor obținute, în limita dublului numărului de posturi scoase la concurs. Numărul candidaților admiși se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.”

În conformitate cu art. 20 din *Regulament* s-au formulat contestații la barem, după cum urmează:

- la *disciplina drept penal* s-au formulat contestații la barem de către 15 candidați referitoare la 16 întrebări. Comisia de contestații a respins contestațiile formulate;
- la *disciplina drept procesual penal* s-au formulat contestații la barem de către 28 de candidați referitoare la 20 de întrebări. Comisia de contestații a decis respingerea contestațiilor;
- la *disciplina drept civil* s-au formulat contestații la barem de către 15 candidați referitoare la 14 întrebări. Comisia de contestații a dispus respingerea contestațiilor;
- la *disciplina drept procesual civil* s-au formulat contestații la barem de către 6 candidați referitoare la 5 întrebări. Comisia de contestații a decis respingerea contestațiilor.

Din cei 1003 candidați prezenți la proba eliminatorie tip grilă, 554 de candidați au obținut minimum nota 6,00, fiind declarați admiși 238 de candidați, în limita dublului de posturi scoase la concurs și obținerea punctajului minim.

Se reține că pe pozițiile 214 - 238 s-au clasat candidați cu același punctaj - 72, motiv pentru care numărul candidaților admiși s-a suplimentat conform art. 17 alin. (4) teza finală din *Regulament*.



Punctajele obținute la proba eliminatorie nu au fost contestate de către candidați.

La datele de 11 și 12 mai 2024, din cei 238 de candidați admiși la prima probă, 237 de candidați au susținut proba scrisă constând în verificarea cunoștințelor juridice la disciplinele drept civil și drept procesual civil și 236 de candidați au susținut proba scrisă constând în verificarea cunoștințelor juridice la disciplinele drept penal și drept procesual penal.

Ca și la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, candidații au avut posibilitatea ca, în conformitate cu art. 23 alin. (4) raportat la art. 20 alin. (1) din *Regulament*, să formuleze contestații la baremul de evaluare și notare stabilit de comisia de elaborare a subiectelor.

În acest sens, la disciplinele drept civil și drept procesual civil au fost formulate contestații de către 4 candidați, iar la disciplinele drept penal și drept procesual penal au fost formulate contestații de către 24 de candidați, toate fiind respinse ca nefondate de către comisia de soluționare a contestațiilor.

Referitor la această probă, potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (10) din *Regulament*, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuia să obțină cel puțin nota 5 la fiecare lucrare și cel puțin media 6.

Astfel, din cei 236 de candidați prezenți la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, 170 de candidați au obținut cel puțin nota 5 la fiecare lucrare și cel puțin media 6.

Potrivit art. 23 alin. (8) raportat la art. 22 alin. (1), (2) și (4) din *Regulament*, punctajul obținut la probă scrisă de verificare a cunoștințelor juridice la disciplinele drept civil și drept procesual civil a fost contestat de 160 de candidați. Comisia de soluționare a contestațiilor a dispus admiterea unui număr de 124 de contestații. La disciplinele drept penal și drept procesual penal au fost formulate, de asemenea, 160 de contestații, din care au fost admise 105.

În consecință, din cei 236 de candidați prezenți la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, 187 de candidați au fost declarați admiși, clasarea acestora efectuându-se în ordinea descrescătoare a notelor obținute.

Potrivit art. 16 alin. (4) din *Regulament*, nota obținută la prima etapă este media aritmetică a notelor obținute la cele două probe scrise eliminatorii.

Cea de-a doua etapă a concursului a constat, conform art. 16 alin. (5) din *Regulament*, într-o testare psihologică și susținerea unui interviu.

Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața unui psiholog desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România, atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic

al fiecărui candidat, precum și calificativul „Admis” sau „Respins”, iar la testarea psihologică participă numai candidații declarați admiși la fiecare dintre cele două probe din cadrul primei etape.

Conform art. 16 alin. (6) din *Regulament*, candidații declarați a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției participă apoi la proba interviului, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, stabilită conform alin. (4), în limita unui număr egal cu o dată și jumătate din numărul de posturi scoase la concurs. În cazul unui număr impar de posturi, rotunjirea se face la numărul mai mare. Numărul candidaților admiși pentru susținerea interviului se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.

Conform calendarului de concurs aprobat, testarea psihologică s-a desfășurat în paralel cu etapa de corectare a lucrărilor scrise.

În acest context, în perioada 18 - 26 mai 2024, 234 de candidați din cei 238 declarați admiși după susținerea probei eliminatorii de verificare a cunoștințelor juridice au susținut testul psihologic – proba scrisă, în data de 18 mai 2024 și interviul, în perioada 22 - 26 mai 2024. În urma susținerii probei testării psihologice au fost declarați admiși 37 de candidați, 197 de candidați fiind respinși, iar 4 candidați nu s-au prezentat la susținerea probei.

Din cei 197 de candidați respinși, 196 au formulat contestație în termenul prevăzut în calendar.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (7) din *Regulament*, contestațiile se soluționează de comisia de reexaminare psihologică, formată din 3 psihologi, alții decât cei care au examinat candidații inițial.

Reexaminarea psihologică se realizează prin reevaluarea testului scris, aplicarea unui nou test scris și susținerea unui nou interviu. În urma reexaminării psihologice, din cei 196 de candidați care au formulat contestație, 93 de candidați au fost declarați „Admis”, 95 de candidați au primit calificativul „Respins”, iar 8 candidați nu s-au prezentat la susținerea probei.

Prin urmare, la proba testării psihologice au fost declarați admiși în final 130 de candidați.

În urma coroborării rezultatelor testării psihologice cu rezultatele obținute în cadrul primei etape a concursului s-a constatat că, din cei 187 de candidați declarați admiși după finalizarea primei etape a concursului, 114 candidați au fost declarați admiși și la proba testării psihologice.

În ceea ce privește proba interviului, potrivit art. 25 alin. (1) din *Regulament*, candidații care îndeplinesc condiția de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției susțin interviul în fața comisiei sau, după caz, a subcomisiilor de interviu. Proba interviului constă în:



- a) prezentarea candidatului prin prisma experienței personale și profesionale;
- b) elaborarea în scris a unei analize cu privire la interpretarea unui text la prima vedere, pe baza unui subiect extras de către candidat, și susținerea orală a acestela;
- c) analiza orală a unei spețe cu elemente de etică specifice profesiei.

Aprecierea interviului se face cu note de la 1 la 10, cu două zecimale, fără rotunjire. Nota obținută la această probă reprezintă media aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei sau, după caz, ai subcomisiei de interviu.

În funcție de nota obținută de candidat la interviu se acordă unul dintre calificativele „Admis” sau „Respins”. Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut nota minimă 7.

Proba interviului s-a desfășurat în perioada 27 – 30 iunie 2024. Din cei 114 candidați prezenți la susținerea acestei probe, 109 candidați au obținut note peste 7,00, fiind declarați admiși, iar 5 candidați au fost declarați respinși.

Conform art. 28 alin. (1) din *Regulament*, candidații pot contesta nota acordată la proba interviului, contestațiile soluționându-se de către subcomisiile prevăzute la art. 14 alin. (6) din *Regulament*, prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidat, având în vedere grila de evaluare elaborată de comisia de interviu.

La această probă au formulat contestații 4 candidați respinși, iar în urma soluționării acestora niciun candidat nu a obținut nota minimă 7,00.

După cele două etape ale concursului au fost declarați admiși candidații care au obținut calificativul „Admis” la interviu, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului, stabilită conform art. 16 alin. (4) din *Regulament*, în limita numărului de posturi scoase la concurs.

La data de 8 iulie 2024 a fost publicat tabelul cu cei 109 candidați admiși la concursul de admitere în magistratură, clasificați în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului, stabilită conform art. 16 alin. (4) din *Regulament*, în limita numărului de posturi scoase la concurs.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat în ședința din data de 9 iulie 2024 îndeplinirea condiției bune reputații de către candidații declarați admiși, conform prevederilor art. 31 din *Regulament*, constatând că toți cei 109 candidați declarați admiși după cele două etape ale concursului urmează să participe la procedura de selecție pe post, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 148.

Potrivit art. 3 alin. (6) din *Regulament*, cererile pentru înscrierea la concurs și actele prevăzute la alin. (7) se depun în format online, prin intermediul platformei informatice puse la dispoziție de Consiliul Superior al Magistraturii. Conform art. 31 alin. (4) din *Regulament*, după



afișarea rezultatelor definitive ale concursului, candidații admiși după cele două etape ale concursului au obligația de a depune, în format letric, și actele prevăzute la art. 3 alin. (7). Documentele prevăzute la art. 3 alin. (7) lit. a), b) și i) se depun în copii certificate pentru conformitate de candidați, cele prevăzute la art. 3 alin. (7) lit. c) se depun în copii legalizate, iar cele prevăzute la art. 3 alin. (7) lit. d) - h) se depun în original.

De asemenea, art. 34 alin. (4) din *Regulament* prevede că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu poate valida rezultatele concursului în cazul candidaților care, în condițiile art. 31 alin. (4), nu au depus în format letric, actele prevăzute la art. 3 alin. (7).

În urma verificărilor efectuate de Serviciul Concursuri din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, s-a constatat că au fost depuse actele de înscriere la concurs și în format letric de către candidații declarați admiși, așa cum se prevede în dispozițiile mai sus menționate din *Regulament*.

La data de 9 iulie 2024 a fost publicat tabelul final, după verificarea bunei reputații, cu cei 109 candidați care urmau a-și exercita opțiunile.

În perioada 12 iulie - 14 iulie 2024, în cadrul concursului de admitere în magistratură organizat în perioada februarie - iulie 2024, a avut loc repartizarea pe post a candidaților declarați admiși, care îndeplinesc și condiția privind buna reputație. Astfel, din cei 109 candidați declarați admiși, care îndeplinesc și condiția privind buna reputație, 108 candidați au formulat opțiuni pentru unul dintre cele 117 posturi scoase la concurs, candidata clasată pe poziția 77, respectiv Ș P M formulând cerere de retragere din concurs.

La data de 15 iulie 2024, a avut loc întâlnirea online, prin intermediul aplicației Zoom, în vederea confirmării, de către candidații declarați admiși, a opțiunilor pentru posturile scoase la concurs. Din motive tehnice, candidata clasată pe poziția 98, respectiv N A V, a fost contactată în acest scop prin videocall, prin intermediul aplicației WhatsApp.

În total, 108 candidați au exprimat opțiuni pentru posturile scoase la concurs, dintre care 74 de candidați au optat pentru ocuparea unui post de judecător și 34 de candidați au optat pentru ocuparea unui post de procuror, iar un candidat, Ș P M a formulat cerere de retragere.

Totodată, se reține că, în urma procedurii de selecție a posturilor, au rămas neocupate un post de judecător la Judecătoria Moldova-Nouă și câte un post de procuror la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Beiuș, Hârșova, Măcin, Moldova-Nouă, Novaci, Oravița, Reșița și Târgu Bujor.

Plenul constată că au fost formulate 2 memorii, de către 2 candidați, respectiv M A M și P B I, prin care semnalează Consiliului o serie de deficiențe

privind desfășurarea testării psihologice în cadrul concursului de admitere în magistratură, sesiunea februarie – iulie 2024.

Din analiza considerentelor expuse în conținutul memoriilor, rezultă că principalele deficiențe semnalate se referă la următoarele aspecte:

- 1.durata interviului susținut în cadrul procedurii de examinare/reexaminare psihologică, opinia fiind aceea că nu s-au respectat cele 30 de minute prevăzute în Metodologie;
- 2.faptul că rapoartele de evaluare psihocomportamentală întocmite în cadrul procedurii de examinare/reexaminare psihologică nu se comunică;
- 3.standardizarea procedurii de aplicare a probelor creion-hârtie sub aspectul instructajului efectuat pe sală;
- 4.aparența de lipsă de imparțialitate din partea unui membru al comisiei de reexaminare;
- 5.timpul foarte scurt de aplicare pentru proba cognitivă ACP3 Inhibarea răspunsului;
- 6.lipsa unor itemi la proba de aptitudini cognitive ACP5 Memorie de lucru.

Referitor la aspectele semnalate, Plenul reține că, în privința concursului de admitere în magistratură, sesiunea februarie – iulie 2024, procedura de testare/reexaminare psihologică a presupus verificarea condiției de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției cu privire la toți candidații care au îndeplinit condiția prevăzută de dispozițiile art. 16 alin. (3) din *Regulament*, fiind programați 238 de candidați.

Testarea psihologică a celor 238 candidați a fost asigurată de 4 comisii de examinare psihologică, iar reexaminarea psihologică a celor 196 de candidați de o singură comisie de reexaminare.

Metodologia utilizată în cadrul procedurii de testare psihologică, respectiv reexaminare psihologică a presupus utilizarea unor predictorii/teste psihologice nou create față de concursurile anterioare, rezultatele obținute de către candidații examinați în cadrul procedurii de testare, respectiv reexaminare psihologică fiind raportate la același set de criterii, stabilit în conformitate cu dispozițiile din Hotărârea nr. 131/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind aprobarea profilurilor psihoprofesionale ale profesiei de judecător și procuror, respectiv (i) criterii privind aptitudinile cognitive (aptitudinea cognitivă generală), (ii) criterii privind profilul de personalitate (capacitatea de luare a deciziilor, capacitatea de asumare a răspunderii, capacitatea de a manifesta abilități interpersonale și de lucru în echipă, capacitatea de a manifesta echilibru și rezistență la stres).

Se reține faptul că predictorii/testele psihologice și profilurile psihoprofesionale ale profesiei de judecător, respectiv procuror la care au fost raportate rezultatele obținute de către candidații examinați au fost nou dezvoltate în cadrul proiectului finanțat cu fonduri europene



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

”CPCI - Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar”.

De asemenea, predictorii/testele psihologice utilizate în cadrul procedurii de testare, respectiv reexaminare psihologică sunt avizate de către comisia de metodologie din cadrul Colegiului Psihologilor din România în domeniul de competență *”Psihologia muncii și organizațională”*, utilizarea acestora de către psihologii desemnați să realizeze testarea, respectiv reexaminarea psihologică fiind în conformitate cu licența de utilizare, manualul tehnic, precum și principiile prevăzute de dispozițiile art. 3 din Hotărârea Comitetului Director al Colegiului Psihologilor din România nr. 1/2006 privind constituirea, declararea, înregistrarea și funcționarea cabinetelor individuale, cabinetelor psiholog cu drept de liberă practică în sectorul public sau privat, în regim salarial.

În ceea ce privește utilizarea predictorilor/testelor psihologice nou dezvoltate în cadrul procedurii de testare, respectiv reexaminare psihologică, se reține că psihologii desemnați potrivit dispozițiilor din Hotărârea nr. 98/13 mai 2024 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii au participat la sesiuni de instruire la sediul Consiliului, susținute de către psihologul încadrat la nivelul instituției, precum și de personalul de specialitate care gestionează aplicația MindApp, privind (i) conținutul metodologiei de desfășurare și organizare a testării psihologice din cadrul concursului de admitere în magistratură, (ii) utilizarea tehnicilor și metodelor de evaluare psihologică aflate în portofoliul MindApp, conform Manualului tehnic al probelor, (iii) utilizarea funcționalităților din aplicația MindApp, (iv) conținutul Ghidului de interviu, respectiv (v) modalitatea de completare a declarațiilor, formularelor de decont etc.

Raportat la activitatea de pregătire a materialelor necesare testării scrise, deși membrii comisiei de testare psihologică au procedat în prealabil la verificarea materialelor multiplicat, totuși, la aplicarea probei cognitive ACP5 s-a constatat că 2 itemi din 27 nu au fost printați, din cauza unei erori a echipamentelor utilizate.

Având în vedere că cerințele din manualul tehnic al probei ACP5 – Memorie de lucru solicită aplicarea secvențială a celor 27 de itemi, aceștia fiind grupați în 9 imagini cu câte 3 itemi care accesează memoria de lucru, precum și în considerarea faptului că cei 3 itemi alocați fiecărei imagini au aceleași cerințe, potrivit instructajului, respectiv *”întrebări legate de ordinea de prezentare a figurilor afișate, numărul acestora pentru fiecare tip în parte și care dintre acestea apare colorată”*, rezultă că pentru cei 2 itemi lipsă de la imaginea 2, răspunsul la cel puțin unul dintre aceștia, respectiv *”În cazul cărei figuri unul dintre elemente a fost colorat în verde”*, răspunsul putea fi înregistrat și în lipsa enunțului, variantele de răspuns fiind standard, iar la celălalt item se putea răspunde intuitiv.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

De asemenea, deși toate formele aferente probelor psihologice utilizate în cadrul procedurii de testare/reexaminare psihologică au făcut obiectul unor verificări anterioare amănunțite, realizate de către membrii echipei de proiect, în cadrul testării psihologice scrise s-a constatat că 2 itemi din 20 de la proba cognitivă ACV4 includ erori materiale de scriere, dar fără a afecta consistența probei.

Referitor la erorile materiale identificate, Plenul apreciază că acestea nu sunt apte a afecta consistența probei cognitive, performanța subiectului, respectiv aptitudinea cognitivă generală fiind calculată global prin raportarea scorului total la toate cele 9 probe aplicate.

În ceea ce privește susținerile privind presupusa aplicare neunitară a probelor creion-hârtie, se reține că instructajul pentru fiecare test a fost standardizat, fiind realizat de către psihologul responsabil de sală, conform cerințelor din manualul tehnic, iar, independent de instructajul realizat de către psihologul responsabil de sală, fiecare candidat a avut posibilitatea de a parcurge instrucțiunile din caietul de test, respectiv de a adresa întrebări suplimentare în situația în care nu înțelegea consemnul de completare a sarcinilor.

Faptul că instructajul a fost realizat de către psihologul responsabil de sală conform cerințelor din manualul tehnic rezultă și din maniera în care s-a răspuns la itemii de exercițiu.

Astfel, din analiza răspunsurilor la itemii exercițiu de pe foaia de răspuns, alocați pentru fiecare test inclus în bateria utilizată la testare/reexaminarea psihologică, rezultă că s-a răspuns conform cerințelor din instrucțiuni, nefiind semnalate ștersături, omisiuni sau orice alte elemente care să susțină ipoteza că examinatorul nu a explicat clar și concis cerințele de completare a testului.

De asemenea, susținerea potrivit căreia performanța la testarea/reexaminarea psihologică a fost afectată semnificativ de starea de graviditate nu poate fi primită, în condițiile în care a fost exprimat un acord de voință, anterior începerii procedurii, existând informarea în prealabil în scris, dar și verbal, cu privire la condițiile care trebuie îndeplinite pentru participarea la testarea psihologică, certificându-se prin semnătură aptitudinea de a se susține testul scris în ziua programării.

Suplimentar, se constată faptul că a fost exprimat un acord de voință în momentul în care s-a semnat în catalogul de prezență la interviu, certificând prin acesta aptitudinea de a susține această etapă în ziua programării și în fața comisiei, potrivit repartizării, fără a fi formulate obiecții cu privire la starea de sănătate sau la componența comisiei de psihologi.

Faptul că nu au existat obiecții la aplicarea testului scris, respectiv la susținerea interviului, rezultă și din conținutul procesului-verbal încheiat la momentul finalizării testării scrise, respectiv din lipsa oricărui demers de a aduce la cunoștința Consiliului o eventuală stare de incompatibilitate, ulterior susținerii interviului.

În ceea ce privește durata de aplicare a probei cognitive ACP3 – Inhibarea răspunsului, respectiv 1 minut și 30 secunde, Plenul reține faptul că aceasta a fost stabilită de către producător, testul fiind avizat la Colegiul Psihologilor din România, fără posibilitatea psihologului examinator de a interveni asupra cerințelor tehnice de aplicare a instrumentului.

În ceea ce privește durata testării scrise, aceasta a fost de cel puțin 3 ore, iar a interviului de 30 de minute, aspect care rezultă atât din Metodologie, cât și din tabelele de planificare a candidaților, publicate la adresa <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?PagelId=284&FolderId=11054&FolderTitle=Concurs-de-admitere-%C3%AEn-magistratur%C4%83,-organizat-in-perioada-09-februarie-2024-09-iulie-2024>.

În ceea ce privește observațiile privind durata efectivă a desfășurării interviului, acestea sunt neîntemeiate, în condițiile în care interviul reprezintă doar o etapă în cadrul testării psihologice și nicidecum o probă în sine, similară celei reglementate în cuprinsul art. 25 din *Regulament*.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (2) din *Regulament*, testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu.

Interviul în cadrul procedurii de testare, respectiv reexaminare psihologică, este unul de tip standardizat, dar cu o structură care să ofere oportunitatea candidaților de a-și demonstra abilitățile, condus de către psihologul examinator într-un cadru formal, conform ghidului de interviu.

Interviul se desfășoară pe baza rezultatelor obținute la testul scris și are drept scop culegerea de informații legate de conduite și experiențe concrete, relevante în raport cu criteriile evaluate, acestea fiind apreciate din perspectiva capacității persoanei de a-și controla comportamentul într-o manieră care să asigure adaptarea eficientă la solicitările profesionale.

Cerințele pentru care psihologul examinator trebuie să ia o decizie cu privire la nivelul de dezvoltare în cadrul interviului sunt:

- 1.Capacitatea de luare a deciziilor;
- 2.Capacitatea de asumare a răspunderii;
- 3.Capacitatea de a manifesta abilități interpersonale și de lucru în echipă;
- 4.Capacitatea de a manifesta echilibru și rezistență la stres.

Având în vedere asigurarea unui standard unitar de evaluare a calității răspunsurilor, în cadrul interviului se utilizează grile de evaluare cu ancore comportamentale în 5 trepte, unde 1 reprezintă un nivel foarte slab de dezvoltare a cerinței evaluate, iar 5 reprezintă un nivel foarte bun de dezvoltare a cerinței evaluate.



Se mai reține faptul că psihologii desemnați în comisiile de examinare/reexaminare psihologică au utilizat același Ghid de interviu, respectiv aceleași Grile de evaluare și observare, concluziile rezultate în urma susținerii testului scris și a interviului fiind consemnate, pentru fiecare candidat, în raportul de evaluare psihocomportamentală.

De asemenea, având în vedere că, în cadrul interviului, comisia de examinare/reexaminare psihologică analizează răspunsurile candidaților la stimuli sau la întrebările la test, consemnează observațiile privind comportamentul candidaților în timpul examinării, respectiv deliberează asupra îndeplinirii cerințelor enumerate, durata acestuia poate fluctua, dar fără a afecta calitatea examinării.

Suplimentar, durata interviului este dependentă în foarte mare măsură de deschiderea candidatului în a relata informații legate de conduite și experiențe concrete, relevante în raport cu criteriile evaluate, acestea fiind apreciate din perspectiva capacității persoanei de a-și controla comportamentul într-o manieră care să asigure adaptarea eficientă la solicitările profesionale, capacitatea acestuia de a se adapta la situația de examinare, respectiv la rolul pe care examinatorul îl poate juca pentru a testa diferite situații concrete, în raport cu solicitările specifice postului, rezultatele obținute la probele cognitive etc.

Având în vedere cerințele enumerate privind desfășurarea interviului, precum și faptul că rezultatul final este dependent în foarte mare măsură de performanța înregistrată la probele scrise și de capacitatea candidatului de a se adapta situației de examinare, rezultă că susținerile sunt neîntemeiate.

În ceea ce privește observațiile privind faptul că rapoartele de evaluare psihocomportamentală întocmite în cadrul procedurilor de examinare/reexaminare psihologică nu se comunică, acestea sunt neîntemeiate, aspect motivat de faptul că dispozițiile Hotărârii nr. 121/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii permit posibilitatea de comunicare a actelor întocmite în procedurile de concurs care îl privesc pe candidați, numai în privința celor care se regăsesc la dosarul profesional al magistraților, astfel cum sunt prevăzute de art. 86 din Hotărârea nr. 122/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

În considerarea tuturor argumentelor expuse anterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că aspectele sesizate prin memoriile formulate de către petenții M A M și P B I sunt nefondate, motiv pentru care va dispune respingerea acestora.

Potrivit dispozițiilor art. 77 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, „*Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la*

îndeplinirea de către candidații admiși după cele două etape ale concursului a condiției prevăzute la art. 76 alin. (1) și validează rezultatele concursului.”

Constatând că au fost respectate condițiile prevăzute de lege și de *Regulament* cu privire la desfășurarea concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie - 9 iulie 2024, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor concursului, conform Anexelor nr. 1 - 3, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 27 alin. (3) și art. 37 lit. b) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 77 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 34 alin. (1) din Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 115/28 iunie 2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea memoriilor formulate de candidații M A M și P B I privind testarea psihologică.

Art.2 - Validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie - 9 iulie 2024, conform Anexelor nr. 1-3, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 iulie 2024

Președinte,

Judecător Denisa Angelica STĂMBOAR

