



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1057

din 21 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 16.04.2024, doamna **PRUNĂ BIANCA-DANIELA**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, în principal, sau la Judecătoriile Sectoarelor 4, 5, 6, 2 sau 1 București, în subsidiar.

În motivarea cererii, doamna judecător Prună Bianca-Daniela a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând, în esență, că :

în primul rând din punct de vedere profesional,

A mai arătat doamna judecător că nu există rute directe pentru mijloacele de transport în comun între municipiile Ploiești și Târgu-Jiu, având doar

Solicitantă a menționat că, în cadrul Judecătoriei Ploiești, a activat numai pe Secția civilă și consideră că aria litigiilor civile îi este cea mai potrivită.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/DRUO/8563/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)”

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”



În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Prună Bianca-Daniela are o vechime de 3 ani, 10 luni și 28 de zile în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 10 luni și 29 de zile la Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 9 posturi.

În anul 2023, la Judecătoria Ploiești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1033, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 820, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, instanța la care s-a solicitat transferul în principal, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 3 posturi; la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 6 București, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi, iar la Judecătoriile Sectoarelor 1 și 5 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 975, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803, comparativ cu media națională de 998; la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 998 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859; la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031, iar la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1134 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Ploiești a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Prună Bianca-Daniela, având în vedere situația de personal și volumul de activitate de la Judecătoria Ploiești, menționate de către conducerea judecătoriei, iar Curtea de Apel



București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului solicitantei la Judecătoria Sectorului 6 București și favorabil pentru Judecătoriile Sectoarelor 3, 4 și 2 București, în acord cu avizele exprimate de judecătoriile la care s-a solicitat transferul.

Se reține că Judecătoria Ploiești a avizat nefavorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că doamna judecător Prună Bianca-Daniela are o vechime de aproximativ un an. În ceea ce privește motivarea cererii de transfer, s-a precizat că au fost invocate motive personale, apreciindu-se că, deși pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii nu există o perioadă minimă de a activa la instanța pentru care au optat la definitivat, aprobarea transferurilor la o distanță atât de mică de momentul opțiunilor ar fi de natură a lipsi de finalitate criteriile avute în vedere la opțiunile efectuate după definitivat, în situația în care nu s-a schimbat absolut nimic în privința situației personale a judecătorului între momentul opțiunilor și cel al transferului, considerându-se că un eventual transfer ar afecta negativ activitatea Secției civile, în contextul în care au fost formulate 14 cereri de transfer, inclusiv de judecători cu o vechime mult mai mare decât a doamnei judecător, menționându-se că dintr-o schemă de 36 de judecători, aferentă Secției civile, doar 26 își desfășoară efectiv activitatea, restul posturilor fiind vacante sau temporar vacante.

Se mai reține că Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil transferul doamnei judecător Prună Bianca-Daniela, arătând, în esență, că instanța s-a confruntat începând cu anul 2022 cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței 7 judecători, iar 8 judecători sunt detașați, 3 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Judecătoria Sectorului 4 București a exprimat aviz favorabil, menționând, în esență, că, deși schema de magistrați a instanței cuprinde 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante, apreciindu-se ca oportun transferul doamnei judecător Prună Bianca-Daniela, față de numărul mare de completuri de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării, primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava.

Secția pentru judecători observă că Judecătoria Sectorului 6 București a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Prună Bianca-Daniela, față de numărul de avize pozitive acordate, iar Judecătoria Sectorului 2 București a avizat favorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că 11 judecători, încadrați la instanță, temporar nu își desfășoară activitatea la Judecătoria Sectorului 2 București, buna funcționare a instanței fiind afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul

instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant, în contextul în care, în cursul ultimilor 2 ani, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant apropiat de cel al mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Prună Bianca-Daniela, aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, precum și faptul că ponderea posturilor vacante de judecător raportat la schema de personal a Judecătoriei Ploiești se situează peste cele de la instanțele la care s-a solicitat transferul.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Secția pentru judecători are în vedere că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În concret, în raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către doamna judecător Prună Bianca-Daniela, observând vechimea redusă a magistratului antereferit la Judecătoria Ploiești, constatând lipsa posturilor vacante și utile pentru transfer la Judecătoriile Sectoarelor 1 și 5 București, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului doamnei judecător Prună Bianca-Daniela la acest moment, măsura contrară fiind de natură a produce un dezechilibru între interesul public, respectiv asigurarea desfășurării activității în condiții optime la nivelul Judecătoriei Ploiești și interesul privat al titularului cererii de transfer, afectând în mod negativ activitatea instanței.

Mai mult, în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători s-a dispus transferul a 3 judecători de la Judecătoria Ploiești și a unui judecător la instanța menționată, context în care transferul solicitantei este de natură a accentua deficitul de personal de la judecătoria antereferită, pentru care se formulează în mod constant și considerabil mai puține opțiuni de ocupare a posturilor vacante de judecător, comparativ cu instanțele la care s-a solicitat transferul.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți privind Judecătoria Sectorului 3 București (7 voturi





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Nu și 1 vot Da), respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți privind Judecătoriile Sectoarelor 4, 5, 6, 2 ori 1 București;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 6, 2 ori 1 București, formulată de doamna judecător **PRUNĂ BIANCA-DANIELA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte

Judecător Denisa Angelica STĂNȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011