

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1113****din 21 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa a II-a, doamna **SÎNTIMBREAN ROXANA**, judecător la Judecătoria Brașov, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea sau la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, doamna judecător Sîntimbrea Roxana a invocat motive ordin personal și profesional.

Astfel, în ceea ce privește motivele profesionale, doamna judecător a arătat că, de la data numirii în funcția de judecător stagiar la Judecătoria Medgidia și, ulterior, ca urmare a numirii în calitate de judecător definitiv la Judecătoria Brașov, a activat atât în materie civilă, cât și în materie penală, astfel că își manifestă disponibilitatea de a activa în cadrul instanțelor la care solicită transferul în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestora impun.

În ceea ce privește situația personalului din cadrul Judecătoriei Brașov, doamna judecător a arătat că, în prezent, sunt vacante doar două din cele 49 de posturi, astfel că eventualul său transfer nu ar afecta bunul mers al instanței, prin raportare la numărul foarte mare de judecători nou-veniți în ultima perioadă. Totodată, a precizat că volumul de activitate al Judecătoriei Brașov este similar celui de la Judecătoria Oradea.

Cu privire la cererea de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, doamna judecător a învederat că încărcătura acestei instanțe a fost superioară celei de la Judecătoria Brașov, iar din anul 2024 la Judecătoria Brașov activează 6 noi judecători, încărcătura pe judecător scăzând considerabil.

Cu privire la motivele personale, doamna judecător a arătat că are domiciliul în municipiul Oradea, unde dorește să se stabilească definitiv, având în vedere că acolo se desfășoară naveta fiind foarte dificilă.

Totodată, doamna judecător a învederat că a finalizat cursurile de master „Științe penale și criminalistică” din cadrul Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, iar ulterior susținerii lucrării de disertație dorește să se înscrie la Școala doctorală a Facultății de Drept din Cluj. Din



această perspectivă, apreciază că stabilirea locuinței în Oradea ar fi benefică, având în vedere distanța redusă față de Cluj-Napoca, respectiv 2 ore și jumătate, spre deosebire de 4 ore (distanța dintre Brașov și Cluj-Napoca).

În ceea ce privește solicitarea de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, doamna judecător a arătat că a locuit în acest oraș timp de 6 ani, fiind absolventă a Facultății de Drept din cadrul Universității Babeș-Bolyai. În plus, a reiterat că a finalizat cursurile de master „Științe penale și criminalistică” din cadrul aceleiași universități, iar ulterior susținerii lucrării de disertație, intenționează să se înscrie la Școala doctorală a Facultății de Drept din Cluj.

Totodată, doamna judecător a precizat că deține în proprietate un imobil în Cluj-Napoca, sens în care nu va solicita plata chiriei în eventualitatea aprobării cererii de transfer.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a mai invocat distanța redusă dintre Cluj-Napoca și Alba Iulia - orașul său natal (aproximativ o oră), spre deosebire de distanța dintre Alba Iulia și Brașov (3 ore), precizând că admiterea transferului i-ar permite

Ulterior, prin cererea înregistrată sub numărul 14/5635/DRUO/13.05.2024, doamna judecător Sintimbrean Roxana a arătat că renunță la cererea de transfer formulată pentru Judecătoria Oradea, din motive obiective.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/DRUO/8563/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecătoria reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care



judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Sîntimbreaan Roxana are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 10 luni, dintre care 10 luni la Judecătoria Brașov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care unul este indisponibilizat pentru numirea unui procuror în funcția de judecător. La această instanță, există 2 posturi temporar vacante și ocupate, în

condițiile legii.

La Judecătoria Brașov, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1066,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 899, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 43 de posturi, din care 37 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi, 1 post la data de 01.06.2024 și 1 post la data de 01.07.2024. La această instanță sunt 10 posturi temporar vacante, dintre care 5 sunt ocupate în condițiile legii. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 2 posturi de judecător, 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1211,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977,2, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Brașov, Judecătoria Cluj-Napoca și Curtea de Apel Brașov au emis avize și punct de vedere nefavorabil transferului, în timp ce Curtea de Apel Cluj a comunicat punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător Sîntimbrea Roxana.

La acordarea avizului nefavorabil transferului, președintele Judecătoriei Brașov a avut în vedere faptul că trei judecători sunt delegați la Tribunalul Brașov/Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, 1 judecător este delegat la Penitenciarul Codlea și un judecător este detașat la Ministerul Justiției. Totodată, s-a arătat că 3 judecători se află în concediu de creștere și îngrijire a copilului în vârstă de până la 2 ani.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Brașov a invocat situația resurselor umane de la Judecătoria Brașov, arătând că la această instanță, în prezent, își desfășoară efectiv activitatea un număr de 41 de judecători dintr-un număr total de 53 de posturi (49 de posturi cuprinse în statul de funcții și 4 posturi acordate în baza art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

Curtea de Apel Cluj a comunicat punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător Sîntimbrea Roxana în raport de existența unor posturi vacante la Judecătoria Cluj-Napoca.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Cu titlu prealabil, în ceea ce privește solicitarea de transfer la Judecătoria Oradea, având în vedere manifestarea expresă de voință a doamnei judecător, Secția pentru judecători va lua act de renunțarea la cererea de transfer de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător Sintimbrean Roxana.

În ceea ce privește cererea de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 2 posturi disponibile pentru transfer în această etapă, fiind necesară ocuparea acestora, față de volumul mare de activitate și complexitatea cauzelor la această instanță.

Totodată, Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 28 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, dintre care unul se află sub interdicția prevăzută de art. 141 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, respectiv doamna judecător Filip Luminița Maria.

Analizând concomitent cele 27 de cereri de transfer admisibile la Judecătoria Cluj-Napoca, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția apreciază ca



fiind prioritare cererea domnului judecător Axinte Constantin de la Judecătoria Turda și cererea doamnei judecător Kovacs Domnica-Maria de la Judecătoria Târgu Mureș.

Astfel, în ceea ce privește cererea domnului judecător Axinte Constantin, pe lângă motivele din avizele și punctele de vedere favorabile exprimate de instanțele implicate în transfer, Secția pentru judecători reține că domnul judecător are cea mai mare vechime atât în funcție, cât și la instanța de la care provine, comparativ cu ceilalți solicitanți. Totodată, la Judecătoria Turda toate posturile de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind posibilă soluționarea favorabilă a unei solicitări de transfer cu menținerea justului echilibru dintre interesul public – buna funcționare a instanței și interesul privat al solicitanților.

În raport de situația instanțelor de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători apreciază prioritară admiterea unei cereri de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș, această instanță având un volum de activitate situat semnificativ sub media națională, și, implicit, mai mic decât al celorlalte instanțe de la care se solicită transferul, în condițiile unui grad satisfăcător de ocupare a schemei de judecători, vacantarea unui post la această instanță putându-se dispune fără o afectare semnificativă a activității.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază cererea doamnei judecător Kovacs Domnica-Maria ca fiind prioritară celorlalte cereri de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș având în vedere că aceasta are cea mai mare vechime în funcția de judecător, comparativ cu a celorlalți solicitanți care au primit aviz favorabil transferului din partea Judecătoriei Cluj-Napoca.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Sîntimbrean Roxana, Secția reține că în ședința din 14.05.2024 a Secției pentru judecători a fost admis transferul a 5 magistrați de la Judecătoria Brașov, concomitent cu admiterea a două cereri de transfer la această instanță, astfel că, având în vedere și punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Brașov, prin raportare la gradul de ocupare efectivă al schemei de judecători la Judecătoria Brașov, constată că prin admiterea suplimentară a unei cereri de transfer activitatea instanței ar fi grav prejudiciată, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Totodată, Secția pentru judecători reține vechimile în funcție și la instanță, semnificativ mai mici, ale doamnei judecător, comparativ cu cele ale solicitanților ale căror cereri au fost considerate prioritare, precum și faptul că, în raport de numărul posturilor vacante la Judecătoria Cluj-Napoca, admiterea suplimentară a unei cereri de transfer nu este posibilă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător Sîntimbrean Roxana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022



privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea (art. 1), respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți (art. 2 - 7 voturi NU, 1 vot DA);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – la act de renunțarea la cererea de transfer de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător **SÎNTIMBREAN ROXANA**.

Art.2 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **SÎNTIMBREAN ROXANA**.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angela STĂNIȘOR



1

2

3

4