

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1156

din 30 octombrie 2008

În termen legal a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, contestația formulată de către doamna Morăreanu Camelia Maria, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, împotriva Hotărârii nr. 313/23.10.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată contestația formulată de către domnia sa împotriva Hotărârii nr. 6/20.10.2008 a Comisiei de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor organizat în perioada 24 septembrie -16 decembrie 2008 .

În motivarea contestației, doamna procuror arată faptul că deși a fost admisă la examenul de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008 (media 9,50), promovând astfel la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, a fost respinsă cererea acesteia de înscriere la concursul pentru numirea în funcții de conducere pentru neîndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile art. 50 alin. 3 din Legea nr. 303/2004, aceea de a avea gradul profesional al instanței/unității de parchet unde dorește să exercite funcția de conducere .

Analizând contestația formulată, Plenul reține următoarele:

Potrivit art. 6 alin. 1 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 320/2006, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 817/04.09.2008, „ pot participa la concursul sau examenul prevăzut la art. 3 alin. 1 si 2 , judecătorii si procurorii care au obținut calificativul foarte bine la ultima evaluare, nu au

fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege și au cel puțin gradul profesional corespunzător instanței sau parchetului pentru ale căror funcții de conducere candidează . Condiția de vechime trebuie îndeplinită până la data desfășurării primei probe a concursului sau examenului .”

Așa cum reiese din textul menționat, momentul îndeplinirii condițiilor de participare la concurs, este cel al verificării candidaturilor de către comisia de organizare; în mod firesc, momentul avut în vedere este cel al ultimei zile de depunere a candidaturilor , în speță, 15 octombrie 2008 .

S-a făcut excepție de la regulă, în ceea ce privește condiția de vechime, care trebuie îndeplinită până la data desfășurării primei probe de concurs.

Întrucât doamna procuror nu îndeplinea la momentul depunerii candidaturii, condiția de a avea gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, în mod legal, candidatura acesteia a fost respinsă .

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. K din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii , republicată cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin . 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 320/2006, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către domna Morăreanu Camelia Maria, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, împotriva Hotărârii nr. 313/2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2 Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 30 octombrie 2008.

Președinte,

Judecător **LIDIA BARBULESCU**

