

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1054****din 21 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, domnul **GRECU SORIN-IONEL**, judecător la Judecătoria Moreni, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 2, 5, 6 sau 4 București.

În motivarea cererii, domnul judecător Grecu Sorin-Ionel a reiterat motivele de ordin personal și profesional invocate în cererea formulată în etapa I a sesiunii de transferuri. Astfel, a arătat că la Judecătoria Moreni, schema este de 6 judecători (5 funcții de execuție și 1 funcție de conducere), în prezent fiind ocupate 4 posturi din cele 6. A precizat că Judecătoria Moreni deservește Penitenciarul Mărgineni, conform organizării instanței fiind înființate două completuri care judecă în cauze cu arestați, dumnealui judecând în materie civilă și penală, însă nu în cauze cu arestați, astfel încât transferul său nu ar afecta cauzele cu acest specific. În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că

Având în vedere

specificul activității, programul este unul strict,

De asemenea, a precizat că distanța dintre domiciliul său și Judecătoria Moreni este de 170 de kilometri dus-întors, ceea ce presupune aproximativ 3 ore ar în perioada iernii, naveta devine extrem de dificilă din cauza condițiilor meteorologice (pot fi chiar 4-5 ore de navetă zilnică) și au existat situații când drumul a fost impracticabil sau când deplasarea s-a făcut în condiții foarte grele, cu risc ridicat de implicare în evenimente rutiere. Domnul



judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în orice secție din cadrul instanței unde va fi transferat.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/DRUO/8563/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Grecu Sorin-Ionel are gradul profesional de judecătore, o vechime de 4 ani și 3 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Moreni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Moreni, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Moreni, încărcătura pe judecător a fost de 1311,8 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 874,5 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 48 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post ocupat prin delegare și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacante 2 posturi, începând cu data de 01.07.2024. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 2 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura pe judecător a fost de 1133,9 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1002,4 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 63 de posturi (efectiv ocupate 53 de posturi, dintre care 1 post la data de 01.07.2024 și 1 post la data de 01.08.2024), fiind vacante 3 posturi, începând cu data de 01.07.2024 și 3 posturi temporar vacante aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 8 temporar vacante au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post ca urmare a delegării unui judecător este delegat la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 3 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura pe judecător a fost de 974,5 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 803,3 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 52 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post la data de 15.06.2024 și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post la data de 01.06.2024 și 1 post la data de 01.07.2024. La această instanță, 15 posturi sunt temporar vacante, din care 9 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura pe judecător a fost de 997,5 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 859 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi (efectiv ocupate 32 de posturi, din care 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacant 1 post, la data de 01.07.2024. De asemenea, 3 posturi sunt temporar vacante, ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura pe judecător a fost de 1190 de dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1031,3 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, nu sunt posturi utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Moreni și Curtea de Apel Ploiești au emis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului domnului judecător Grecu Sorin-Ionel, în timp ce Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4, 5 și 6 București și Curtea de Apel București au emis avize și punct de vedere favorabile.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Moreni a arătat că domnul judecător Grecu Sorin-Ionel prezidează unul dintre completurile mixte, complet care are un volum ridicat de activitate, un număr de 20 de dosare fiind mai vechi de un an. De asemenea, s-a menționat că domnul judecător coordonează și activitatea Biroului de executări penale, compartiment vast, având în vedere că Judecătoria Moreni este instanță de executare. S-a mai precizat că lipsa unui judecător s-ar resimți asupra activității efective, în condițiile în care ar rămâne un număr de 3 judecători pe o schemă de 6 posturi, din care 2 judecă și în materie execuțional penală. La nivelul Judecătoriei Moreni, toți judecătorii sunt planificați la permanență săptămânal, iar lipsa unuia dintre aceștia ar influența negativ volumul de activitate. În situația admiterii cererii de transfer, s-ar crea un blocaj al activității, având în vedere că pot exista și situații neprevăzute ce pot atrage incompatibilitatea tuturor judecătorilor.

Curtea de Apel Ploiești a emis punct de vedere nefavorabil, având în vedere că în schema Judecătoriei Moreni sunt prevăzute 6 posturi, din care 4 sunt ocupate, instanța având în circumscripția sa și Penitenciarul de Maximă Siguranță Mărgineni, iar volumul de activitate este destul de ridicat din aceasta cauză.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce

privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei. Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Grecu Sorin-Ionel, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, în prezent 7 judecători din cadrul instanței fiind delegați și 8 judecători sunt detașați, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului domnului judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a domnului judecător.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil cererea de transfer, considerându-se oportună admiterea acesteia având în vedere volumul mare de activitate înregistrat la această instanță, iar Judecătoria Sectorului 6 București a emis, de asemenea, aviz favorabil față de numărul posturilor vacante, volumul de activitate al instanței și încărcătura pe judecător, precum și față de motivele invocate în cererea de transfer.

De asemenea, Curtea de Apel București a transmis un punct de vedere favorabil pentru transferul domnului judecător Grecu Sorin-Ionel la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 2, 5, 6 sau 4 București, în acord cu avizele exprimate de aceste instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Grecu Sorin-Ionel pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Alături de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Moreni și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Ploiești, dar și situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde sunt vacante 2 posturi de judecător, în condițiile în care se înregistrează un volum ridicat de activitate.

Astfel cum rezultă din avizul nefavorabil al Judecătoriei Moreni, precum și din punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Ploiești, Secția pentru judecători constată că vacantarea suplimentară a unui post la nivelul Judecătoriei Moreni, ca urmare a eventualului transfer al domnului judecător Grecu Sorin-Ionel, ar fi de natură să amplifice deficitul de personal cu care instanța se confruntă, aceasta urmând să funcționeze cu 3 judecători (50% din schemă), o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată, urmare a necesității de redistribuire a dosarelor către judecătorii rămași în activitate, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în acordarea unor termene mai lungi, ceea

ce va conduce la nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține faptul că domnul judecător Grecu Sorin-Ionel coordonează activitatea compartimentului de executări penale, astfel încât aprobarea transferului nu este oportună, ținând cont de volumul mare de activitate al acestui compartiment și de faptul că Judecătoria Moreni este instanță de executare întrucât Penitenciarul Mărgineni se află în circumscripția acesteia.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Moreni, Secția pentru judecatori apreciază că este necesară luarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă.

Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de domnul judecător Grecu Sorin-Ionel nu pot prevala față de interesele instanțelor la care s-a solicitat transferul, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, având în vedere că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul transfer al solicitantului.

Totodată, Secția pentru judecatori are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate la instanțele vizate de cererea formulată, efectuat cu celeritate.

În raport de aspectele antereferite, observând avizele și punctele de vedere transmise, constatând lipsa posturilor vacante și utile pentru transfer la Judecătoria Sectorului 5 București, luând în considerare situația existentă la Judecătoria Moreni, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii domnului judecător Grecu Sorin-Ionel, motiv pentru care o va respinge.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți privind transferul la Judecătoria Sectorului 3 București (1 vot Da și 7 voturi Nu), respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți privind transferul la Judecătoriile Sectoarelor 2, 4 sau 6 București;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Moreni la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 2, 5, 6 sau 4 București, formulată de domnul judecător **GRECU SORIN-IONEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

