

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**PLENUL**

**HOTĂRÂRE nr. 1155**

din 30 octombrie 2008

În termen legal a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, contestația formulată de către doamna Arginteanu Marinela, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Focșani, împotriva Hotărârii nr. 314/23.10.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată contestația formulată de către domnia sa împotriva Hotărârii nr. 4/20.10.2008 a Comisiei de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor organizat în perioada 24 septembrie -16 decembrie 2008 .

În motivarea contestației, doamna procuror a invocat faptul că prevederile art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, consituie o discriminare a consilierilor juridici în raport cu avocații și menționează în acest sens, Hotărârea nr. 48/2007 a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării .

Analizând contestația formulată, Plenul reține următoarele:

La concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere, pot participa procurorii care îndeplinesc cumulativ condițiile prevăzute la art. 48 alin. 10, 11, art. 49 alin 2 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

- au obținut calificativul foarte bine la ultima evaluare;
- nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani;
- îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege ;
- nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau nu au colaborat cu acestea ;

- nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Potrivit dispozițiilor art. 50 alin. 2, la calculul vechimii prevăzute de alin. 1, se ia în considerare și perioada în care procurorul a fost avocat.

În urma verificărilor efectuate, a reieșit faptul că doamna Arginteanu Marinela a fost numită în funcția de procuror la data de 8 mai 2006, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, anterior exercitând funcția de consilier juridic, funcție care nu este prevăzută de dispozițiile legale invocate și, prin urmare, nu îndeplinește condiția de vechime prevăzută de art. 50 alin. 1 coroborat cu alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. K din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 320/2006, prin vot direct și secret,

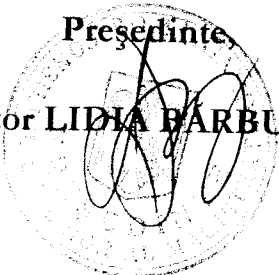
## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art. 1** Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către domna Arginteanu Marinela, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani, împotriva Hotărârii nr. 314/2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

**Art. 2** Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 30 octombrie 2008.

**Președinte,**  
  
**Judecător LIDIA BĂRBULESCU**