



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 1049

din 21 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **APETROAEI ANDREEA-MĂDĂLINA**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 6 sau 2 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Apetroaei Andreea-Mădălina a reiterat motivele de ordin personal invocate în cererea formulată în etapa I a sesiunii de transferuri, respectiv faptul că

Solicitantă a precizat că posibilitățile de desfășurare a activității la Judecătoria Ploiești sunt flexibile, iar distanța nu este una considerabilă, însă efectuarea zilnică a navetei presupune o perioadă totală cuprinsă între 3 ore și 4 ore (dus-întors), această situație

Doamna judecător a reiterat și motivele de ordin profesional, respectiv faptul că în prezent își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Ploiești, iar în perioada 03.01.2022 - 16.05.2023 a activat în cadrul Judecătoriei Buzău, unde, potrivit competenței prevăzute de lege pentru judecătorii stagiari, a soluționat atât cauze penale, cât și cauze civile. De asemenea, doamna judecător a apreciat că eventualul său transfer nu va afecta activitatea Judecătoriei Ploiești, dat fiind că această instanță prezintă o serie de avantaje, respectiv posibilitățile atractive de desfășurare a vieții sociale în municipiul Ploiești, poziționarea relativ în centrul țării, colectivul tânăr și primitiv de judecători, cu care se pot dezvolta relații colegiale bune, astfel încât posturile vacante să fie ocupate într-o perioadă scurtă de timp. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la instanța unde va fi transferată în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,  
cod poștal 060011

instanței respective o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/DRUO/8563/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



*“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.*

*(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)*

*(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”*

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Apetroaei Andreea-Mădălina are gradul profesional de judecătoreie, o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 10 luni (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 10 luni la Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 9 posturi. Totodată, la această instanță sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, 7 posturi temporar vacante de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Ploiești, încărcătura pe judecător a fost de 1033,3 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 820 de dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 48 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post ocupat prin delegare și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacante 2 posturi, începând cu data de 01.07.2024. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt



utile 2 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura pe judecător a fost de 1133,9 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1002,4 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 63 de posturi (efectiv ocupate 53 de posturi, dintre care 1 post la data de 01.07.2024 și 1 post la data de 01.08.2024), fiind vacante 3 posturi, începând cu data de 01.07.2024 și 3 posturi temporar vacante aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 8 posturi temporar vacante au fost ocupate, din care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post ca urmare a delegării unui judecător la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 3 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura pe judecător a fost de 974,5 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 803,3 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 52 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post la data de 15.06.2024 și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post la data de 01.06.2024 și 1 post la data de 01.07.2024. La această instanță, 15 posturi sunt temporar vacante, din care 9 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura pe judecător a fost de 997,5 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 859 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi (efectiv ocupate 32 de posturi, din care 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacant 1 post, la data de 01.07.2024. De asemenea, 3 posturi sunt temporar vacante, ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București este util



### 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura pe judecător a fost de 1190 de dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1031,3 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, nu sunt posturi utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Ploiești, Judecătoria Sectorului 6 București și Curtea de Apel Ploiești au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Apetroaei Andreea-Mădălina, Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4 și 5 București au emis avize favorabile, iar Curtea de Apel București a transmis un punct de vedere favorabil pentru transferul la Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4 sau 5 București și nefavorabil pentru transferul la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea avizului, Judecătoria Ploiești a arătat că dintr-o schemă de 47 de posturi (36 la Secția civilă și 11 la Secția penală), în activitate sunt efectiv 34 de judecători (26 la Secția civilă și 8 la Secția penală). Cu privire la cererea doamnei judecător Apetroaei Andreea-Mădălina, s-a apreciat că motivele invocate în justificarea cererii de transfer nu sunt întemeiate, dat fiind că solicitanta are o vechime de aproximativ un an în cadrul instanței de la care a solicitat transferul, fiind numită judecător definitiv la Judecătoria Ploiești în data de 17.05.2023. De asemenea, s-a menționat că, deși pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii nu există o perioadă minimă de a activa la instanța pentru care au optat la definitivat, aprobarea transferurilor la o distanță atât de mică de momentul opțiunilor ar fi de natură a lipsi de finalitate criteriile avute în vedere la opțiunile efectuate după definitivat, în situația în care nu s-a schimbat absolut nimic în privința situației personale a judecătorului între momentul opțiunilor și cel al transferului.

Președintele Curții de Apel Ploiești a transmis un punct de vedere nefavorabil, având în vedere cele expuse în avizul Judecătoriei Ploiești referitoare la perioada de când doamna judecător Apetroaei Andreea-Mădălina își desfășoară activitatea la Judecătoria Ploiești, precum și luând în vedere deficitul de judecători și volumul de activitate înregistrat la această instanță. De asemenea, s-a precizat că naveta București-Ploiești nu este un impediment de luat în calcul.

Judecătoria Sectorului 6 București a avizat nefavorabil cererea de transfer, ținând cont de numărul de avize favorabile acordate.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității nu poate suplini lipsa unor judecători. S-a mai



menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare, mai multe decât cele înregistrate în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sectorului 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei. Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Apetroaei Andreea-Mădălina, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 7 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 3 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului doamnei judecător Apetroaei Andreea-Mădălina este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate. S-a arătat că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de posturi, există 17 posturi temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de completuri de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii nr. 487/2002 a sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer formulate de solicitantă.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil cererea de transfer, considerându-se oportună admiterea acesteia având în vedere volumul mare de activitate înregistrat la această instanță.

De asemenea, Curtea de Apel București a transmis punct de vedere favorabil pentru transferul la Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4, 5 sau 6 București și nefavorabil pentru transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, în acord cu avizele exprimate de aceste instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Apetroaei Andreea-Mădălina pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Privitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Apetroaei Andreea-Mădălina, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Ploiești și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Ploiești, dar și situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde sunt vacante 9 posturi de judecător, în condițiile în care se înregistrează un volum ridicat de activitate.

De asemenea, astfel cum rezultă și din punctul de vedere nefavorabil comunicat de conducerea Curții de Apel Ploiești, Secția pentru judecători reține faptul că doamna judecător



Apetroaei Andreea-Mădălina funcționează în cadrul Secției civile a Judecătoriei Ploiești, unde în prezent sunt în activitate efectiv 26 de judecători din cei 36 prevăzuți în schemă, restul posturilor fiind vacante sau temporar vacante, astfel încât eventuala admitere a transferului său ar crea disfuncționalități majore în desfășurarea în bune condiții a activității secției.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere faptul că vacantarea suplimentară a unui post la nivelul Judecătoriei Ploiești va duce la amplificarea deficitului de personal cu care aceasta se confruntă, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată, în special a celei din cadrul Secției civile a instanței, unde funcționează solicitanta, urmare a necesității de reorganizare a completurilor, respectiv de redistribuire a dosarelor către judecătorii rămași în activitate, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în majorarea termenelor de judecată, ceea ce va conduce la nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență, respectiv afectarea imaginii sistemului judiciar la nivelul societății.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Ploiești, Secția pentru judecători apreciază că prezența doamnei judecător Apetroaei Andreea-Mădălina în cadrul instanței amintite este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității acesteia, fiind necesară luarea de măsuri care să mențină stabilitatea personalului disponibil la nivelul acestei instanțe, cu atât mai mult cu cât în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători s-a dispus transferul a 3 judecători de la Judecătoria Ploiești la alte instanțe, în timp ce un singur judecător a fost transferat la Judecătoria Ploiești.

În raport de aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Apetroaei Andreea-Mădălina nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, având în vedere că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul transfer al solicitantei, ținând cont și de vechimea solicitantei de doar 10 luni în cadrul Judecătoriei Ploiești.

Drept urmare, observând faptul că dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat îmbunătățirea situației instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii doamnei judecător Apetroaei Andreea-Mădălina, motiv pentru care o va respinge.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 7 voturi împotriva și 1 vot nul;





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 6 sau 2 București, formulată de doamna judecător **APETROAEI ANDREEA-MĂDĂLINA**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte  
Judecător Denisa Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

