

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1047**

din 21 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, domnul **STOIAN MARIAN-VICTOR**, judecător la Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4, 5 sau 6 București.

În motivarea cererii, domnul judecător Stoian Marian-Victor a reiterat motivele de ordin profesional și personal invocate în cererea formulată în etapa I a sesiunii de transferuri. Astfel, solicitantul a considerat că transferul la o judecătorie din București ar contribui în mod semnificativ la dezvoltarea și îmbunătățirea experienței sale în domeniul judiciar, la consolidarea cunoștințelor și abilităților sale în domeniul juridic. În ceea ce privește motivele de ordin personal, domnul judecător a precizat că transferul la o judecătorie din București ar facilita echilibrul între viața profesională și cea personală, având în vedere că locuiește în municipiul București, localitate unde își desfășoară activitățile extraprofesionale, sens în care transferul ar determina o reducere considerabilă a timpului și efortului necesar pentru deplasările zilnice. În plus, domnul judecător a apreciat că admiterea cererii sale va avea ca efect diversificarea și consolidarea corpului de magistrați, luând în considerare experiența profesională acumulată în cei 9 ani de practică în domeniul dreptului ca avocat, personal de specialitate juridică în cadrul Ministerului Justiției, auditor de justiție, procuror, respectiv judecător la Judecătoria Buftea.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/DRUO/8563/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)



(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Stoian Marian-Victor are gradul profesional de judecătorie, o vechime în funcția de judecător și procuror de 3 ani și 10 luni (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 2 luni la Judecătoria Buftea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buftea, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 25 de posturi (efectiv ocupate 27 de posturi), fiind vacante 4 posturi (din care 1 post se va vacanta la data publicării decretului de numire în funcția de procuror), dintre care 3 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 6 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 6 judecători sunt delegați la Judecătoria Buftea de la alte instanțe.

În anul 2023, la Judecătoria Buftea, încărcătura pe judecător a fost de 1839,3 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1579,3 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 48 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post ocupat prin delegare și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacante 2 posturi, începând cu data de 01.07.2024. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 2 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura pe judecător a fost de 1133,9 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1002,4 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.



La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 63 de posturi (efectiv ocupate 53 de posturi, dintre care 1 post la data de 01.07.2024 și 1 post la data de 01.08.2024), fiind vacante 3 posturi, începând cu data de 01.07.2024 și 3 posturi temporar vacante aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 8 temporar vacante au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post ca urmare a delegării unui judecător este delegat la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 3 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura pe judecător a fost de 974,5 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 803,3 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 52 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post la data de 15.06.2024 și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post la data de 01.06.2024 și 1 post la data de 01.07.2024. La această instanță, 15 posturi sunt temporar vacante, din care 9 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura pe judecător a fost de 997,5 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 859 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi (efectiv ocupate 32 de posturi, din care 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacant 1 post, la data de 01.07.2024. De asemenea, 3 posturi sunt temporar vacante, ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura pe judecător a fost de 1190 de dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1031,3 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.



La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, nu sunt posturi utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Buftea, Judecătoria Sectorului 6 București și Curtea de Apel București au emis avize și punct de vedere nefavorabile transferului domnului judecător Stoian Marian-Victor, în timp ce Judecătorii Sectoarelor 2, 3, 4 și 5 București au emis avize favorabile.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Buftea a arătat că numărul de judecători care funcționează efectiv la Judecătoria Buftea este insuficient raportat la volumul de activitate al instanței, iar transferul domnului judecător ar conduce la perturbarea, pe termen mediu, a bunei desfășurări a activității Judecătoriei Buftea. Astfel, în vederea asigurării premiselor necesare întocmirii unui act de justiție de calitate, într-un termen rezonabil, luând în considerare volumul de activitate și complexitatea cauzelor, se consideră că nu este oportună admiterea cererii de transfer formulată de domnul judecător Stoian Marian-Victor.

Judecătoria Sectorului 6 București a avizat nefavorabil cererea de transfer a domnului judecător Stoian Marian-Victor având în vedere avizele favorabile acordate altor cereri de transfer la această instanță.

De asemenea, președintele Curții de Apel București a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului având în vedere avizul exprimat de instanța de la care solicită transferul.

Judecătoria Sectorului 1 București a precizat, în avizul favorabil acordat, că măsura transferului domnului judecător este necesară pentru buna funcționare a Judecătoriei Sectorului 1 București, fiind justificată de lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sectorului 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de

200.000 lei. Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Stoian Marian-Victor, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, în prezent 7 judecători din cadrul instanței fiind delegați și 8 judecători sunt detașați, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis un aviz favorabil, precizând că admiterea transferului domnului judecător Stoian Marian-Victor este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a solicitantului.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil cererea de transfer, considerându-se oportună admiterea acesteia având în vedere volumul mare de activitate înregistrat la această instanță.

Președintele Curții de Apel București a transmis un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător Stoian Marian-Victor la una dintre Judecătoriile 2, 3, 4 sau 5 București, având în vedere având în vedere deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare cu care se confruntă respectivele instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;



- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Stoian Marian-Victor pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Alături de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Buftea și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel București, dar și situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde există 4 posturi vacante de judecător și 6 posturi temporar vacante (din care 1 post este ocupat în condițiile legii), în condițiile în care se înregistrează un volum ridicat de activitate.

Astfel, Secția pentru judecători constată că Judecătoria Buftea este o instanță grav afectată de deficitul de personal, precum și de fluctuația de judecători, în contextul în care încărcătura de dosare pe judecător s-a situat cu mult peste media națională, cât și peste încărcătura de dosare pe judecător a oricăreia dintre instanțele la care s-a solicitat transferul.

În aceste condiții, Secția pentru judecători are în vedere faptul că vacantarea suplimentară a unui post la nivelul Judecătoriei Buftea care va duce la amplificarea deficitului de personal cu care aceasta se confruntă, dar și fluctuația judecătorilor și instabilitatea ocupării posturilor, măsura vacantării unui post conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea judecătorilor în activitate, dar și în majorarea termenelor de judecată, ceea ce va duce la nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență, respectiv

afectarea imaginii sistemului judiciar la nivelul societății.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Buftea, Secția pentru judecători apreciază că prezența domnului judecător Stoian Marian-Victor în cadrul instanței amintite este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității acesteia, fiind necesară luarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă.

Fără a ignora motivele personale prezentate de domnul judecător Stoian Marian-Victor, Secția pentru judecători reține apreciază că distanța relativ redusă între București și Buftea permite efectuarea zilnic a unei navete rezonabile.

În raport de aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Stoian Marian-Victor nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, având în vedere că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul transfer al solicitantului, ținând cont și de vechimea redusă a acestuia la Judecătoria Buftea.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Drept urmare, observând faptul că dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat îmbunătățirea situației instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii domnului judecător Stoian Marian-Victor, motiv pentru care o va respinge.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți privind transferul la Judecătoria Sectorului 2 București (1 vot Da și 7 voturi Nu), respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți privind transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4 sau 6 București;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**



Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buftea la Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4, 5 sau 6 București, formulată de domnul judecător **STOIAN MARIAN-VICTOR**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,

Judecător ~~Denisa~~ **Angela STĂNIȘOR**



