



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 369

din 30 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, etapa a II-a, domnul **RUSU OCTAV**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, la orice secție.

În susținerea cererii, domnul procuror Rusu Octav a invocat motive profesionale și personale.

Domnul procuror a arătat că are o vechime de 6 ani în magistratură, a dobândit calitatea de auditor de justiție în anul 2018, iar din anul 2021 a fost numit procuror definitiv în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, unde și-a desfășurat activitatea până decembrie 2022.

Domnul procuror a învederat că este

A arătat că la momentul la care a optat pentru postul de procuror definitiv nu existau multe opțiuni pentru zona Transilvaniei, astfel că a optat pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, municipiul Cluj-Napoca cu unul în municipiul Târgu Mureș. A mai precizat că, începând cu luna ianuarie 2023, s-a transferat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda întrucât existau

În ceea ce privește motivele profesionale, domnul procuror a arătat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș are la acest moment doar 11 de posturi de procuror efectiv ocupate dintr-un total de 17 posturi. De asemenea, a arătat că există un număr destul de mare



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

de procurori care doresc să se transfere de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș la alte parchete, fiind depuse un număr de 5 cereri de transfer, astfel că există premisele înrăutățirii situației de personal. Pe de altă parte, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda sunt efectiv ocupate un număr de 6 posturi de procuror dintr-un total de 7, neexistând probleme de personal. Totodată, a menționat și faptul că Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda are un volum de activitate mult mai mic decât cel al Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș.

În ceea ce privește dificultatea de ocupare a posturilor vacante, solicitantul a arătat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda se află în vecinătatea municipiului Cluj-Napoca și este un parchet atractiv mai ales pentru procurorii stagiați și definitivii care nu prind posturi la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, în timp ce la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș există dificultăți în ocuparea posturilor, municipiul Târgu Mureș nefiind un centru universitar renumit în ceea ce privește domeniul juridic.

A mai precizat domnul procuror că, în prezent, desfășoară activitate de supraveghere a urmăririi penale și urmărire penală proprie, iar în perioada în care și-a desfășurat activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș a exercitat activitatea de supraveghere a urmăririi penale. Așadar, apreciază solicitantul că are o experiență destul de bună în ceea ce privește specificul dosarelor aflate în instrumentarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș și polițiștii cu care se lucrează și poate ajuta la degrevarea situației cauzate de încărcatura mare de dosare penale, raportate la lipsa de personal.

Domnul procuror a învederat că își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre compartimentele la care cerințele Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș o impun.

Totodată, solicitantul a arătat că,

menționat că

A
întrucât

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 37/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.



Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În temeiul art. 190 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările



ulterioare, ulterior centralizării cererilor de transfer în condițiile art. 190 alin. (2) din Lege, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind situația cererilor de transfer formulate și parchetele pentru care s-a solicitat transferul în etapa I a sesiunii de transfer publicată în data de 15.12.2023 și perioada de depunere a cererilor de transfer în etapa a II-a la parchete.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 04.01.2024 - 10.01.2024.

În ceea ce privește posturile vacante utile pentru etapa a II-a, sunt avute în vedere doar posturile vacantate ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 23.01.2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

Cererile formulate în condițiile dispozițiilor art. 190 alin. (3) se analizează în raport de condițiile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Rusu Octav are o vechime de 6 ani în funcția de procuror, dintre care 1 an la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 6 posturi de execuție) sunt ocupate postul de conducere și 4 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1891, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1350,71, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 17 posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 14 posturi de execuție) sunt ocupate 2 posturi de conducere și 10 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 4 posturi de execuție, dintre care 1 post este indisponibilizat. Totodată, un post este temporar vacant, un procuror fiind delegat la altă unitate de parchet. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, sunt 2 posturi de procuror utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1929,69, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1575,65, comparativ cu media națională de 1211,94.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările



ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj au comunicat aviz și punct de vedere nefavorabile transferului domnului procuror Rusu Octav, în timp ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș și Parchetul de lângă Curtea de Apel Târgu Mureș au comunicat aviz și punct de vedere favorabile transferului domnului procuror.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda a arătat că solicitantul activează la această unitate de 1 an și are în supraveghere Poliția municipiului Câmpia Turzii - Biroul de Investigatii Criminale, Biroul de Ordine Publică, Biroul Rutier, Postul de Poliție TF Câmpia Turzii și SICE - Compartimentul Câmpia Turzii, structuri care soluționează anual peste 600 de dosare. Având în vedere aceste aspecte, se apreciază că transferul domnului procuror ar afecta în mod semnificativ activitatea unității de parchet.

În plus, s-a învederat că schema de procurori este incompletă, nefiind ocupat în prezent un post de execuție, neexistând premisele de ocupare a acestuia în condițiile în care niciun procuror nu și-a exprimat opțiunea de a se transfera la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda. În schimb, în ceea ce privește Parchetul de pe lângă Târgu Mureș, și-au exprimat intenția de a se transfera la aceeași unitate procurori și din cadrul altor unități de parchet.

Totodată, s-a învederat că volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda se situează peste media națională.

În concluzie, s-a arătat că avizul nefavorabil are în vedere faptul că postul vacant nu a fost scos pentru ocupare prin admitere în magistratură și la examenul de capacitate sunt înscriși doar 2 procurori, stagiași la alte unități de parchet, precum și faptul că în această sesiune de transfer nu există posibilitatea ocupării acestui post.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a invocat volumul și complexitatea activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda, față de care se apreciază ca nefiind oportună admiterea solicitării de transfer.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș a avizat favorabil cererea de transfer a domnului procuror Rusu Octav având în vedere că la această unitate de parchet sunt ocupate doar 11 posturi de procuror de execuție din 14 posturi, un procuror este delegat la altă unitate de parchet, preconizându-se vacanța temporară a unui alt post de execuție începând cu luna aprilie 2024. Totodată, s-a arătat că domnul procuror Rusu Octav a mai activat în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, cu rezultate și comportament corespunzătoare, motiv pentru care se apreciază că transferul ar reprezenta un factor pozitiv pentru activitatea unității.

În motivarea punctului de vedere favorabil transferului, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș a invocat, în esență, volumul de activitate, care este în creștere, și situația

schemei de personal, existând riscul ca până în luna martie 2024 Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș să funcționeze cu 11 procurori din totalul de 17. Totodată, față de motivele prezentate de domnul procuror în susținerea cererii de transfer, se apreciază că admiterea transferului ar conduce la rezolvarea problemei deficitului de personal și la o creștere a activității unității de parchet, cu atât mai mult cu cât anterior a existat o colaborare foarte bună, domnul procuror cunoscând colectivul și activitatea organelor de cercetare penală, urmând a se readapta într-un timp foarte scurt.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a parchetelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al procurorilor care au formulat solicitări de transfer.

Totodată, Secția pentru procurori constată că în etapa a II-a a sesiunii de transferuri, toți cei 4 procurori cu funcție de execuție de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda au solicitat



transferul la alte unități de parchet.

În ședința din 23.01.2024 (prima etapă a sesiunii de transferuri), Secția pentru procurori a admis transferul unui magistrat de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, apreciind că, față de schema redusă a acestei unități de parchet, raportat la volumul de activitate situat peste media națională, menținerea unui just echilibru între interesul public - asigurarea stabilității personalului și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal la parchetul de la care s-a solicitat transferul - și interesul legitim privat al solicitanților se poate realiza în condițiile aprobării unui singur transfer.

Analizând situația actuală a Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda, Secția pentru procurori constată că aceasta nu s-a îmbunătățit, în condițiile în care unitatea se confruntă cu un volum de activitate situat peste media națională, iar în prezenta sesiune de transferuri niciun procuror nu a solicitat transferul la această unitate de parchet, nefiind posibilă ocuparea posturilor vacante de procuror nici prin intermediul examenului de admitere în magistratură, astfel că, în prezenta etapă nu este oportună admiterea niciunei cereri de transfer, impunându-se adoptarea de măsuri care să conserve gradul actual de ocupare a schemei de personal.

Pe de altă parte, analizând situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, Secția pentru procurori constată că și această unitate de parchet se confruntă cu un volum de activitate ridicat, în condițiile unei scheme incomplet ocupate, însă îmbunătățirea activității acestei unități ar presupune o afectare semnificativă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda care, prin admiterea unei cereri suplimentare de transfer, ar ajunge la un grad de ocupare al schemei de procurori de execuție de numai 50%.

În ceea ce privește cererea domnului procuror Rusu Octav, fără a ignora motivele personale invocate de domnul procuror, Secția are în vedere vechimea mică la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda a solicitantului, de numai 1 an, acesta fiind transferat chiar de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, precum și faptul că solicitantul are în supraveghere structuri care soluționează anual peste 600 de dosare (astfel cum rezultă din avizul Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda), astfel că, în raport de circumstanțele actuale, observă că admiterea cererii sale nu se poate face cu menținerea unui just echilibru între buna funcționare a Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și echilibrarea volumului de muncă, și satisfacerea intereselor personale ale solicitantului.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, formulată de domnul procuror Rusu Octav.



Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, formulată de domnul procuror **RUSU OCTAV**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Procuror **Emilia ION**