

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 367****din 30 ianuarie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, etapa a II-a, domnul **POPESCU BOGDAN-ANDREI**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava, la orice secție.

În susținerea cererii, domnul procuror Popescu Bogdan-Andrei a invocat motive profesionale și personale.

Domnul procuror a arătat că a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani în anul 2019 și, începând cu data de 10.12.2021, a fost delegat în funcția de prim-procuror la această unitate de parchet, funcție pe care o exercită și în prezent.

A precizat că în toată această perioadă a activat în toate sectoarele de activitate (supravegherea urmăririi penale, urmărire penală proprie, sector judiciar), fiind nevoit ca în perioada 08.01.2022 – 01.06.2022, dar și începând cu data de 01.12.2023, să exercite atât atribuțiile specifice funcției de conducere, cât și cele de execuție, fiind singurul procuror care a activat/activează la această unitate de parchet. A mai învederat că asigurarea în aceste perioade a serviciului de permanență afectează timpul de repaus (zilnic, în afara orelor de program, săptămânal, în perioada zilelor libere și a sărbătorilor legale), activitatea fiind în principiu permanentă, neexistând perioade de deconectare, iar planificarea unor activități personale fiind practic imposibilă.

Totodată, domnul procuror a învederat că

unitatea de parchet, distanța pe care o parcurge fiind de 162 de km, însă până în luna noiembrie 2022, când a fost finalizată reabilitarea DN 29A, tronsonul Suceava-Dorohoi, a fost nevoit să urmeze o rută alternativă, parcurgând în plus 30 de km zilnic, ceea ce a generat costuri



suplimentare suportate din bugetul propriu. Timpul efectiv alocat navei zilnice este de aproximativ 3 ore, prelungindu-se cu aproximativ o oră în zilele în care condițiile meteo sunt nefavorabile (ceață, polei, ninsori abundente, etc). A precizat că transportul la și de la locul de muncă poate fi efectuat doar cu autoturismul, neexistând mijloace de transport în comun pe ruta Suceava-Darabani, naveta zilnică generând costuri semnificative care au afectat bugetul familiei, iar timpul alocat deplasărilor i-a afectat

Nu în ultimul rând, a arătat domnul procuror că timpul alocat navei afectează într-o anumită măsură și activitatea profesională, conducând inevitabil la acumularea oboselei, reprezentând un factor de stres suplimentar.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 37/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de



parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În temeiul art. 190 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ulterior centralizării cererilor de transfer în condițiile art. 190 alin. (2) din Lege, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind situația cererilor de transfer formulate și parchetele pentru care s-a solicitat transferul în etapa I a sesiunii de transfer publicată în data de 15.12.2023 și perioada de depunere a cererilor de transfer în etapa a II-a la parchete.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 04.01.2024 - 10.01.2024.

În ceea ce privește posturile vacante utile pentru etapa a II-a, sunt avute în vedere doar posturile vacantate ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 23.01.2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

Cererile formulate în condițiile dispozițiilor art. 190 alin. (3) se analizează în raport de condițiile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Popescu Bogdan-Andrei are o vechime de 4 ani în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani și ocupă prin delegarea funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Darabani, conform Hotărârii nr. 1437/2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.



Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție) sunt ocupate 1 post de execuție, fiind vacante postul de conducere (ocupat prin delegare) și 1 post de execuție, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1028, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 685,33, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 9 posturi de execuție) sunt ocupate 1 post de conducere și 6 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 3 posturi de execuție, dintre care 2 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava este util 1 post de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2469, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1346,73, comparativ cu media națională de 1211,94.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii, Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava a emis aviz favorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului domnului procuror.

În motivarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava a invocat deficitul de personal cu care se confruntă această unitate, precum și faptul că s-au formulat două solicitări de transfer de la această unitate de parchet.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând solicitarea de transfer formulată de domnul procuror Popescu Bogdan-Andrei și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru procurori reține faptul că unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu o situație foarte dificilă din perspectiva resurselor umane, în condițiile în care domnul Popescu Bogdan-Andrei este singurul procuror care își desfășoară activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani, fiind și delegat în funcția de prim-procuror al unității de parchet, astfel că singura posibilitate de funcționare a unității de parchet, la acest moment, este menținerea cel puțin a prezentului grad de ocupare al schemei de personal.

Totodată, Secția pentru procurori constată că domnul procuror Popescu Bogdan-Andrei a invocat și și sediul parchetului la care funcționează, însă, în contextul actual, în vederea menținerii unui just echilibru între interesele publice și interesele private ale solicitantului, se impune, la acest moment, nevacantarea postului titularului prezentei cereri, o măsură contrară fiind de natură să conducă la imposibilitatea de funcționare a unității de parchet de la care s-a solicitat transferul, având în vedere că nu ar mai rămâne niciun procuror în activitate.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și punctul de vedere nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani la Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava, formulată de domnul procuror Popescu Bogdan-Andrei.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani la Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava, formulată de domnul procuror **POPESCU BOGDAN-ANDREI**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 367/30.01.2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Procuror Emilia ION

