

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 344****din 30 ianuarie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 - ianuarie 2024, domnul **GHIȚUICĂ CONSTANTIN LUCIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 1, 3 și 2 București.

În motivarea cererii, domnul procuror Ghițuică Constantin Lucian a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, în perioada ianuarie 2022 – mai 2023, a fost procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, unde a asigurat supravegherea activității organelor de cercetare penală, iar în luna mai 2023 a fost numit procuror definitiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, unde efectuează supravegherea activității organelor de cercetare penală din cadrul unor servicii și birouri ale I.P.J. Ialomița. De asemenea, solicitantul a arătat că participă săptămânal la ședințele de judecată ale completului penal 4 din cadrul Judecătoriei Urziceni. Totodată, domnul procuror a menționat că își exprimă disponibilitatea de a activa în oricare dintre compartimentele parchetelor la care a solicitat transferul.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, solicitantul a arătat că unde aceasta își desfășoară activitatea profesională. Cu privire la efectuarea navetei, domnul procuror a învederat faptul că distanța dintre locuința sa și unitatea de parchet la care își desfășoară activitatea este de aproximativ 120 de km dus-întors, iar perioada diferă în funcție de trafic, dar se situează în medie la 2 ore și jumătate.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 37/23869, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 04.01.2024 – 10.01.2024.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale antereferite, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 23.01.2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Ghițică Constantin Lucian are o vechime de 3 ani și 7 luni în funcția de procuror, dintre care 7 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, unități la care s-a solicitat transferul, nu s-a vacantat niciun post de procuror.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 7 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 5 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 1 post este temporar vacant.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1905,25, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 952,63, comparativ cu media națională de 1211,94.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție), la care se adaugă 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 2 posturi de conducere, cele 30 de posturi de execuție și 1 post dintre cele 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, fiind vacante 1 post de conducere și 4 posturi în condițiile articolului antereferit. Totodată, 6 posturi sunt temporar vacante.

În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București s-au vacantat 2 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2425,07, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1984,15, comparativ cu media națională de 1211,94.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni și Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 3 București au avizat nefavorabil transferul domnului procuror Ghițuică Constantin Lucian, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București a avizat favorabil transferul. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a emis un punct de vedere nefavorabil transferului domnului procuror.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni a invocat deficitul de personal cu care se confruntă această unitate.

La acordarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București a avut în vedere că la această unitate există doar 3 locuri vacante plus încă 3 locuri care este posibil să devină vacante ca urmare a transferurilor din etapa I, însă au fost deja acordate 6 avize favorabile unor procurori al căror transfer a fost apreciat ca fiind oportun față de nevoile acestei unități de parchet.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de dispozițiile legale antereferite, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a parchetelor implicate - și interesul



legitim privat al solicitantului, văzând avizele nefavorabile ale Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni și Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București (singura unitate la care în prezenta sesiune sunt posturi de procuror susceptibile de ocupare prin transfer, respectiv 2 posturi), susținute prin punctul de vedere nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, Secția pentru procurori apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul domnului procuror Ghițuică Constantin Lucian.

Astfel, Secția pentru procurori are în vedere, în acord cu avizul nefavorabil al Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni, că, raportat la schema de personal redusă (1 post de conducere și 7 posturi de execuție), unitatea de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit major de personal, cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante (48,85% din posturile de execuție sunt efectiv vacante), deficit care s-ar amplifica drastic în eventualitatea vacantării oricărui post ca urmare a transferului (57,14% din posturile de execuție ar fi efectiv vacante). În aceste condiții, s-ar perturba grav activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni prin creșterea încărcăturii dosarelor pe procuror ca urmare a redistribuirii dosarelor, aspect care ar avea drept consecință și neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, ceea ce ar determina creșterea timpului de soluționare a dosarelor. Or, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea parchetelor.

De asemenea, Secția pentru procurori are în vedere că, spre deosebire de Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, unitate la care posturile se ocupă cu dificultate, fapt confirmat și în prezenta sesiune de transferuri (în cele 2 etape, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni au solicitat transferul 3 procurori, iar pentru această unitate nu s-a formulat nicio cerere de transfer), pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor în modalitățile prevăzute de lege.

Totodată, Secția subliniază faptul că, prin modalitatea de soluționare a cererilor de transfer, se impune a se lua măsurile necesare asigurării unui just echilibru între unitățile de parchet implicate, direct sau indirect, în procedura de transfer - în cazul cererii de față fiind necesară asigurarea continuării, cel puțin o perioadă, a unei funcționări în parametrii actuali ai schemei de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni.

Sintetizând, Secția pentru procurori constată că, din perspectiva criteriilor prevăzute de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, respectiv numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante (2 posturi vacante și 1 post temporar vacant dintr-o schemă de 8 posturi), precum și dificultățile de ocupare a acestora la nivelul unității de parchet de la care se solicită transferul, nu este oportună vacantarea niciunui post de execuție la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că prin transferul domnului



procuror Ghițuică Constantin Lucian nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetului de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare - și interesul privat al solicitantului - asigurarea unui loc de muncă în localitatea în care locuiește, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de magistratul menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 1, 3 și 2 București, formulată de domnul procuror **GHIȚUICĂ CONSTANTIN LUCIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 30 ianuarie 2024

Vicepresedinte,
Procuror Emilia ION