

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 333

din 27 Noiembrie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 32290/1154/DRUO/34747/ST/2008 doamna BARAC CONSTANȚA IULIA, judecător la Judecătoria Târgu Bujor, a solicitat numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța.

Analizând îndeplinirea condițiilor legale de către doamna judecător Barac Constanța Iulia pentru numirea în funcția de procuror, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege.

Potrivit alineatului (2) al aceluiași articol, pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), candidații vor susține un interviu în fața secției pentru judecători a Consiliului

Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și, respectiv, a secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror.

Totodată, potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, „Judecătorul sau procurorul care solicită numirea în una din funcțiile prevăzute la art.22 va fi invitat pentru a susține un interviu în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii”, iar conform alin. (2) al aceluiași articol „Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii adoptă o hotărâre și sesizează Plenul Consiliului.”

În susținerea solicitării, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Cererea pentru numirea în funcția de procuror, potrivit prevederilor art.22 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, este însoțită de referatul întocmit de Direcția resurse umane și organizare, în care se menționează datele relevante privind cariera doamnei judecător, încărcătura pe judecător și situația posturilor vacante și a celor ocupate la instanța unde își desfășoară activitatea doamna judecător, precum și situația posturilor vacante și ocupate și a încărcăturii pe procuror la unitatea de parchet unde s-a solicitat numirea.

Astfel cum rezultă din consultarea dosarului profesional, în perioada 01.02.1996-18.04.2007 doamna Barac Constanța Iulia a profesat ca avocat, în perioada 11.05.2007-17.01.2008 a îndeplinit funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor, iar din data de 17.01.2008 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Târgu Bujor.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Târgu Bujor postul de conducere prevăzut în schemă este vacant, iar dintre cele 3 posturi de execuție, 2 sunt ocupate iar un post este vacant.

În anul 2007, la această instanță s-a înregistrat un volum de 2072 de dosare de soluționat, încărcătura pe judecător fiind de 691 de dosare, comparativ cu media națională de 625. În semestrul I al anului 2008, volumul dosarelor de soluționat a fost de 1269, încărcătura pe judecător fiind de 423 de dosare, față de media cauzelor pe judecător la nivel național de 417, respectiv media cauzelor pe schemă de 460.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, dintre cele 3 funcții de conducere prevăzute în schemă 2 sunt ocupate și un post este vacant, iar dintre cele 21 de posturi de execuție prevăzute în schemă 19 sunt ocupate și 2 sunt vacante. La această unitate de parchet au fost înregistrate în cursul anului 2007 un număr de 1082 de lucrări pentru fiecare procuror, față de media națională de 1769, dintre care un număr de 197 de dosare de soluționat, față de media națională de 962 și 474 de participări în ședințe de judecată.

Conform prevederilor art.22 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a solicitat punctul de vedere al președintelui instanței la care funcționează doamna judecător care a solicitat numirea în funcția de procuror.

Prin adresa nr. 6183/1A/2008, conducerea Curții de Apel Galați a comunicat că nu este de acord cu cererea de numire în funcția de procuror a doamnei Barac Constanța Iulia, motivat de numărul redus de judecători care își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Târgu Bujor.

Conducerea Tribunalului Galați a precizat că avizează favorabil cererea doamnei judecător, iar Judecătoria Târgu Bujor a comunicat că este de acord cu solicitarea doamnei judecător Barac Constanța Iulia doar în ipoteza în care există posibilitatea numirii unui alt judecător în locul acesteia.

Având în vedere solicitarea doamnei judecător Barac Constanța Iulia și înscrisurile atașate, urmare a interviului susținut de către doamna judecător în fața Secției, ținând seama de situația posturilor vacante și ocupate, volumul de activitate și încărcătura pe judecător, respectiv procuror, la Judecătoria Târgu Bujor și Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, văzând avizele transmise de către Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați și Judecătoria Târgu Bujor, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 61 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile art. 22 și 23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, constată că doamna judecător Barac Constanța Iulia îndeplinește condițiile pentru a fi numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 32290/1154/DRUO/34747/ST/2008 doamna OLTEANU DANIELA, judecător la Judecătoria Bicăz, a solicitat numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz.

Analizând îndeplinirea condițiilor legale de către doamna judecător Olteanu Daniela pentru numirea în funcția de procuror, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege.

Potrivit alineatului (2) al aceluiași articol, pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), candidații vor susține un interviu în fața secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și, respectiv, a secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror.

Totodată, potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, „Judecătorul sau procurorul care solicită numirea în una din funcțiile prevăzute la art.22 va fi invitat pentru a susține un interviu în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii”, iar conform alin. (2) al aceluiași articol „Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii adoptă o hotărâre și sesizează Plenul Consiliului.”

În susținerea solicitării, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Cererea pentru numirea în funcția de procuror, potrivit prevederilor art.22 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, este însoțită de referatul întocmit de Direcția resurse umane și organizare, în care se menționează datele relevante privind cariera doamnei judecător, încărcătura pe judecător și situația posturilor vacante și a celor ocupate la instanța unde își desfășoară activitatea doamna judecător, precum și situația posturilor vacante și ocupate și a încărcăturii pe procuror la unitatea de parchet unde s-a solicitat numirea.

Astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare, în perioada 01.10.1994-02.08.1997 doamna Olteanu Daniela a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Piatra Neamț, iar din data de 02.08.1997 până în prezent

îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Bicăz, fiind delegată în funcția de președinte al acestei instanțe în perioada 01.12.2005 – 01.09.2006.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Bicăz postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar dintre cele 4 posturi de execuție, 3 sunt ocupate iar un post este vacant, fiind rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 02.11.2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 806/2008.

În anul 2007, la această instanță s-a înregistrat un volum de 2983 de dosare de soluționat, încărcătura pe judecător fiind de 994 de dosare, comparativ cu media națională de 625. În semestrul I al anului 2008, volumul dosarelor de soluționat a fost de 2302, încărcătura pe judecător fiind de 576 de dosare, față de media cauzelor pe judecător la nivel național de 417, respectiv media cauzelor pe schemă de 460.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz, dintre cele 3 posturi de execuție prevăzute în schemă unul este ocupat și 2 sunt vacante, dintre care un post este rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 02.11.2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 806/2008.

La această unitate de parchet au fost înregistrate în cursul anului 2007 un număr de 2004 lucrări pentru fiecare procuror, față de media națională de 1769, dintre care un număr de 764 de dosare de soluționat, față de media națională de 962 și 584 de participări în ședințe de judecată.

Conform prevederilor art.22 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a solicitat punctul de vedere al președintelui instanței la care funcționează doamna judecător care a solicitat numirea în funcția de procuror.

Prin adresa nr. 2589/18A/2008, conducerea Curții de Apel Bacău a comunicat că este de acord cu cererea de numire în funcția de procuror a doamnei Olteanu Daniela, acord favorabil exprimând și conducerea Tribunalului Neamț.

Având în vedere solicitarea doamnei judecător Olteanu Daniela și înscrisurile atașate, urmare a interviului susținut de către doamna judecător în fața Secției, ținând seama de situația posturilor vacante și ocupate, volumul de activitate și încărcătura pe judecător, respectiv procuror, la Judecătoria Bicăz și Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz, văzând avizele transmise de către Curtea de Apel Bacău și Tribunalul Neamț, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 61 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile art. 22 și 23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, constată că doamna judecător Olteanu Daniela îndeplinește condițiile pentru a fi numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 32290/1154/DRUO/34747/ST/2008 domnul ULICI IOAN, judecător la Judecătoria Sighetu Marmației, a solicitat numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare.

Analizând îndeplinirea condițiilor legale de către domnul judecător Ulici Ioan pentru numirea în funcția de procuror, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege.

Potrivit alineatului (2) al aceluiași articol, pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), candidații vor susține un interviu în fața secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și, respectiv, a secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror.

Totodată, potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, „Judecătorul sau procurorul care solicită numirea în una din funcțiile prevăzute la art.22 va fi invitat pentru a susține un interviu în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii”, iar conform alin. (2) al aceluiași articol „Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii adoptă o hotărâre și sesizează Plenul Consiliului.”

În susținerea solicitării, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Cererea pentru numirea în funcția de procuror, potrivit prevederilor art.22 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, este însoțită de referatul întocmit de Direcția resurse umane și organizare, în care se menționează datele relevante privind cariera domnului judecător, încărcătura pe judecător și situația posturilor vacante și a celor ocupate la instanța unde își desfășoară activitatea domnul judecător, precum și situația posturilor vacante și ocupate și a încărcăturii pe procuror la unitatea de parchet unde s-a solicitat numirea.

Astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare, în perioada 01.12.1996-12.12.2007 domnul Ulici Ioan a îndeplinit funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Sighetu Marmăției, iar din data de 13.12.2007 îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției, fiind eliberat din funcția de procuror la

Parchetul de pe lângă Sighetu Marmăției și numit în funcția de judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției prin Decretul Președintelui României nr. 1100/10.12.2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 857/13.12.2007.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Sighetu Marmăției dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 sunt ocupate iar 4 sunt vacante, dintre care un post este aferent funcției de președinte, 2 posturi sunt rezervate pentru concursul de admitere în magistratură din data de 02.11.2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 806/2008, iar pentru un post există o cerere de transfer de la Judecătoria Zalău.

În anul 2007, la această instanță s-a înregistrat un volum de 4552 de dosare de soluționat, încărcătura pe judecător fiind de 650 de dosare, comparativ cu media națională de 625. În semestrul I al anului 2008, volumul dosarelor de soluționat a fost de 2957, încărcătura pe judecător fiind de 591 de dosare, față de media cauzelor pe judecător la nivel național de 417, respectiv media cauzelor pe schemă de 460.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, dintre cele 12 posturi de execuție prevăzute în schemă 9 sunt ocupate și 3 sunt vacante, între care 2 posturi de conducere și un post de execuție, vacant cu data de 01.12.2008.

La această unitate de parchet au fost înregistrate în cursul anului 2007 un număr de 1334 de lucrări pentru fiecare procuror, față de media națională de 1769, dintre care un număr de 588 de dosare de soluționat, față de media națională de 962 și 249 de participări în ședințe de judecată.

Conform prevederilor art.22 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a solicitat punctul de vedere al președintelui instanței la care funcționează domnul judecător care a solicitat numirea în funcția de procuror.

Conducerea Judecătoriei Sighetu Marmăției a comunicat că nu este de acord cu cererea de numire în funcția de procuror a domnului Ulici Ioan, motivat de perturbarea

gravă ce s-ar produce în activitatea acestei instanțe, la care, în ipoteza admiterii cererii domnului judecător, ar mai funcționa doar 2 judecători.

Având în vedere solicitarea domnului judecător Ulici Ioan și înscrisurile atașate, urmare a interviului susținut de către domnul judecător în fața Secției, ținând seama de situația posturilor vacante și ocupate, volumul de activitate și încărcătura pe judecător, respectiv procuror, la Judecătoria Sighetu Marmației și Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, văzând avizul transmis de către Judecătoria Sighetu Marmației, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 61 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile art. 22 și 23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, constată că domnul judecător Ulici Ioan îndeplinește condițiile pentru a fi numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată ca îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, a doamnei BARAC CONSTANȚA IULIA, judecător la Judecătoria Târgu Bujor.

Art.2 - Constată ca îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicz a doamnei OLTEANU DANIELA, judecător la Judecătoria Bicz.

Art.3 - Constată ca îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare a domnului ULICI IOAN, judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției.

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform dispozițiilor legale.

Data în București, la data de 27 Noiembrie 2008

Vicepreședinte,

Procuror Gratiiana ISAC