



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 310

din 30 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 - ianuarie 2024, domnul **GHERASIM OVIDIU**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

În motivarea cererii, domnul procuror a invocat motive de ordin profesional.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 37/23869, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

”(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 04.01.2024 - 10.01.2024.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale antereferte, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 23.01.2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Gherasim Ovidiu are o vechime de 12 ani și 3 luni în funcția de procuror, dintre care 5 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Tribunalul București și o vechime de 5 ani și 1 lună în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.



Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 69 de posturi de procuror prevăzute în schemă (8 posturi de conducere și 61 de posturi de execuție), sunt ocupate toate posturile de execuție și 2 posturi de conducere, fiind vacante 6 posturi de conducere. Totodată, a fost aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, a 9 posturi de procuror temporar vacante, 5 dintre acestea fiind în prezent ocupate.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul București sunt temporar vacante un număr de 23 de posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 390,02, comparativ cu media națională de 221,28, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 316,54, comparativ cu media națională de 126,20.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de procuror prevăzute în schemă (7 posturi de conducere și 43 de posturi de execuție), la care se adaugă 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 2 posturi de conducere, cele 43 de posturi de execuție și 2 posturi dintre cele 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, fiind vacante 5 posturi de conducere și 3 posturi în condițiile articolului antereferit. Totodată, 7 posturi sunt temporar vacante.

În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București s-au vacantat 3 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 59,39, comparativ cu media națională de 93,46, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 48,70, comparativ cu media națională de 68,69.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Tribunalul București a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de domnul procuror Gherasim Ovidiu, invocând numărul mare de delegări ale procurorilor din cadrul acestei unități de parchet, în special al celor specializați în investigarea infracțiunilor economice.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a precizat că lasă în sarcina Secției pentru procurori aprecierea asupra oportunității admiterii cererii de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului care solicită transferul.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru cele 3 posturi de procuror vacante la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în urma măsurilor dispuse în prima etapă, au formulat cerere de transfer un număr de 10 procurori, după cum urmează: doamna Dieac Ana-Raluca, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București (având o vechime în funcție de 19 ani și 3 luni, din care 11 ani și 4 luni la unitatea de parchet și o vechime în grad profesional de 1 an); domnul Gherasim Ovidiu, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București (având o vechime în funcție de 12 ani și 3 luni, din care 5 ani și 5 luni la unitatea de parchet și o vechime în grad profesional de 5 ani și 1 lună); doamna Ion Izabela-Ana-Maria, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București (având o vechime în funcție de 14 ani și 3 luni, din care 10 ani și 11 luni la unitatea de parchet și o vechime în grad profesional de 2 ani și 2 luni); domnul Nătăvală Corneliu-Iuliu, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București (având o vechime în funcție de 12 ani și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

3 luni, din care 5 ani și 5 luni la unitatea de parchet și o vechime în grad de 5 ani și 1 lună); doamna Patriche Anca, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București (având o vechime în funcție de 18 ani și 3 luni, din care 14 ani și 11 luni la unitatea de parchet și o vechime în grad profesional de 6 ani); doamna Păun Maria-Daniela, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București (având o vechime în funcție de 16 ani și 3 luni, din care 14 ani și 6 luni la unitatea de parchet și o vechime în grad profesional de 8 ani și 7 luni); doamna Petrică Cristiana, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman (având o vechime în funcție de 13 ani și 10 luni, din care 8 ani și 7 luni la unitatea de parchet și o vechime în grad profesional de 1 an); doamna Sîrbu Florina, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București (având o vechime în funcție de 13 ani și 3 luni, din care 1 an și 10 luni la unitatea de parchet și o vechime în grad profesional de 2 ani și 2 luni); doamna Toader Anca-Maria, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București (având o vechime în funcție de 15 ani și 3 luni, din care 6 ani și 10 luni la unitatea de parchet și o vechime în grad profesional de 5 ani și 1 lună); doamna Vernea Ioana, procuror la Direcția Națională Anticorupție (având o vechime în funcție de 13 ani și 3 luni, din care 2 ani și 2 luni la unitatea de parchet și o vechime în grad profesional de 1 an).

Secția va analiza concomitent cele 10 cereri de transfer formulate pentru cele 3 posturi de procuror de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Cu titlul prealabil, Secția constată că motivele care au stat la baza cererilor de transfer sunt de natură profesională, având în vedere că solicitanții provin de la unități de parchet situate în municipiul București, cu excepția doamnei procuror Petrică Cristiana, care-și desfășoară activitatea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman, aceasta invocând, de altfel, pe lângă motive de ordin profesional, și motive de ordin personal, respectiv

Luând în considerare situația unităților de parchet de la care provin procurorii mai sus-menționați, efectele concrete pe care le-ar presupune vacantarea unui post asupra activității respectivelor unități, ținând cont de vechimile în funcție și la parchetele la care activează titularii cererilor și observând și avizele transmise de către unitățile de parchet implicate, Secția pentru procurori apreciază că se impune admiterea cererilor de transfer formulate de doamna procuror Dieac Ana-Raluca, doamna procuror Ion Izabela-Ana-Maria și doamna procuror Patriche Anca.

În ceea ce privește cererea doamnei Dieac Ana-Raluca, Secția are în vedere faptul că dintre toți procurorii care au formulat cereri de transfer la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

București, doamna procuror are cea mai mare vechime în funcție, aceasta având și o vechime considerabilă la unitatea de parchet de la care solicită transferul.

Nu în ultimul rând, Secția observă și faptul că doamna procuror are cea mai mare vechime în funcție și la parchet dintre toți cei 4 procurori care au formulat cereri de transfer în prezenta etapă și care provin de la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate de la care, pentru a nu afecta buna funcționare a acesteia, se impune admiterea unei singure cereri de transfer, raportat la încărcătura de dosare/procuror situată cu mult peste media națională și la existența a 4 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, în prezent neocupate.

Totodată, Secția va avea în vedere și avizele favorabile transmise de către ambele unități de parchet implicate, precum și faptul că efectele vacantării unui post de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, prin admiterea cererii de transfer formulate de doamna procuror Dieac Ana-Raluca, nu se vor resimți în mod concret asupra bunei desfășurări a activității, din moment ce doamna procuror activează efectiv la unitatea de parchet de la care solicită transferul. Mai mult, postul acesteia va deveni efectiv vacant și disponibil în vederea ocupării pe perioadă nedeterminată prin modalitățile prevăzute de lege, inclusiv prin valorificarea rezultatelor de la concursul de promovare efectivă, aspect de altfel menționat și în avizul favorabil transmis de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul București.

Aceleași considerente sunt avute în vedere referitor la cererea doamnei procuror Patriche Anca, în sensul că aceasta are o vechime în funcție superioară celorlalți procurori care au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, cu excepția doamnei procuror Dieac Ana-Raluca, dar și cea mai mare vechime la unitatea de parchet de la care provine, și în cazul ei ambele unități de parchet implicate, respectiv Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, comunicând avize favorabile transferului. De asemenea, măsura transferului doamnei procuror nu este de natură să genereze efecte concrete asupra bunei desfășurări a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, având în vedere că doamna procuror nu funcționează efectiv la această unitate de parchet, astfel că postul ei va deveni efectiv vacant și susceptibil pentru ocupare prin modalitățile prevăzute de lege, perspectivele de ocupare fiind unele reale, date fiind dese opțiuni care se formulează pentru parchetele din municipiul București, fie în cadrul sesiunilor de transfer, fie în urma opțiunilor formulate odată cu finalizarea examenului de capacitate al procurorilor stagiați sau a concursurilor de admitere în magistratură.

Referitor la cererea doamnei procuror Ion Izabela-Ana-Maria, Secția are în vedere vechimile considerabile, în funcție și la unitatea de parchet, ale magistratului în cauză, dar și



faptul că, transferul doamnei procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București nu va afecta buna funcționare a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, dat fiind că acesta nu activează efectiv la respectiva unitate de parchet, postul devenind astfel efectiv vacant și susceptibil de ocupare pe perioadă nedeterminată prin modalitățile prevăzute de lege.

Totodată, observând că doamna procuror își desfășoară activitatea, de o perioadă considerabilă, la unitatea de parchet la care solicită transferul, Secția apreciază că admiterea cererii este oportună și din perspectiva evitării fluctuației de personal și a menținerii stabilității resurselor umane la nivelul unităților de parchet, astfel încât să se asigure continuitatea în activitatea desfășurată, aspecte învederate și în avizele favorabile transmise de către ambele unități de parchete implicate.

În ceea ce privește prezenta cerere, Secția are în vedere, ca un prim aspect, vechimile în funcție și la parchet ale domnului procuror Gherasim Ovidiu, inferioare vechimilor celor 3 procurori cu privire la care Secția apreciază oportună admiterea cererilor de transfer la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București. Totodată, Secția observă și faptul că domnul procuror provine de la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate de la care, pentru a nu afecta buna desfășurare a activității, în condițiile existenței unui număr considerabil de posturi temporar vacante, în actuala etapă este oportună admiterea unei singure cereri de transfer dintre cele 4 formulate, având în vedere și încărcătura de dosare/procuror situată cu mult peste media națională, fiind considerată prioritară cererea de transfer formulată de doamna procuror Dieac Ana-Raluca pentru argumentele anterior evidențiate.

În considerarea celor menționate, văzând și avizul nefavorabil transmis de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul București, Secția apreciază că, la acest moment, nu poate prevala interesul de ordin privat al solicitantului, respectiv desfășurarea activității la o unitate de parchet corespunzătoare gradului profesional deținut, față de interesul public privind asigurarea resurselor umane în vederea bunei desfășurări a activității la unitățile de parchet, motiv pentru care va respinge cererea de transfer la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București formulată de domnul Gherasim Ovidiu, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București formulată de domnul **GHÉRASIM OVIDIU**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Cabinet Vicepreședinte
Elena ION

