



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 261

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, domnul **UNTEA MIHAI-ALEXANDRU**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

În motivarea cererii, domnul procuror Untea Mihai-Alexandru a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, acesta a arătat că de la numirea în funcția de procuror și până în prezent și-a desfășurat activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, atât pe linia de supraveghere și efectuare a urmăririi penale, cât și pe linia de judiciar (cauze penale și civile), preponderentă fiind activitatea de supraveghere și efectuare a urmăririi penale. Astfel, în toată perioada în care a desfășurat activitatea de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad, a acumulat experiență atât în activitatea de judiciar, cât și pe linia supravegherii și efectuării urmăririi penale, instrumentând dosare penale ce privesc o plajă largă de infracțiuni (infracțiuni contra persoanei, contra patrimoniului, contra înfăptuirii justiției, infracțiuni de serviciu, de fals, infracțiuni contra siguranței circulației pe drumurile publice, infracțiuni privind nerespectarea regimului armelor și munițiilor, infracțiuni contra familiei, infracțiuni economice etc.), unele cu un nivel ridicat de complexitate, activând într-o zonă în care constant se utilizează metode speciale de supraveghere, se dispun măsuri preventive și se efectuează acte de urmărire penală de către procuror.

De asemenea, consideră domnul procuror că perioada în care a activat ca procuror, liniile de muncă, numărul și complexitatea dosarelor soluționate, plaja largă de infracțiuni, specializarea pe toate liniile de muncă (supraveghere, judiciar, urmărire penală proprie) l-au ajutat să acumuleze o experiență vastă, ce îi permite să se adapteze la orice compartiment din



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, în funcție de nevoile și cerințele acestei unități de parchet, mai ales că activitatea de urmărire penală nu i-a fost străină nici anterior profesiei de procuror, având în vedere că a activat aproximativ 7 ani ca organ de cercetare penală.

În ceea ce privește motivele de natură personală, acesta menționează că

Mai arată domnul procuror că, de la data începerii activității de procuror în municipiul Arad, de aproximativ 4 ani, se deplasează zilnic Timișoara și Arad, parcurgând aproximativ 120 km dus-întors în fiecare zi lucrătoare ori în zilele în care este de serviciu la permanență, ceea ce însumează un timp de aproximativ două ore și jumătate, uneori și trei ore zilnic.

Consideră că timpul pe care îl petrece în fiecare zi lucrătoare

A mai arătat că

A mai precizat că

petrece zilnic între două și trei ore

și, totodată, nu are nici timpul necesar pentru

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/22.01.2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția

căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Untea Mihai-Alexandru are o vechime în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad de 4 ani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 18 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 15 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 10 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 5 posturi de execuție, 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, există 2 posturi vacante temporar. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, sunt utile 4 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1550,42, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1033,61, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor comunicate de aceeași direcție, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 33 posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere, 29 posturi de execuție și 1 post de execuție alocat în baza art. 134¹ din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară. La



această unitate de parchet, sunt ocupate funcția de conducere și 23 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere, 6 posturi de execuție și postul alocat în baza art. 134¹ din Legea 304/2004. La această unitate de parchet, există 5 posturi temporar vacante. La această sesiune de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara există 7 posturi utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1941,76, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1274,28, comparativ cu media națională de 1211,94.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, în timp ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a avizat favorabil cererea de transfer. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a transmis punct de vedere nefavorabil soluționării cererii de transfer.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad a avizat nefavorabil cererea de transfer, având în vedere că din schema de personal de 15 posturi de execuție sunt ocupate doar 9 posturi.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a emis aviz favorabil, având în vedere deficitul de personal existent la această unitate de parchet, iar punctul de vedere nefavorabil transmis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a fost întemeiat pe deficitul de personal existent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului*



la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”.

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul domnului procuror Untea Mihai-Alexandru.

Astfel, Secția constată, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, faptul că, așa cum rezultă atât din avizul nefavorabil transferului emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul, sunt 5 posturi de execuție vacante, din totalul celor 15 prevăzute în schemă, la care se adaugă și 2 posturi temporar vacante. În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer ar avea ca efect perturbarea activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad.

Sintetizând, Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad impune adoptarea unei soluții care să conserve, cel puțin, situația actuală, un eventual transfer având ca efect perturbarea activității acestei unități de parchet. De altfel, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara subliniază în punctul de vedere exprimat existența deficitului de personal de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, nefiind de acord cu vacantarea unui alt post la această unitate de parchet.

În actualul context, prin transferul domnului procuror Untea Mihai-Alexandru, nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a unității de parchet de la care se solicită transferul, acesta neputând fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, astfel că Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Untea Mihai-Alexandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, formulată de domnul procuror **UNTEA MIHAI-ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 261 din 23 ianuarie 2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București la data de 23 ianuarie 2024



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011