



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 259

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, domnul **LUCAN MIHAI-CIPRIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget.

În motivarea cererii, domnul procuror Lucan Mihai-Ciprian a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, domnul procuror a arătat că

În prezent, își desfășoară activitatea în municipiul Deva, însă lipsa unor spații locative de închiriat l-a determinat să opteze pentru un apartament în municipiul Deva, urmând ca, zilnic, de luni până vineri, să facă naveta între Deva și Brad (75 de km dus - întors), iar la sfârșit de săptămână să se deplaseze la adresa de domiciliu (aproximativ 200 de km).

A menționat domnul procuror că plafonul de decontare a chiriei stabilit pentru municipiul Deva nu îi acoperă decât 80% din valoarea chiriei efectiv plătite, urmând ca solicitantul

A mai precizat domnul procuror că solicitantul fiind practic în (acesta rezumându-se

A mai arătat domnul procuror că

În ceea ce privește aspectele profesionale, a arătat că, înainte de a fi numit în funcția de procuror, și-a desfășurat activitatea timp de 12 ani în cadrul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

3 ani în cadrul

și ulterior în cadrul

astfel că este familiarizat atât cu situația operativă la nivelul unităților de poliție, cât și cu privire la unitățile de parchet din județ.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/22.01.2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru



procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Lucan Mihai-Ciprian are o vechime în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad de 4 ani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 funcție de conducere și 2 posturi de execuție). În prezent, este ocupată o funcție de execuție, fiind vacante funcția de conducere și 1 post de execuție.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 487,67, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 487,67, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor comunicate de aceeași direcție, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, una dintre unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 33 posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere, 29 posturi de execuție și 1 post de execuție alocat în baza art. 134¹ din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară. La această unitate de parchet, sunt ocupate 1 funcție de conducere și 23 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere, 6 posturi de execuție și postul alocat în baza art. 134¹ din Legea 304/2004. La această unitate de parchet, există 5 posturi temporar vacante. La această sesiune de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara există 7 posturi utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1941,76, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1274,28, comparativ cu media națională de 1211,94.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, una dintre unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 18 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 15 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 10 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 5 posturi de execuție, 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, există 2 posturi vacante temporar. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, sunt utile 4 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1550,42, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1033,61, comparativ cu media națională de 1211,94.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, una dintre unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), este ocupat postul de conducere, fiind vacante posturile de execuție, 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. În prezenta etapă a



sesiunii de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, este util 1 post de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 713, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 475,33, comparativ cu media națională de 1211,94.

În temelul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a transmis un punct de vedere nefavorabil. Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad și Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget au avizat favorabil cererea de transfer, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a transmis punct de vedere favorabil.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad a avizat nefavorabil cererea de transfer, având în vedere situația concretă de personal la această unitate de parchet, domnul procuror fiind singurul procuror din cadrul acestui parchet.

De asemenea, punctul de vedere nefavorabil transmis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a fost întemeiat pe schema de personal incompletă și luându-se în considerare că domnul procuror este singurul care își desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brad.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a emis aviz favorabil, având în vedere deficitul de personal existent la această unitate de parchet, iar punctul de vedere favorabil transmis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, în ceea ce privește transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, a fost întemeiat pe următoarele considerente: la unitatea de parchet unde se solicită transferul există un număr mare de posturi vacante/temporar vacante, iar media dosarelor de soluționat pe procuror este peste media la nivel național, domiciliul solicitantului este în zona periurbană a municipiului Timișoara

), în ceea ce privește transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, punctul de vedere a fost întemeiat și pe faptul că la unitatea de parchet unde se solicită transferul există ocupat un singur post de procuror.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad a emis aviz favorabil având în vedere situația de personal de la această unitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”.

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul domnului procuror Lucan Mihai-Ciprian.

Astfel, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori observă că, așa cum rezultă atât din avizul negativ al Parchetului de pe lângă Judecătoria Brad și punctul de vedere nefavorabil transferului emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul funcționează efectiv doar domnul procuror Lucan Mihai-Ciprian.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer ar avea ca efect imposibilitatea desfășurării activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Brad, urmând ca, la această unitate, funcționarea efectivă să fie condiționată de o delegare în funcție de execuție, ce este o măsură temporară și implică un acord expres al persoanei.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția pentru procurori observă faptul că domnul Lucan Mihai-Ciprian, în motivarea cererii de transfer, a invocat și aspecte de natură

parchetul unde funcționează și locul criteriul prevăzut de art. 192 lit. j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Fără să conteste aceste aspecte și a solicitantului, în raport de considerentele de mai sus, față de situația gravă a deficitului de personal de la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brad și având în vedere că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Lucan Mihai-Ciprian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, formulată de domnul procuror **LUCAN MIHAI-CIPRIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
CABINET VICEPREȘEDINTE
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
ROMÂNIA

