



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

#### HOTĂRÂREA nr. 254

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, domnul **BĂRAN VLAD-RADU**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

În motivarea cererii, domnul procuror Băran Vlad-Radu a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, domnul procuror a arătat că, în perioada 24.12.2019 – 30.09.2022 și-a desfășurat activitatea exclusiv pe sectorul judiciar, iar în perioada 01.10.2022 – 27.12.2023, ca urmare a schemei neocupate de procurori și a fluctuației de personal, a desfășurat, cu preponderență, activitate de supraveghere a urmăririi penale și urmărire penală proprie. În ceea ce privește activitatea desfășurată pe sectorul judiciar, ținând cont de faptul că Judecătoria Medgidia este o instanță de executare care are în circumscripție și Penitenciarul Constanța – Poarta Albă, aceasta a fost una complexă, care cuprindea atât cauze cu specificul unei astfel de instanțe (liberări condiționate, cereri de înlăturare sau modificare a pedepsei, contestații la executare, cereri de întrerupere a executării pedepsei închisorii etc.), cât și cauze uzuale (care vizau măsuri preventive, solicitări de confirmare a soluției de renunțare la urmărire penală, rechizitorii, acorduri de recunoaștere a vinovăției, cereri de revizuire, cereri de redeschidere a procesului penal, cereri de reabilitare etc.). În ceea ce privește activitatea desfășurată pe sectorul de urmărire penală, aceasta a fost una la fel de complexă și viza atât efectuarea urmăririi penale proprii, cât și supravegherea tuturor cauzelor date în competența Parchetului de pe lângă Judecătoria Medgidia. Mai precizează domnul procuror că, în perioada desfășurării activității în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Medgidia, a participat la mai multe cursuri de formare profesională, a fost desemnat ca procuror specializat în investigarea infracțiunilor contra mediului, fondului forestier, cinegetic și piscicol, infracțiunilor contra patrimoniului cultural și natural, precum și infracțiunilor având ca obiect protecția drepturilor de



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

proprietate intelectuală.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, arată că ...  
nu există o locuință de serviciu și, deși în primele săptămâni de la numirea în funcție în Medgidia, În aceste condiții, naveta pe care o face din cursul lunii ianuarie a anului 2020 (aproximativ 100 de km în fiecare zi lucrătoare) a generat o serie de pe care le-a resimțit mai acut în ultimii doi ani (naveta presupune alocarea a două ore pe zi și generează ). De asemenea, precizează domnul procuror că își dorește transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, întrucât

În aceste condiții, își dorește ca

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/22.01.2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de*

*parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Băran Vlad-Radu are o vechime în funcția de procuror și la parchet de 4 ani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 8 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 funcție de conducere și 7 posturi de execuție). În prezent, sunt ocupate funcția de conducere și 3 posturi de execuție, fiind vacante 4 posturi de execuție, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2961,5, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1480,75, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor comunicate de aceeași direcție, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 33 posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere, 29 posturi de execuție și 1 post de execuție alocat în baza art. 134<sup>1</sup> din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. La această unitate de parchet, sunt ocupate 1 funcție de conducere și 23 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere, 6 posturi de execuție și postul alocat în baza art. 134<sup>1</sup> din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. La această unitate de parchet, există 5 posturi temporar vacante. La această sesiune de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara există 7 posturi utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1941,76, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1274,28, comparativ cu media națională de 1211,94.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a transmis un punct de vedere

nefavorabil. Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a avizat favorabil cererea de transfer, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a transmis punct de vedere favorabil.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia a avizat nefavorabil cererea de transfer, având în vedere volumul de activitate de la această unitate de parchet, considerându-se că transferul domnului procuror la o altă unitate de parchet ar tinde să agraveze serios desfășurarea activității acestui parchet.

De asemenea, punctul de vedere nefavorabil transmis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a fost întemeiat pe schema de personal incompletă și volumul de activitate foarte ridicat de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a emis aviz favorabil, având în vedere deficitul de personal existent la această unitate de parchet, iar punctul de vedere favorabil transmis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a fost întemeiat pe următoarele considerente: la unitatea de parchet unde se solicită transferul există un număr mare de posturi vacante/temporar vacante, iar media dosarelor de soluționat pe procuror este peste media la nivel național, domiciliul solicitantului este în municipiul Timișoara, unde, de altfel, acesta are în proprietate și o locuință, iar soția și cei doi copii minori ai solicitantului locuiesc în municipiul Timișoara.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului de la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului de la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul*

*afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială.”.*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul domnului procuror Băran Vlad-Radu.

Astfel, Secția constată, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, faptul că, așa cum rezultă atât din avizul nefavorabil transferului emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul există deficit de personal, fiind vacante 4 posturi de execuție din cele 7 posturi prevăzute în schemă. În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Medgidia.

Secția pentru procurori va avea în vedere și volumul efectiv de activitate înregistrat, conform datelor comunicate de direcția de resort, în anul 2023, la nivelul unității de parchet de la care se solicită transferul - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Din perspectiva acestui criteriu se constată faptul că, în anul 2023, volumul de activitate, la nivel individual/colectiv, se situează, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Medgidia (unitate de parchet de la care se solicită transferul) atât peste media națională, cât și peste media înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitatea de parchet la care se solicită transferul.

Sintetizând, Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Medgidia, unde există 4 posturi de execuție vacante din cele 7 prevăzute în schema de personal, impune adoptarea unei soluții care să conserve, cel puțin, situația actuală, un eventual transfer având ca efect perturbarea gravă a activității acestei unități de parchet, întrucât s-ar ajunge la un procent de ocupare a schemei posturilor de execuție mult redus și la un volum de activitate cu mult mai mare.

În actualul context, prin transferul domnului procuror Băran Vlad-Radu, nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a unității de parchet de la care se solicită transferul, acesta neputând fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

este solicitantul, astfel că Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Băran Vlad-Radu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

### SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, formulată de domnul procuror **BĂRAN VLAD-RADU**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

Vicepreședinte,  
Procuror Șef al Secției ION



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011