



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 230

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, domnul **BADEA RĂDUCU-CĂTĂLIN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

În motivarea cererii, domnul procuror Badea Răducu-Cătălin a invocat motive de ordin personal și profesional.

Domnul procuror a arătat că, în perioada 24.12.2019 - 01.12.2023, și-a desfășurat activitatea strict în cadrul compartimentului de supraveghere a urmăririi penale din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești. Începând cu data de 01.12.2023, a fost delegat în funcția de prim – procuror adjunct în cadrul acestei unități de parchet. Apreciază că transferul său nu ar afecta buna funcționare a unității de parchet la care își desfășoară activitatea, în condițiile în care în cadrul parchetului lucrează efectiv 12 procurori, iar în prezent există cel puțin trei procurori care sunt interesați să formuleze cereri de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești în cadrul primei etape.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, arată că

Pentru a se deplasa la locul de muncă, încă din cursul anului 2019, efectuează naveta zilnic (aproximativ 130 de kilometri dus-întors pe ruta Râmnicu-Vâlcea - Pitești). În acest context, zilnic, petrece peste 3 ore în trafic, deseori chiar și mai mult, „Dealul Negru” fiind cunoscut ca unul dintre cele mai periculoase drumuri din țară din punct de vedere al numărului și gravității accidentelor rutiere.

Precizează că, ...



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnel nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Menționează faptul că
având în vedere faptul că,

Mai învederează că,

La data de 18.01.2024, domnul procuror și-a completat cererea de transfer, menționând și faptul că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/22.01.2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.



În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Badea Răducu-Cătălin are o vechime în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești de 4 ani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 21 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere, 17 posturi de execuție și 1 post de execuție alocat în baza art. 134¹ din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară). În prezent, sunt ocupate 12 posturi de execuție. Funcțiile de conducere, 5 posturi de execuție și postul alocat în baza art. 134¹ din Legea 304/2004 sunt vacante, 2 posturi fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această unitate de parchet, există 4 posturi temporar vacante.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1882,38, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1223,55, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor comunicate de aceeași direcție, Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 14 posturi de procuror, dintre care 2 funcții de conducere, 11 posturi de execuție și 1 post de execuție alocat în baza art. 134¹ din Legea 304/2004. La această unitate de parchet, sunt ocupate toate posturile, fiind vacant postul de execuție alocat în baza art. 134¹ din Legea 304/2004. La această unitate de parchet, există 3 posturi temporar vacante și 1 post util pentru transfer în această sesiune.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1416,33, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 980,54, comparativ cu media națională de 1211,94.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea a transmis aviz favorabil, în timp ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești a transmis aviz nefavorabil soluționării cererii de transfer. De asemenea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a transmis punct de vedere nefavorabil.



Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești a arătat că sunt 12 funcții efectiv ocupate dintr-un total de 21, gradul de ocupare a posturilor fiind insuficient în vederea desfășurării activității și a soluționării volumului de lucrări și dosare penale. S-a mai arătat că dinamica activității de supraveghere a urmăririi penale implică luarea unor măsuri urgente, în mai multe situații, în același timp, precum și participări în cadrul mai multor ședințe de judecată la instanță, cu termene care, de cele mai multe ori, se suprapun. Acestea sunt aspecte ce necesită, în mod evident, un număr mai mare de procurori, nicidecum micșorarea celui existent în prezent. De asemenea, s-a precizat că este necesară prezența domnului procuror în cadrul acestei unități de parchet, având în vedere funcția și atribuțiile pe care le exercită în prezent domnul procuror, fiind delegat prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, începând cu data de 01.12.2023, pe o perioadă de 6 luni, în condițiile în care schema unității de parchet este prevăzută cu două funcții de prim-procuror adjunct, iar în prezent este ocupat doar un singur post.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a emis aviz nefavorabil având în vedere deficitul de personal existent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unde gradul de ocupare, la data de 03.11.2023, era de 57,14%, coroborat cu faptul că în perioada imediat următoare 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești ar putea îndeplini condițiile pentru valorificarea examenului de promovare efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș.

Raportat la deficitul de personal existent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești și volumul mare de dosare de soluționat, au fost delegați în prezent la această unitate de parchet 2 procurori: unul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești și unul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”.*

Secția pentru procurori reține că, pentru postul util în prezenta etapă a sesiunii de transferuri la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, 3 procurori au formulat cereri de transfer, respectiv domnul procuror Badea Răducu-Cătălin de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești (4 ani și 5 luni vechime în funcția de procuror și la parchet), doamna procuror Vîlculescu-Popa Simona Elena de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu (10 ani și 2 luni vechime în funcția de procuror și 5 ani și 11 luni vechime la parchet) și domnul procuror Vrăbete Adrian de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu (8 ani vechime în funcția de procuror și 6 ani vechime la parchet).

Secția pentru procurori va analiza aceste cereri de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest sens, Secția pentru procurori reține că toate unitățile de parchet la care se solicită transferul au emis avize nefavorabile.

Analizând concomitent cererile antereferite, în raport de motivele invocate de solicitanți, Secția pentru procurori consideră că este oportun transferul domnului procuror Vrăbete Adrian, ținând cont de situația familială deosebită invocată în cererea de transfer, precum și de faptul că, dintre cei 3 procurori, magistratul în cauză are cea mai mare vechime la unitatea de parchet de unde se solicită transferul.

Mai mult, referitor la cererea domnului procuror Badea Răducu-Cătălin, Secția pentru procurori apreciază că, în prezent, vacantarea unui post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești ar fi de natură să determine o creștere a numărului de dosare ce revine spre soluționare fiecărui procuror, cu consecințe negative în ceea ce privește gestionarea volumului de activitate la nivelul parchetului, mai ales în condițiile în care încărcatura de dosare/procuror este aproape de media înregistrată la nivel național, care ar fi depășită în ipoteza admiterii cererii de transfer

a unui procuror de la această unitate de parchet. Totodată, Secția constată și faptul că unitatea de parchet unde solicită transferul titularul prezentei cereri – Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea - a înregistrat o încărcătură de dosare/procuror sub media națională, în condițiile unei scheme de personal cu un grad de ocupare de 92,85%, astfel că prezentul transfer nu este oportun nici din perspectiva echilibrării situației de personal și a volumului de activitate între unitățile de parchet implicate.

Astfel, Secția, în actualul context, observă că prin transferul domnului procuror Badea Răducu-Cătălin, nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a unității de parchet de la care se solicită transferul, acesta neputând fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, motiv pentru care va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Badea Răducu-Cătălin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, formulată de domnul procuror **BADEA RĂDUCU-CĂTĂLIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024


Vicepreședinte,
Procuror **Ion ION**

