

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

**HOTĂRÂRE nr. 1295**

din 27 Noiembrie 2008

Prin nota nr. 4826/1154/DRUO/34916/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea doamnei **VLAD SERBU MIHALA**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, de emitere a unei hotărâri nominale de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei în care a exercitat funcția de secretar de primărie.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 476/VI/5, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4826/1154/DRUO/34916/ST/2008, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a înaintat cererea doamnei **VLAD SERBU MIHALA**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, prin care solicită emiterea unei hotărâri nominale de recunoaștere a vechimii în magistratură pentru perioada 26.10.1987 – 01.03.1990, respectiv 2 ani, 4 luni și 5 zile, în care a exercitat funcția de secretar de primărie la nivelul Biroului executiv al fostului Consiliul Popular al orașului Techirghiol, județul Constanța.

În motivarea solicitării, doamna procuror arată că, deși în ședința din data de 21.02.2008 Plenul a analizat solicitarea dânzei de recunoaștere a vechimii în magistratură

și a apreciat că perioada sus menționată constituie vechime în magistratură, în conformitate cu Hotărârea nr.334 din data de 25.04.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a stabilit, cu valoare de principiu, că „Judecătorii și procurorii care erau în funcție la data intrării în vigoare a Legii nr. 303/2004 și exercitaseră anterior intrării în magistratură funcția de **secretar al comunei, orașului, municipiului, județului și al subdiviziunii administrativ-teritoriale a municipiilor** ( „**secretar de primărie**”) sau funcția de **consilier de probațiune** perioada în care au ocupat aceste funcții constituie vechime în magistratură, aceștia păstrând, în temeiul art. 104 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vechimea dobândită potrivit reglementării anterioare.”, un răspuns pe cale administrativă, astfel cum acesta reiese de pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, nu îi este însă suficient, deoarece Oficiul de pensii nu ia în considerare decât o hotărâre nominală, dosarul de pensie fiind individual.

Din verificarea dosarului profesional rezultă că doamna procuror **VLAD SERBU MIHALA** a îndeplinit funcția de secretar al Biroului executiv în cadrul Consiliul Popular al orașului Techirghiol în perioada 26.10.1987 – 01.03.1990.

La data de 01.02.1994 a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, unde a funcționat până la data de 01.01.1998, când a fost promovată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța. Începând cu data de 01.07.1999 a fost promovată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, unitate de parchet unde își desfășoară activitatea și în prezent.

În conformitate cu reglementările legale în vigoare, respectiv art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„Constituie vechime în magistratură perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) sau magistratul-asistent a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, magistrat-asistent, auditor de justiție, judecător financiar, judecător financiar inspector, procuror financiar, procuror financiar inspector, consilier și consilier de conturi în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, grefier cu studii superioare juridice

sau personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), precum și perioada în care a fost avocat, notar, asistent judiciar, cadru didactic în învățământul juridic superior acreditat, jurisconsult, consilier juridic, ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, expert criminalist cu studii superioare juridice, autorizat potrivit legii, personal de probațiune cu studii superioare juridice sau care a îndeplinit funcții de specialitate juridică în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române, Institutul Român pentru Drepturile Omului, în Parlament sau în aparatul acestuia ori în cadrul Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi, Consiliului Legislativ.”

Totodată, prevederile art. 104 alin. (1) din aceeași lege, dispun că judecătorii și procurorii în funcție la momentul intrării în vigoare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor care au beneficiat de vechime în magistratură, potrivit Legii nr. 92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, își păstrează această vechime.

Doamna **VLAD SERBU MIHALA** îndeplinea funcția de procuror la data intrării în vigoare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, motiv pentru care, se impune examinarea solicitării formulate și prin raportare la dispozițiile Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, care reglementa funcțiile ce constituiau vechime în magistratură.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, în prezent abrogată, timpul cât o persoană, licențiată în drept sau în drept economic-administrativ, îndeplinea o funcție de conducere sau de execuție, de specialitate juridică în cadrul organelor administrației publice era considerată vechime în magistratură.

În acest sens, situația invocată de doamna procuror a primit o consacrare de principiu prin Hotărârea nr.334 din 25.04.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care a statuat în art. 2 că în cazul judecătorilor și procurorilor „care erau în funcție, la data intrării în vigoare a Legii nr.303/2004 și exercitaseră anterior intrării în magistratură funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului și al

subdiviziunii administrativ-teritoriale a municipiului (secretar de primărie), perioada în care au ocupat această funcție constituie vechime în magistratură, aceștia păstrând, în temeiul art. 104 alin. (1) din Legea nr.303/2004, republicată, vechimea dobândită potrivit reglementării anterioare”.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 86 și art. 104 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 44 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, în temeiul prevederilor art. 35 lit. (f) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Admite cererea formulată de doamna procuror **VLAD SERBU MIHALA** de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei 26.10.1987 - 01.03.1990, în care a exercitat funcția de secretar de primărie la nivelul Biroului executiv al Consiliul Popular al orașului Techirgiol.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 Noiembrie 2008

Președinte

Judecător Lidia **BĂRBULESCU**

