



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 839

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, doamna **ȚIȚA MĂDĂLINA ANDREEA**, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 5 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, conform specializării curente.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale.

Cu privire la motivele profesionale, doamna judecător a arătat că activează în cadrul Secției civile a Judecătoriei Giurgiu, este titulara unui complet civil, este judecător delegat cu atribuții privind activitatea de notificare și comunicare în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială, conform Regulamentului CE nr. 2020/1784 al Parlamentului European și al Consiliului, și membru al unui complet colegial cu competență de soluționare a cererilor în anulare.

În ceea ce privește criteriul referitor la vechimea efectivă în funcția de judecător, doamna judecător a arătat că are o vechime de peste 5 ani în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 7 luni vechime la instanța de la care solicită transferul. A mai învederat că în această perioadă a avut eficiență sporită în realizarea activității, astfel încât nu figurează cu restanțe sau sancțiuni.

În raport de experiența sa profesională, doamna judecător a precizat că își manifestă disponibilitatea de a funcționa pe Secția civilă.

În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat că

A precizat că distanța dintre domiciliu și sediul instanței este de 60 de km, distanță ce poate fi parcursă în aproximativ o oră și 30 de minute, în funcție de condițiile de trafic. A precizat că nu există alternative de transport, neexistând o infrastructură feroviară adecvată, dificultatea navetei zilnice fiind criteriul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

determinat în formularea cererii.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Tița Mădălina-Andreea



are gradul profesional de judecătore și o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 9 luni, dintre care 2 ani și 1 lună la Judecătoria Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 30 posturi, 1 post fiind vacant. Totodată, 11 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 sunt ocupate, în condițiile legii, la această instanță fiind efectiv ocupate 21 de posturi.

La Judecătoria Giurgiu, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1523,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 933,9, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi (30 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 4 posturi temporar vacante, 3 fiind ocupate, din care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 6 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 33 de posturi (37 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 7 posturi temporar vacante, 5 fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 6 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, din care 6 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (44 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi, din care 1 post la data de



01.06.2024. La această instanță, sunt 17 posturi temporar vacante, 11 fiind ocupate, din care 10 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 4 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 64 de posturi (51 de posturi efectiv ocupate – 12 posturi la Secția penală și 39 de posturi la Secția civilă), fiind vacante 2 posturi. La această instanță, sunt 22 de posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 3 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 2 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 47 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 11 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 2 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Giurgiu și Judecătoria Sectorului 6 București au comunicat avize nefavorabile cererii de transfer, în timp ce Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3 și 2 București au comunicat avize favorabile transferului doamnei judecător.

În temeiul aceluiași dispoziții legale, Curtea de Apel București a comunicat punct de



vedere nefavorabil transferului doamnei Judecător Tiță Mădălina-Bianca, în raport de deficitul de personal și încărcătura de dosare a Judecătoriei Giurgiu.

La acordarea avizului nefavorabil, conducerea Judecătoriei Giurgiu a avut în vedere volumul mare de activitate al instanței, fluctuația de judecători, precum și faptul că Secția penală funcționează cu un număr de 4 judecători, dintre care 2 au o vechime mai mică de un an, iar Secția civilă funcționează cu un număr de 7 judecători definitiv, din totalul de 31 de posturi de judecători din schema de personal. S-a precizat că 10 judecători din cadrul Judecătoriei Giurgiu sunt delegați la alte instanțe.

Cu privire la fluctuația de personal, s-a arătat că, în cursul anului 2023, 6 judecători din cadrul Judecătoriei Giurgiu au fost transferați la alte instanțe, 2 judecători au fost eliberați din funcție prin pensionare și 3 judecători au promovat la instanțele superioare, astfel că au fost desființate 11 completuri de judecată (4 la Secția penală și 7 la Secția civilă), iar în anul 2024 s-au desființat 3 completuri civile.

În ceea ce privește situația Secției civile, s-a arătat că aceasta funcționează cu 7 judecători definitiv și 8 judecători stagieri.

Avizul nefavorabil al Judecătoriei Sectorului 6 București este motivat de acordarea unor avize favorabile altor cereri de transfer la această instanță.

În motivarea avizului favorabil cererii de transfer, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a arătat că, în anul 2023, a scăzut numărul mediu de judecători de la 42 de judecători la 37 de judecători, ceea ce a condus la desființarea a 5 completuri civile și a unui complet penal, cu consecința creșterii considerabile a volumului de muncă/judecător. S-a mai arătat că Judecătoria Sectorului 5 București are cel mai mare deficit de personal dintre instanțele din circumscripția Tribunalului București, respectiv 7 posturi vacante de judecător, fiind, totodată, instanța cu cea mai mare încărcătură pe schemă și pe judecător.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de



transfer a doamnei Judecător.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Tiță Mădălina-Bianca, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 7 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 3 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sector 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare, mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți, instanța dobândind competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei. Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 7 judecători de la Judecătoria Giurgiu au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Bulmez Andreea (6 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), domnul Olteanu Alexandru-Cosmin (6 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), doamna Tița Mădălina Andreea (5 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 9 luni vechime la instanță), doamna Toma Laura (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 9 luni vechime la instanță), doamna Ivan Bianca-Lucreția (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 11 luni vechime la instanță), domnul Aprodu Alexandru-Eduard (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 10 luni vechime la instanță) și domnul Morariu Bogdan (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 10 luni vechime la instanță).

În contextul în care Judecătoria Giurgiu funcționează cu un grad de ocupare de 67,74% din schema de personal, doar 21 de posturi fiind efectiv ocupate dintr-o schemă de 31 de posturi, în condițiile unui volum de activitate/judecător situat peste media națională, față de numărul mare de solicitări de transfer de la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, menținerea unui just echilibru între interesul public – buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unei singure cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 7 cereri de transfer de la Judecătoria Giurgiu în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitanți, ținând cont de avizele comunicate de instanțele implicate în transfer, Secția pentru judecători apreciază prioritară cererea domnului judecător Olteanu Cosmin-Alexandru, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București.

Astfel, Secția pentru judecători observă că domnul Olteanu Cosmin-Alexandru și doamna Bulmez Andreea au cele mai mari vechimi atât în funcție, cât și la instanță, dintre toți solicitanții. Cu toate acestea, Secția reține că, spre deosebire de doamna Bulmez Andreea,



domnul judecător Olteanu Cosmin-Alexandru a primit aviz favorabil transferului de la Judecătoria Giurgiu, domnul judecător fiind, de altfel, singurul dintre toți cei 7 solicitanți care a primit un astfel de aviz de la instanța de la care se solicită transferul.

Totodată, Secția pentru judecători observă că domnul judecător are specializarea secției în cadrul căreia a solicitat transferul, aprobarea transferului fiind de natură să asigure continuitatea completurilor în cadrul cărora își desfășoară activitatea.

De altfel, Secția observă și faptul că transferul domnului judecător Olteanu Cosmin-Alexandru se corelează cu măsurile de mobilitate a resursei umane privind ocuparea cu caracter temporar a unor posturi, în vederea realizării unui management eficient al resurselor umane și dimensionării echilibrate a volumului de activitate la nivelul instanțelor, nefiind de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Giurgiu, întrucât postul acestuia este temporar vacant, putând fi ocupat în mod definitiv, ulterior vacanței efective ca urmare a admiterii cererii sale de transfer, aspect care va fi benefic instanței de la care s-a solicitat transferul.

Cu privire la solicitarea doamnei judecător Tița Mădălina Andreea, în acord cu avizul nefavorabil comunicat de președintele Judecătoriei Giurgiu și în raport de datele statistice prezentate mai sus, având în vedere că în cadrul Secției civile din care face parte solicitanta funcționează doar 7 judecători definitiv și 8 judecători stagiați, care au o competență restrânsă în soluționarea cauzelor, Secția apreciază ca nefiind oportună admiterea acesteia.

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu creează în mod automat magistratului un drept la transfer, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, și interesul personal al magistratului.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, fără a ignora vechimea în funcție și la instanță a doamnei judecător, precum și motivele invocate cu privire la dificultățile de navetă, Secția pentru judecători apreciază că acestea nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, experiența sa fiind valoroasă în cadrul Secției civile din care face parte, unde activează 8 judecători stagiați.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de



transfer de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 5 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător **Țița Mădălina Andreea**.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți (pentru transferul la Judecătoriile Sectoarelor 6, 5, 4 și 2 București), respectiv cu majoritatea voturilor valabil exprimate (pentru transferul la Judecătoria Sectorului 3 București – 7 voturi NU, 1 vot NUL);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 5 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător **ȚIȚA MĂDĂLINA ANDREEA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,
Judecător Danil GRĂDINARU



12

13

14

15