

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 834****din 14 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, doamna **ILIESCU MARIA-DANIELA**, judecător la Judecătoria Roșiori de Vede, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale.

Astfel, a arătat doamna judecător că a fost numită în funcție în anul 2017, la Judecătoria Tulcea, iar din 01.01.2024 își desfășoară activitatea la Judecătoria Roșiori de Vede, unde judecă cauze în materie penală, civilă, minori și familie și fond funciar. A precizat că, în cazul admiterii cererii de transfer, își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre aceste materii, în funcție de necesitățile instanței.

În ceea ce privește situația instanței de la care solicită transferul, a arătat că, în prezent, la Judecătoria Roșiori de Vede activează 6 judecători (5 definitiv și 1 stagiar) – dintre care un judecător definitiv delegat de la Judecătoria Alexandria în funcție de execuție și unul delegat de la Judecătoria Zimnicea în funcție de conducere.

Referitor la Judecătoria Sectorului 6 București, a arătat că a optat pentru transferul la această instanță având în vedere că domiciliul său este în București, Sector 6.

În ceea ce privește

A mai învederat doamna judecător că plafonul pentru care se decontează chiria în localitatea Roșiori de Vede este de mult prea mic în comparație cu realitatea imobiliară din zonă, fiind nevoită să achite o chirie într-un cuantum mai mare și a precizat că



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecatori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Iliescu Maria-Daniela are gradul profesional de judecatorie, o vechime de 6 de ani și 3 luni în funcția de judecător, dintre



care 4 luni la Judecătoria Roșiori de Vede.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Roșiori de Vede, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 8 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate. Totodată, 4 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 sunt ocupate prin delegare de judecători de la alte instanțe, efectiv ocupate fiind 6 posturi.

La Judecătoria Roșiori de Vede, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1565,1, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,6, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 6 București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi (30 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 4 posturi temporar vacante, 3 fiind ocupate, din care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 6 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Roșiori de Vede și Curtea de Apel București au comunicat aviz și punct de vedere nefavorabil transferului, în timp ce Judecătoria Sectorului 6 București a comunicat aviz favorabil transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Roșiori de Vede a arătat că din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema instanței, doar 3 posturi sunt ocupate de judecători definitiv, dintre care 2 au fost numiți la instanță începând cu data de 09.04.2024. Totodată, s-a arătat că instanța își desfășoară activitatea cu 2 judecători delegați de la alte instanțe, dintre care unul, titular al unui complet cu peste 1000 de dosare, urmează să urmeze un stagiul de lungă durată la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, începând cu luna septembrie.

S-a mai arătat că 4 posturi de judecător sunt temporar vacante, 2 judecători fiind delegați la alte instanțe, un judecător fiind în concediul de creștere copil, iar unul în concediu prenatal.

În ceea ce privește volumul de activitate, s-a arătat că, prin raportare la numărul mediu de judecători (trei), atât încărcătura medie cât și complexitatea medie pe judecător este



aproape triplă față de încărcătura și complexitatea raportate la numărul judecătorilor din schemă (opt). Se apreciază că și în continuare va exista o încărcătură medie și o complexitate medie pe judecător mult peste încărcătura medie și complexitatea medie din schemă întrucât, și după numirea judecătorilor care au promovat examenul de admitere în magistratură, schema de personal nu este completă, iar un judecător este stagiar și are competență limitată. Totodată, s-a arătat că din cauza încărcăturii mari de dosare și a personalului insuficient ședințele sunt foarte mari, iar magistrații, cu tot efortul depus, au fost nevoiți să acorde termene în anul 2025, ceea ce conduce la nemulțumirea justificată a justifiabililor.

Nu în ultimul rând, s-a menționat că, din situația privind activitatea instanțelor de judecată din județul Teleorman pentru trimestrul I - 2024, rezultă că operativitatea Judecătoriei Roșiori de Vede, în perioada ianuarie-martie 2024, a fost cea mai mică din județ.

Totodată, Curtea de Apel București a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător, în raport de avizul instanței de la care se solicită transferul.

În avizul favorabil al Judecătoriei Sectorului 6 București s-a arătat că doamna judecător Iliescu Maria-Daniela și-a dat acordul pentru delegare la această instanță la data de 20.03.2024, însă demersurile nu au fost finalizate întrucât urma sesiunea de transferuri.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*



j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecatori apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei judecător Iliescu Maria-Daniela de la Judecătoria Roșiori de Vede la Judecătoria Sectorului 6 București.

Astfel, văzând avizul instanței de la care se solicită transferul și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori apreciază că, în raport de volumul mare de activitate al Judecătoriei Roșiori de Vede, coroborat cu efectele negative ale fluctuației de personal, transferul doamnei judecător ar avea ca efect perturbarea activității instanței prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, implicit, a justițiabililor.

Totodată, Secția pentru judecatori observă că, deși schema Judecătoriei Roșiori de Vede apare ca fiind completă, în fapt sunt 4 posturi temporar vacante de judecător, activitatea fiind susținută prin delegarea unor judecatori de la alte instanțe, la acest moment fiind necesară conservarea gradului actual de ocupare.

Secția mai reține că transferul doamnei judecător Iliescu Maria-Daniela nu este oportun nici în raport de criteriul privind volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, având în vedere că încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Roșiori de Vede s-a situat semnificativ peste media națională și cu mult peste încărcătura cauzelor/judecător a Judecătoriei Sectorului 6 București.

În ceea ce privește motivele personale invocate de doamna judecător în susținerea cererii de transfer, Secția pentru judecatori apreciază că acestea nu constituie motive excepționale de natură a răsturna echilibrul ce trebuie să existe între interesul public și cel privat.

Mai mult, Secția pentru judecatori reține vechimea mică la instanța de la care se solicită transferul, de numai 4 luni, a doamnei judecător Iliescu Maria-Daniela, care a venit prin transfer de la Judecătoria Tulcea, în considerarea atât a necesităților Judecătoriei Roșiori de Vede, cât și a motivelor personale invocate de doamna judecător, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 2858/21.11.2023 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii. Or, schimbarea repetată a titularului de complet, mai ales în contextul volumului mare de activitate al Judecătoriei Roșiori de Vede, este de natură a determina scăderea calității actului de justiție cu consecința afectării directe a justițiabililor.



În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru Judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Roșiori de Vede la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna judecător Iliescu Maria-Daniela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA, 7 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Roșiori de Vede la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna judecător **ILIESCU MARIA-DANIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**

