

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 832****din 14 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, doamna **CHODAN ANDRADA-GABRIELA**, judecător la Judecătoria Cornetu, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 4 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, doamna judecător a arătat, în esență, că, inițial, a fost numită judecător stagiar la Judecătoria Constanța și, ulterior, judecător definitiv la Judecătoria Cornetu și efectuează naveta de aproximativ 5 ani, având în vedere că

Sub aspect personal, a arătat că transferul în municipiul București

Totodată, doamna judecător a invocat motive arătând că
acordarea transferului
realizare a navetei. Sub acest aspect, a învederat că

A mai învederat doamna judecător că dorește să finalizeze studiile masterale pe care le urmează la Facultatea de Drept din cadrul Universității din București, transferul său la una dintre instanțele arătate facilitându-i finalizarea cursurilor, având în vedere proximitatea acestora față de sediul facultății. A precizat doamna judecător că dorește să urmeze cursurile școlii doctorale, astfel că finalizarea programului de master este imperios necesară.

În ceea ce privește activitatea sa la Judecătoria Cornetu, doamna judecător a învederat că este titulara unui complet civil, operativitatea sa fiind de 72,35% în anul 2021, 79,36% în anul 2022 și 78,29% în anul 2023. Apreciază doamna judecător că datele statistice anterior evocate și panta ascendentă a evoluției operativității reprezintă elemente de natură a dovedi dedicarea pe care o manifestă în raport de profesia de judecător și interesul constant pentru dezvoltarea profesională. Astfel, a învederat că va asigura implicarea necesară în gestionarea eficientă a



volumului de activitate în cadrul oricăreia dintre instanțele la care solicită transferul, exprimându-și disponibilitatea de a fi titulara oricărui complet de judecată din cadrul Secției civile.

Doamna judecător a mai învederat că, în eventualitatea vacantării postului său, apreciază că acesta ar urma să fie ocupat cu ușurință, având în vedere că la ultimele două sesiuni la care au existat posturi vacante în cadrul instanței, acestea au fost ocupate în totalitate ca urmare a exprimării opțiunii judecătorilor care au promovat examenul de capacitate.

În ceea ce privește opțiunile de transfer la Judecătoriile Sectoarelor 6 și 3 București, doamna judecător a arătat că în cadrul Institutului Național al Magistraturii a desfășurat activitate de practică în cadrul instanțelor menționate, cunoscând astfel practica și organizarea internă a acestora.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.



În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Chodan Andrada-Gabriela are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 7 ani și 3 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 6 luni la Judecătoria Cornetu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cornetu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 9 posturi (13 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 12 posturi, dintre care 5 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 6 posturi sunt temporar vacante, dintre care unul este disponibil pentru ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, la această instanță sunt 10 posturi temporar vacante și ocupate, dintre care 6 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe, iar 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Cornetu, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2244, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1560,1, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi (30 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 4 posturi temporar vacante, 3 fiind ocupate, din care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 6 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat



transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 64 de posturi (51 de posturi efectiv ocupate – 12 posturi la Secția penală și 39 de posturi la Secția civilă), fiind vacante 2 posturi. La această instanță, sunt 22 de posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 3 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 2 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (44 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi, din care 1 post la data de 01.06.2024. La această instanță, sunt 17 posturi temporar vacante, 11 fiind ocupate, din care 10 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 4 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Cornetu, Judecătoria Sectorului 6 București și Curtea de Apel București au emis avize și punct de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător, în timp ce Judecătoriile Sectoarelor 3 și 4 București au emis avize favorabile.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cornetu a arătat că instanța se confruntă cu o situație gravă în ceea ce privește ocuparea posturilor de judecător, în prezent funcționând cu un număr de 14 judecători dintr-o schemă de 21 de posturi. Totodată, s-a învederat că activitatea instanței a fost afectată din cauza unor fluctuații deosebite de personal, la începutul anului ajungând să funcționeze cu un număr de 4 judecători. S-a precizat că, la acest moment, instanța funcționează cu un număr de 14 judecători ca urmare a delegării unui număr de 6 judecători la Judecătoria Cornetu și a repartizării unui număr de 3 judecători ca urmare a finalizării concursului de admitere în magistratură.

S-a mai arătat că, în perioada 09.01.2023 – 11.01.2024 au fost desființate 12 completuri, un număr de 11 completuri în materie civilă și 1 complet în materie penală, cu consecința repartizării ciclice a unui număr de 8839 dosare în Secția civilă și 123 dosare în Secția penală,



respectiv.

S-a precizat că activitatea instanței a fost, de asemenea, afectată de incendiul produs în noaptea de 3 spre 4 martie 2024, transferul unor judecători de la această instanță nefiind oportun, cu atât mai mult cu cât schema este subdimensionată.

Judecătoria Sectorului 6 București a avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător față de situația excepțională a Judecătoriei Cornetu.

De asemenea, președintele Curții de Apel București a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului având în vedere nevoile Judecătoriei Cornetu, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Chodan Andrada-Gabriela, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 7 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 3 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a doamnei judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportun transferul doamnei judecător Chodan Andrada-Gabriela de la Judecătoria Cornetu.

Totodată, analizând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori constată că Judecătoria Cornetu este o instanță grav afectată de deficitul de personal, generat de numărul ridicat de posturi vacante și temporar vacante, precum și de fluctuația de judecatori, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat cu mult atât peste media națională, cât și peste încărcătura cauzelor/judecător a oricăreia dintre instanțele la care s-a solicitat transferul.

Astfel, în condițiile în care activitatea instanței de la care se solicită transferul este, la acest moment, asigurată prin măsuri temporare, Judecătoria Cornetu funcționând cu 6 judecatori delegați de la alte instanțe dintr-un număr de 13 posturi efectiv ocupate, gradul efectiv de ocupare al schemei de personal fiind de numai 42,85%, este imperios necesară conservarea gradului actual de ocupare, vacantarea suplimentară a unui post, ca urmare a transferului, fiind de natură a amplifica deficitul de personal cu care această instanță se confruntă, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată.

Prin urmare, fără a ignora motivele personale invocate, Secția apreciază că justul echilibru între interesele private ale titularului prezentei cereri și interesul public - asigurarea resurselor umane necesare funcționării instanței nu poate fi realizat, la acest moment, decât prin nevacantarea postului doamnei judecător Chodan Andrada-Gabriela.

În raport de aceste considerente, Secția pentru judecatori va respinge cererea de



transfer de la Judecătoria Cornetu la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau Judecătoria Sectorului 4 București, formulată de doamna judecător Chodan Andrada-Gabriela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cornetu la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 4 București, formulată de doamna judecător **CHODAN ANDRADA-GABRIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de Sedință,
Judecător Daniel GRĂDINARU

