

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1320

din 27 Noiembrie 2008

Prin nota nr. 28644, 31220/1154/DRUO/35163/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind proiectul „Analiza gestionării resurselor umane, în perioada 2005 – august 2008 și strategia Consiliului Superior al Magistraturii în acest domeniu în intervalul august 2008 – 2011”.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin H.G. nr. 1346/2007 privind aprobarea Planului de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției s-au stabilit, în cadrul Condiționalității 1 „Consolidarea capacității și responsabilității CSM. Raportarea și monitorizarea impactului noilor coduri de procedură civilă și penală”, mai multe direcții de acțiune, printre care și „Îmbunătățirea politicii de resurse umane”.

În cadrul acestei direcții de acțiune este prevăzută elaborarea unei strategii de resurse umane, cu termen final de realizare în luna ianuarie 2009.

În ședința din 4 septembrie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat anteproiectul „Analiza gestionării resurselor umane, în perioada 2005 – august 2008 și strategia Consiliului Superior al Magistraturii în acest domeniu în intervalul august 2008 – 2011”, realizat în cursul lunii august 2008, pentru punerea în aplicare a direcției de acțiune „Îmbunătățirea politicii de resurse umane”.

Anteproiectul menționat a fost supus dezbaterii publice, prin publicarea pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii, termenul final pentru observații și propuneri fiind data de 15 octombrie 2008.

În termenul arătat, au formulat observații și sugestii Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Justiției, Federația Națională Sindicală Projust și domnul Hrib Florin Iulian.

Urmare a acestor propuneri, au avut loc mai multe întâlniri între reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea discutării acestora, armonizării punctelor de vedere ale instituțiilor cu atribuții în materie și asumării de către acestea a obiectivelor Strategiei.

Astfel, la data de 4 noiembrie 2008, a avut loc o întâlnire comună a Comisiei resurse umane și Comisiei organizarea și funcționarea sistemului judiciar, la care au participat și reprezentanți ai Ministerului Justiției și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

La data de 17 noiembrie 2008, a avut loc o întâlnire la nivel tehnic, la care au participat persoanele desemnate de fiecare dintre instituțiile arătate.

La data de 25 noiembrie 2008 s-a organizat o dezbatere pe aceeași temă, cu participarea persoanelor din conducerea celor trei instituții, respectiv doamna judecător Lidia Bărbulescu, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, doamna procuror Grațiana Isac, vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii, domnul secretar de stat Gabriel Tănăsescu, din partea Ministerului Justiției și doamna procuror general adjunct Gabriela Scutea, din partea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, dezbatere în cadrul căreia s-a convenit asupra aspectelor prin care urmează a fi completat anteproiectul, ulterior procedându-se la includerea lor în acest document.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile H.G. nr. 1346/2007 privind aprobarea Planului de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

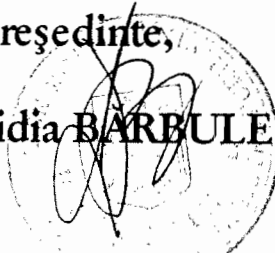
Art.1 - Aprobă proiectul „Analiza gestionării resurselor umane, în perioada 2005 – august 2008 și strategia Consiliului Superior al Magistraturii în acest domeniu în intervalul august 2008 – 2011”, conform Anexei care face parte din prezenta hotărâre.

Art.2 - Strategia Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul resurselor umane va fi adaptată și restructurată, în perioada de implementare a acesteia, în raport de cerințele sistemului judiciar.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 Noiembrie 2008

Președinte,
Judecător Lidia BĂRBULESCU





P R O I E C T

ANALIZA GESTIONĂRII RESURSELOR UMANE, ÎN PERIOADA 2005-AUGUST 2008, ȘI STRATEGIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII ÎN ACEST DOMENIU ÎN INTERVALUL AUGUST 2008- 2011

I. NECESITATEA ELABORĂRII STRATEGIEI ÎN DOMENIUL RESURSELOR UMANE

Elaborarea Strategiei în domeniul resurselor umane pentru instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea reprezintă una dintre prioritățile Consiliului Superior al Magistraturii, întrucât:

- Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției; în această calitate poartă responsabilitatea față de celelalte autorități publice, de societatea civilă, de oricare participant la procedurile judiciare, pentru organizarea și funcționarea normală a justiției, ca serviciu public;*
- Stabilirea necesarului de judecători și procurori constituie o prerogativă comună a Consiliului Superior al Magistraturii, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, ministrului justiției, președinților curților de apel, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție;*
- Admiterea în magistratură, în modalitățile prevăzute de Legea privind statutul judecătorilor și procurorilor, se realizează sub coordonarea și controlul permanent ale Consiliului Superior al Magistraturii;*
- Analiza evoluției profesionale a judecătorilor și procurorilor, promovarea în funcții de execuție, inclusiv în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și numirea în funcții de conducere, care definesc coordonate ale carierei magistraților, sunt domenii de competență ale Consiliului Superior al Magistraturii;*



Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

- **Răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor** menită să elimine disfuncționalitățile din sistemul justiției, să asigure echilibrul etic și funcțional al acestuia și să preîntâmpine reacții disproporționate ale formatorilor de opinie este angajată de Consiliul Superior al Magistraturii;

- **Apărarea independenței, imparțialității și reputației judecătorilor și procurorilor**, pentru a le permite acestora exercitarea, cu competență, profesionalism și probitate a funcțiilor încredințate este, în egală măsură, atributul Consiliului Superior al Magistraturii;

- **Prin Hotărârea Guvernului nr. 1346/2007** privind aprobarea Planului de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției s-a impus îndeplinirea acestei cerințe având, ca element de referință, dinamica personalului din acest sistem;

- **În Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu** privind progresele realizate de România în cadrul Mecanismului de cooperare și verificare din data de 23 iulie 2008 s-a accentuat necesitatea îmbunătățirii managementului resurselor umane la nivelul instanțelor și parchetelor.

Actualul proiect de Strategie se bazează pe o stare de normalitate în ceea ce privește gestiunea resurselor umane, diferită de cea avută în vedere la preluarea de către Consiliul Superior al Magistraturii a responsabilităților în această materie, caracterizată prin:

- **gradul redus de ocupare a posturilor de judecător și procuror la instanțe și la parchete;**

- **repartizarea neuniformă a resurselor umane existente pe instanțe și parchete;**

- **evoluția impredictibilă a volumului de activitate, atât la nivelul**

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

instanțelor și parchetelor de același grad, cât și între instanțe și parchete de grade diferite;

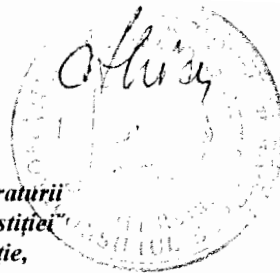
- *dinamica legislativă și atribuirea de competențe sporite în diverse materii.*

Componentele strategiei de resurse umane, aflate într-o permanentă dinamică, generată de evoluțiile înregistrate în planul gestionării resurselor umane și al completării necesarului de judecători și procurori, de stabilirea volumului optim de activitate al acestora, de reasezarea competenței materiale a instanțelor și parchetelor, prin adoptarea noilor coduri de procedură, de modificările intervenite în activitatea judecătorilor, ca urmare a transferului sarcinilor administrative (nonjudiciare) la grefieri, vor fi supuse adaptărilor și restructurărilor în raport cu cerințele sistemului judiciar.

**II. ANALIZA GESTIONĂRII RESURSELOR UMANE ÎN
PERIOADA 2005 – AUGUST 2008**

La începutul anului 2005, odată cu asumarea prerogativelor și responsabilităților instituite prin legile sistemului judiciar (Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii), sistemul judiciar se afla, în planul resurselor umane afectate instanțelor și parchetelor, într-o situație limită, ce impunea măsuri rapide și eficiente, de natură a asigura funcționarea în condiții normale a acestora.

În raport cu această stare de lucruri, care reclama intervenția imediată pentru eliminarea riscurilor generate de imposibilitatea unor instanțe și parchete de a funcționa, prin Hotărârea Guvernului nr. 232/2005 privind aprobarea strategiei de reformă a sistemului judiciar pe perioada 2005-2007 și a Planului de Acțiune pentru implementarea Strategiei de reformă a sistemului judiciar pe perioada 2005-2007 s-a fixat, printre obiective, "Stabilirea unei politici privind resursele umane în cadrul



Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

sistemului judiciar", în conținutul căruia alocarea numărului necesar de personal la instanțele și parchetele cu cel mai mare deficit, raportat la media națională, s-a înscris ca domeniu prioritar.

A. EVOLUȚIA GRADULUI DE OCUPARE A POSTURILOR VACANTE DE JUDECĂTOR ȘI A FUNCȚIILOR DE CONDUCERE LA NIVELUL INSTANȚELOR ÎN PERIOADA 2005-AUGUST 2008

A.1. FUNCȚII DE EXECUȚIE

În perioada 2005-2008 Consiliul Superior al Magistraturii a utilizat toate modalitățile prevăzute de Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru admiterea în magistratură și asigurarea numărului corespunzător de judecători la instanțe:

1. formarea inițială, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii și numirea auditorilor de justiție absolvenți, în funcția de judecător;
2. organizarea de concursuri pentru admiterea în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor;
3. numirea fără concurs în funcția de judecător;
4. transferuri din funcția de procuror în funcția de judecător.

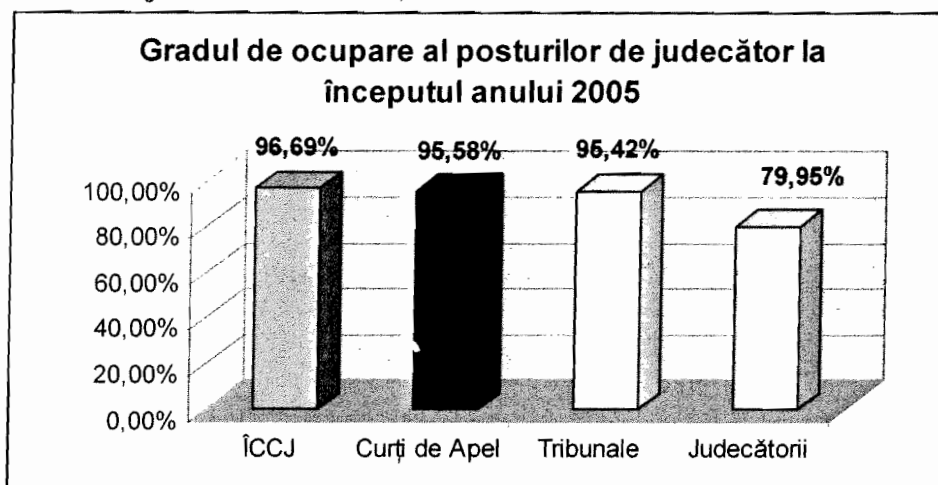
Astfel, ca urmare a valorificării acestor proceduri privind ocuparea posturilor vacante, gradul de acoperire a necesarului de judecători a evoluat, datele relevante fiind prezentate în cele ce urmează.

La data de 1 ianuarie 2005, în statele de personal ale instanțelor judecătorești erau prevăzute 4466 de posturi, din care erau ocupate 3927 și vacante 539. Pe categorii de instanțe, la Înalta Curte de Casație și Justiție erau vacante 4 posturi, la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, 37 de posturi, la tribunale 64 posturi iar la judecătorii 434 de posturi.

Procentual, gradul de ocupare a posturilor de judecător, pe categorii de instanțe era următorul:

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

- Înalta Curte de Casație și Justiție – 96,69 %;
- curți de apel – 95,58 % ;
- tribunale – 95,42 %;
- judecătorii – 79,95 %.

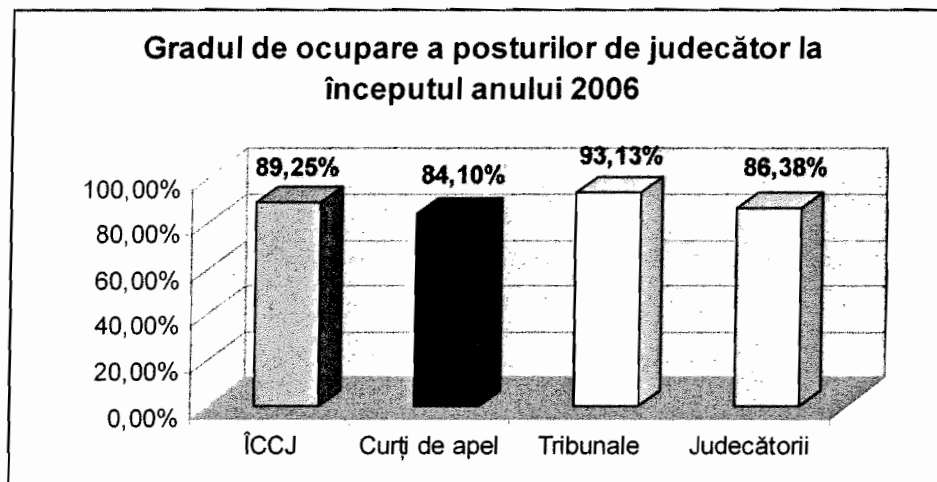


IANUARIE 2006

La data de 1 ianuarie 2006, în statele de personal ale instanțelor judecătorești erau prevăzute 4469 de posturi, din care un număr de 527 posturi de judecători erau neocupate (120 la curțile de apel, 97 la tribunale și tribunale specializate, 297 la judecătorii și 13 posturi la Înalta Curte de Casație și Justiție). Gradul de ocupare a posturilor, pe categorii de instanțe, era următorul:

- Înalta Curte de Casație și Justiție – 89,25 %;
- curți de apel – 84,10 % ;
- tribunale – 93,13 %;
- judecătorii – 86,38 %.

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

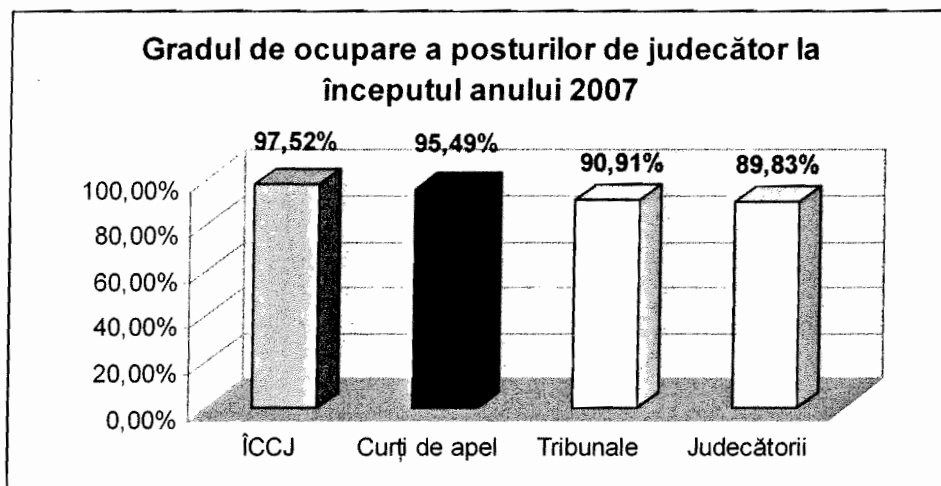


IANUARIE 2007

La data de 1 ianuarie 2007, în statele de personal ale instanțelor judecătorești erau prevăzute 4482 de posturi, din care un număr de 388 posturi de judecători (în care nu au fost cuprinse funcțiile de conducere) erau neocupate (3 la Înalta Curte de Casație și Justiție, 34 la curțile de apel, 130 la tribunale și tribunale specializate și 221 la judecătorii). Gradul de ocupare a posturilor, pe categorii de instanțe era următorul:

- Înalta Curte de Casație și Justiție – 97,52 %;
- curți de apel – 95,49 % ;
- tribunale – 90,91 %;
- judecătorii – 89,83 %.

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

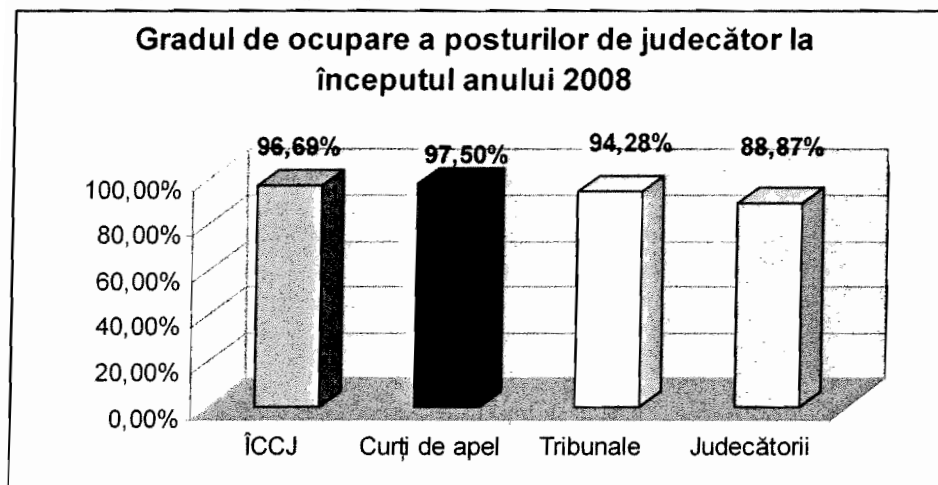


IANUARIE 2008

La data de 1 ianuarie 2008, în statele de personal ale instanțelor judecătorești erau prevăzute 4490 de posturi, din care un număr de 347 posturi de judecători erau neocupate (4 la Înalta Curte de Casație și Justiție, 19 la curțile de apel, 82 la tribunale și tribunale specializate și 242 la judecătorii). Gradul de ocupare a posturilor, pe categorii de instanțe era următorul:

- Înalta Curte de Casație și Justiție – 96,69 %;
- curți de apel – 97,50 % ;
- tribunale – 94,28 %;
- judecătorii – 88,87 %.

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

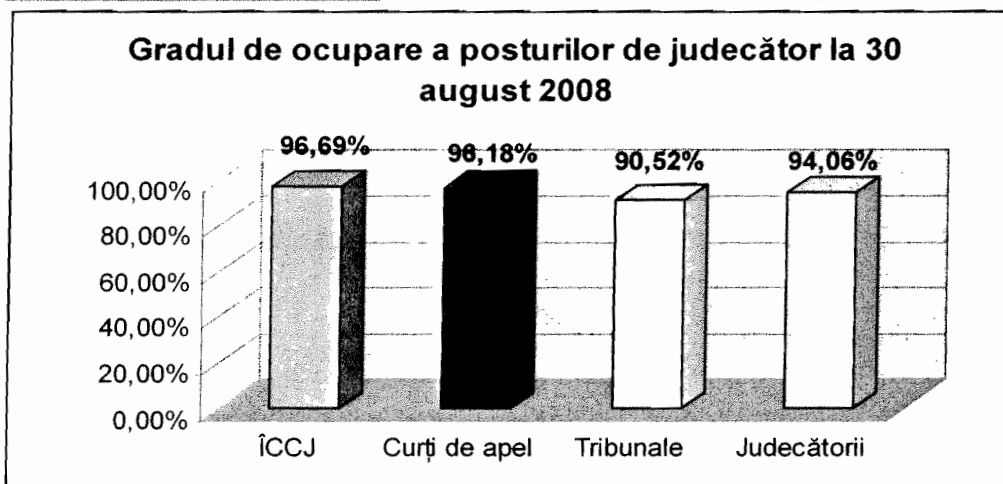


AUGUST 2008

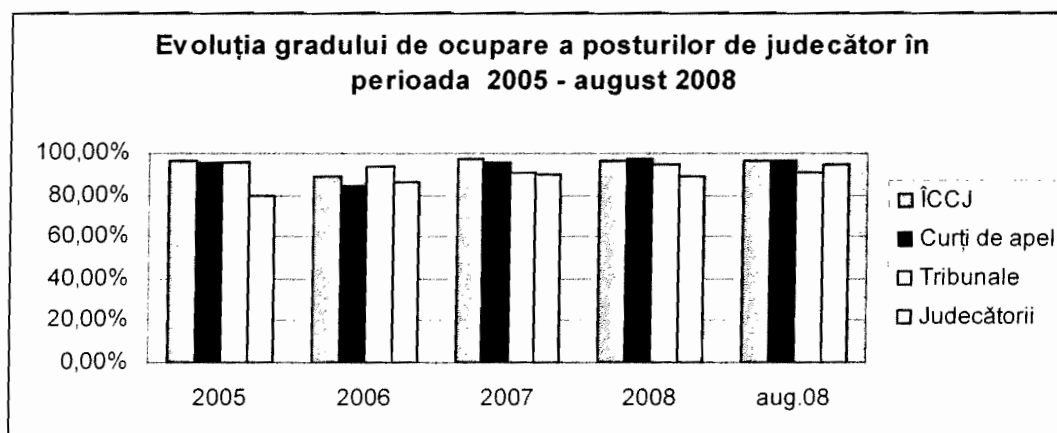
La sfârșitul lunii august 2008, în statele de personal ale instanțelor judecătorești erau prevăzute 4491 de posturi, din care un număr de 298 posturi de judecători erau neocupate (4 la Înalta Curte de Casație și Justiție, 29 la curțile de apel, 136 la tribunale și tribunale specializate și 129 la judecătorii). Gradul de ocupare a posturilor la nivelul instanțelor era următorul:

- Înalta Curte de Casație și Justiție – 96,69 %;
- curți de apel – 96,18 % ;
- tribunale – 90,52 %;
- judecătorii – 94,06 %.

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008



În sinteză, evoluția gradului de ocupare a posturilor vacante de judecător, în perioada analizată, este cea prezentată în graficul alăturat



În perioada ianuarie 2005 – august 2008, prin valorificarea procedurilor prevăzute de lege, s-a ajuns, de la un număr de 539 de posturi vacante de judecător, în anul 2005, la un număr de 298 de posturi vacante, în anul 2008. În același interval de timp, s-au produs vacanțe ale posturilor de judecător în mod special – prin pensionare - precum și

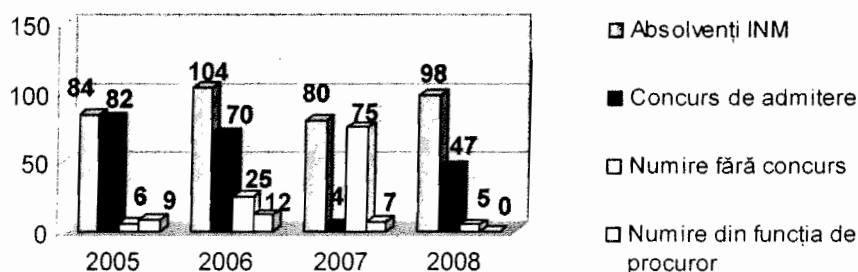
Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

prin alte modalități prevăzute de lege (*demisie, transfer în afara sistemului, sancțiuni disciplinare, condamnări definitive etc.*). Ponderea intrărilor și a ieșirilor în/din sistem, prin modalitățile prevăzute de lege este redată în tabelele și graficele alăturate:

Situația intrărilor în sistem în perioada ianuarie 2005 – august 2008

Modalitatea de numire în funcție	2005	2006	2007	2008
<i>Absolvenți INM</i>	84	104	80	98
<i>Concurs de admitere</i>	82	70	4	47
<i>Numire fără concurs</i>	6	25	75	5
<i>Procurori numiți în funcția de judecător</i>	9	12	7	0
TOTAL INTRĂRI	181	211	166	150

**Situația intrărilor în sistem în perioada
2005 - aug 2008
- instanțe -**

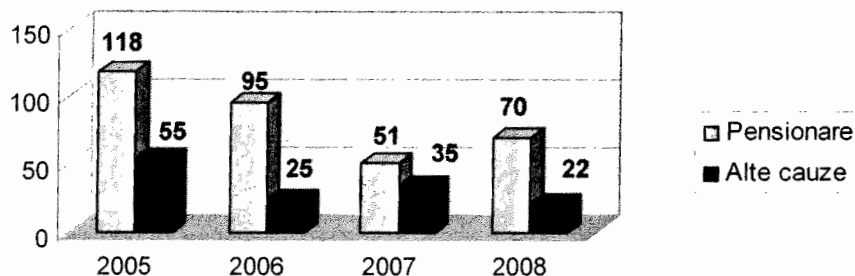


Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

Situația ieșirilor din sistem în perioada ianuarie 2005- august 2008

Motivul eliberării din funcție	2005	2006	2007	2008
Pensionare	118	95	51	70
Alte modalități	55	25	35	22
TOTAL IEȘIRI	173	120	86	92

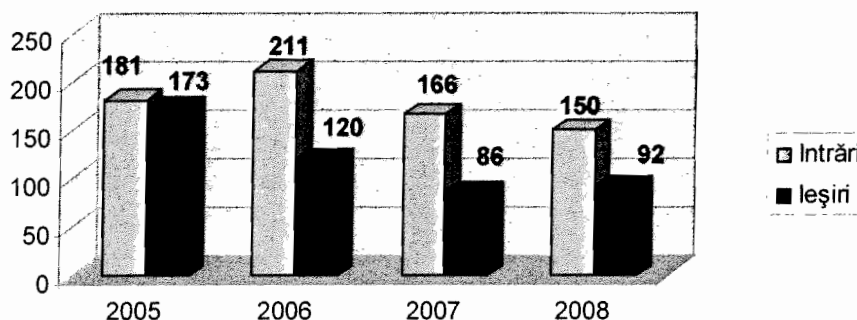
**Situația ieșirilor din sistem în perioada
 2005 - august 2008
 - instanțe -**



Comparativ, situația intrărilor și ieșirilor în/din sistem este prezentată în graficul alăturat:

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

**Situația intrărilor și ieșirilor din sistem la instanțe
în perioada 2005 - august 2008**



A.2. FUNCȚII DE CONDUCERE

ANUL 2005

*În cursul anului 2005, ca urmare a modificărilor operate prin Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, s-au organizat 2 concursuri/examene, pentru ocuparea, la primul concurs, a 31 de funcții de conducere la nivelul tribunalelor și curților de apel iar, la cel de-al doilea, a 42 de funcții de conducere vacante la nivelul judecătoriilor. Pe baza rezultatelor obținute, au fost numiți **35 de judecători** în funcții de președinți și vicepreședinți.*

ANUL 2006

În anul 2006 au fost organizate 3 concursuri pentru ocuparea funcțiilor de conducere vacante (președinte și vicepreședinte) la instanțele judecătorești. La primul concurs, au fost ocupate un număr de 53 de funcții de conducere, din cele 141 de funcții vacante; la cel de-al doilea au fost ocupate 60 de funcții din cele 158 vacante (rezultate din cele neocupate la concursul anterior și din cele vacantate ulterior); la ultimul concurs

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

organizat au fost ocupate 28 de funcții, din cele 109 vacante (*provenind din cele neocupate la concursul precedent, la care s-au adăugat funcțiile vacante ulterior*).

ANUL 2007

În cursul anului 2007 s-au organizat 2 concursuri/examene, pentru ocuparea funcțiilor de conducere (fiind incluse funcțiile de conducere vacante la sfârșitul anului 2006 și cele care s-au mai vacantat în cursul anului 2007). La primul concurs, au fost ocupate un număr de 30 de funcții de conducere, din cele 114 funcții vacante; la cel de-al doilea au fost ocupate 30 de funcții din cele 110 vacante (*rezultate din cele neocupate la concursul anterior și din cele vacante ulterior*).

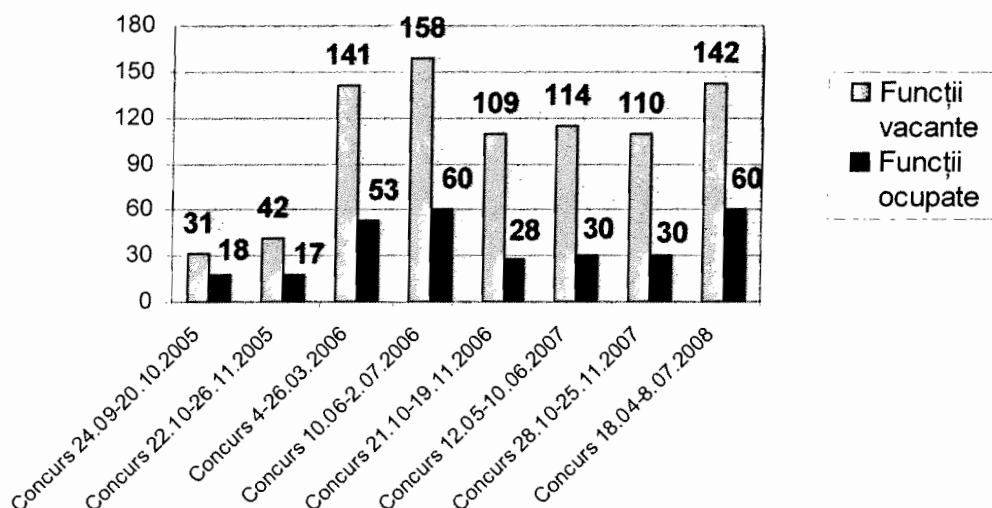
ANUL 2008

În cursul anului 2008, până la data de 30 august, a fost organizat un concurs/examen pentru ocuparea unui număr de 142 de funcții de conducere vacante de președinte și vicepreședinte. După finalizarea acestui concurs, s-au ocupat 60 de funcții de conducere dintre cele menționate, începând cu data de 15.07.2008.

Sintetizând, situația funcțiilor de conducere vacante și ocupate, în intervalul 2005 – august 2008 (*cu precizările referitoare la numărul funcțiilor scoase la fiecare din concursurile următoare, în care au fost incluse funcțiile rămase neocupate la concursurile anterioare*) este cea prezentată în graficul anexat:

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

Situația numirilor în funcții de conducere în urma
concurșurilor/examenelor desfășurate în perioada 2005 - aug. 2008
- instanțe -



**B. EVOLUȚIA GRADULUI DE OCUPARE A POSTURILOR VACANTE
DE PROCUROR ȘI A FUNCȚIILOR DE CONDUCERE LA NIVELUL
PARCHETELOR, ÎN PERIOADA 2005-AUGUST 2008**

B.1 FUNCȚII DE EXECUȚIE

În aceeași perioadă, prin utilizarea modalităților prevăzute de Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru admiterea în magistratură și asigurarea numărului corespunzător de procurori (formarea inițială, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii și numirea auditorilor de justiție absolvenți, în funcția de

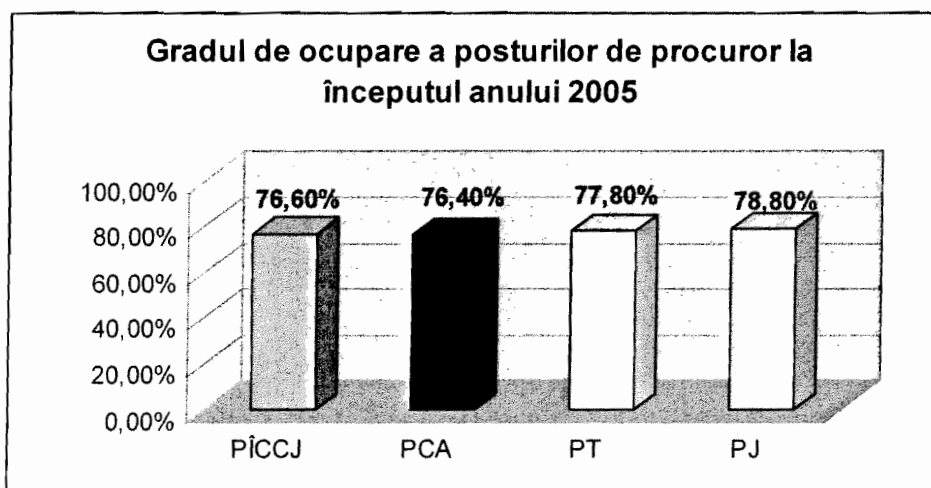
Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

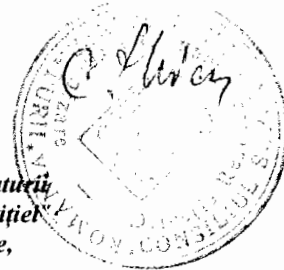
procuror; organizarea de concursuri pentru admiterea în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, numirea fără concurs în funcția de procuror și transferul din funcția de judecător în funcția de procuror) gradul de acoperire a necesarului de procurori a evoluat, datele relevante fiind prezentate în cele ce urmează.

La începutul anului 2005, la parchete *erau vacante un număr de 595 de posturi de procuror* (123 la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție-inclusiv DIICOT, DNA, 49 la parchetele de pe lângă curțile de apel, 104 la parchetele de pe lângă tribunale și 319 la parchetele de pe lângă judecătorii).

Gradul de ocupare a posturilor de procuror, pe nivele ierarhice, era următorul:

- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – 76,6%;
- Parchetele de pe lângă curțile de apel - 76,4%;
- Parchetele de pe lângă tribunale – 77,8%;
- Parchetele de pe lângă judecătorii – 78,8%.





Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

IANUARIE 2006

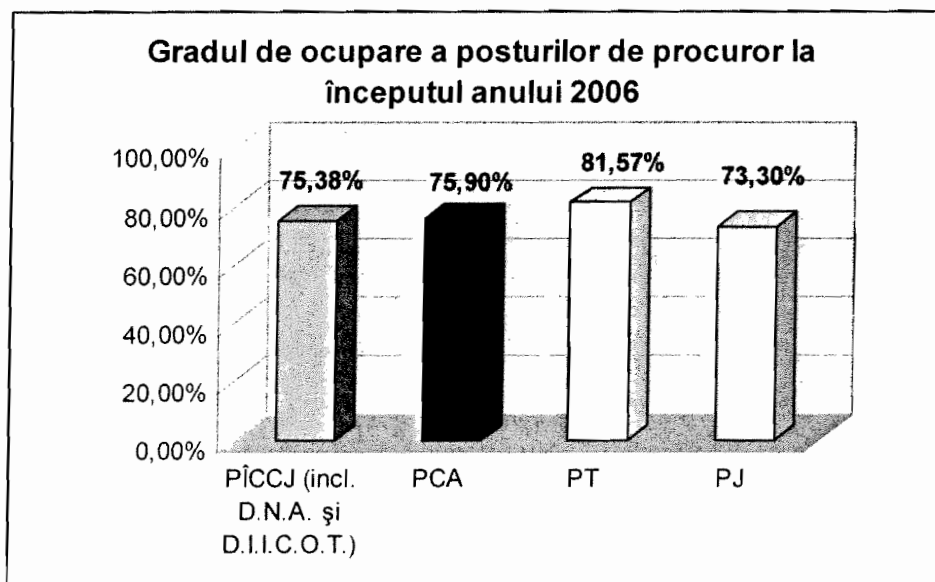
La începutul anului 2006, din totalul de 2754 posturi prevăzute la PICCJ (cu DNA și DIICOT), la parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătoria, erau ocupate 2090 posturi și vacante 664 (146- la PICCJ, cu DNA și DIICOT, 60- la PCA, 117- la PT și 341- la PJ).

Trebuie menționat că, deși datele prezentate relevă o creștere a numărului posturilor vacante de procuror, aceasta se datorează faptului că, în cursul anului 2005, numărul posturilor prevăzute în schemă a crescut prin preluarea posturilor aferente procurorilor financiari și mărirea schemei de personal la DIICOT.

Gradul de ocupare a posturilor de procuror, pe nivele ierarhice, era următorul:

➤ **Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – 75,38%**

- **Parchetele de pe lângă curțile de apel -75,90%,**
- **Parchetele de pe lângă tribunale -81,57%**
- **Parchetele de pe lângă judecători - 73,30%**



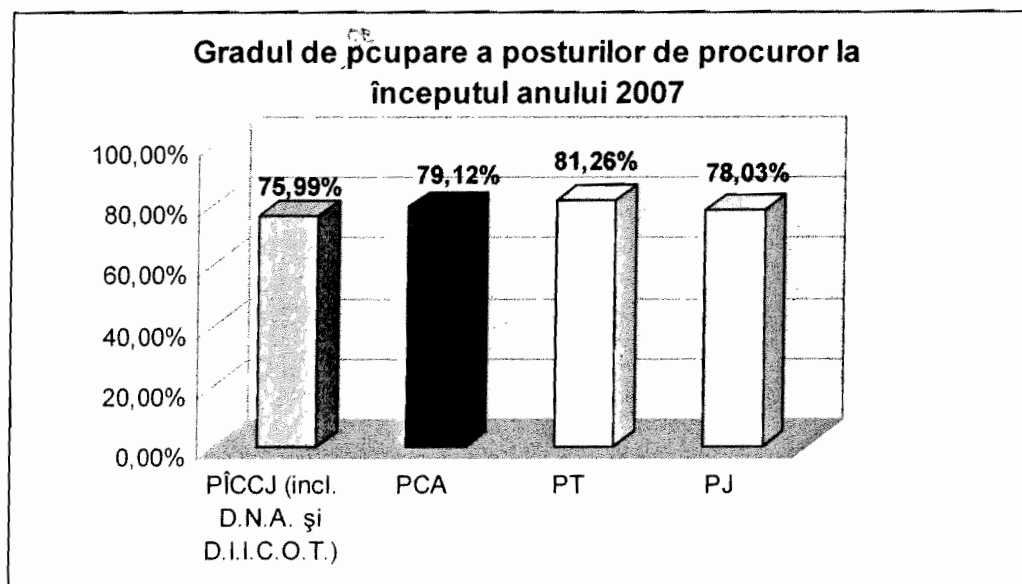
Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

IANUARIE 2007

La începutul anului 2007 din totalul de 2765 posturi prevăzute la PICCJ (cu DNA și DIICOT), parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătoria, erau ocupate 2179 posturi și vacante 586 (131- la PICCJ, cu DNA și DIICOT, 52- la PCA, 120- la PT și 283-la PJ).

Gradul de ocupare a posturilor de procuror, pe nivele ierarhice, era următorul:

- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – 75,99%
- Parchetele de pe lângă curțile de apel -79,12%,
- Parchetele de pe lângă tribunale –81,26%
- Parchetele de pe lângă judecători – 78,03%



IANUARIE 2008

La începutul anului 2008 din totalul de 2743 posturi prevăzute la

17

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6

Tel: 311.69.12; Fax: 311.69.01

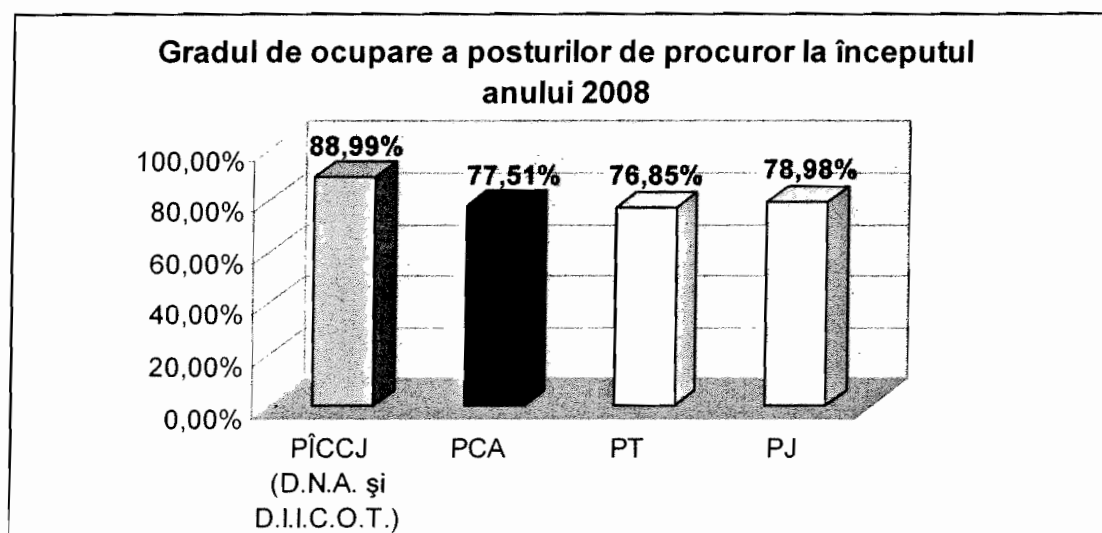
Web: www.csm1909.ro

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

PICCCJ (cu DNA și DIICOT), parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătoria, erau ocupate 2203 posturi și vacante 540 (59- la PICCCJ, cu DNA și DIICOT, 56- la PCA, 147- la PT și 278-la PJ).

Gradul de ocupare a posturilor de procuror, pe nivele ierarhice, era următorul:

- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – 88,99%
- Parchetele de pe lângă curțile de apel -77,51%,
- Parchetele de pe lângă tribunale –76,85%
- Parchetele de pe lângă judecători – 78,98%



AUGUST 2008

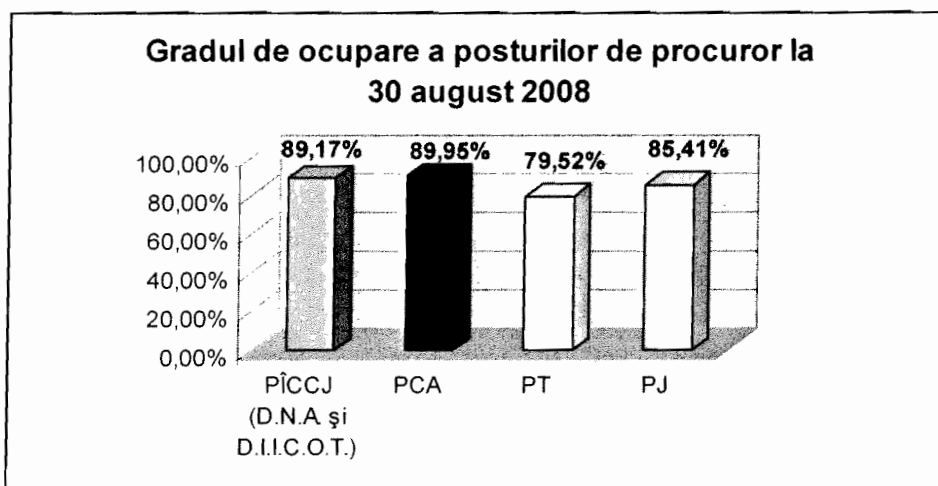
La sfârșitul lunii august 2008, din totalul de 2743 posturi prevăzute la PICCCJ (cu DNA și DIICOT), parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătoria, erau ocupate 2337 posturi și vacante 406 (58- la PICCCJ, cu DNA și DIICOT, 25- la PCA, 130- la PT și 193-la PJ).

Gradul de ocupare a posturilor de procuror, pe nivele ierarhice, era

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

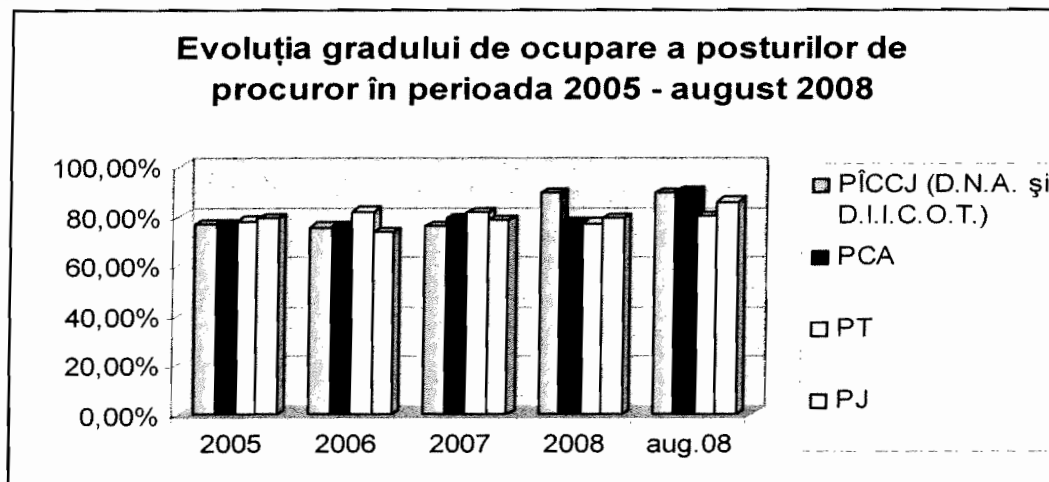
următorul:

- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – 89,17%
- Parchetele de pe lângă curțile de apel -89,95%,
- Parchetele de pe lângă tribunale –79,52%
- Parchetele de pe lângă judecătorii – 85,41%



În sinteză, evoluția gradului de ocupare a posturilor vacante de procuror, în perioada analizată, este cea prezentată în graficul alăturat:

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008



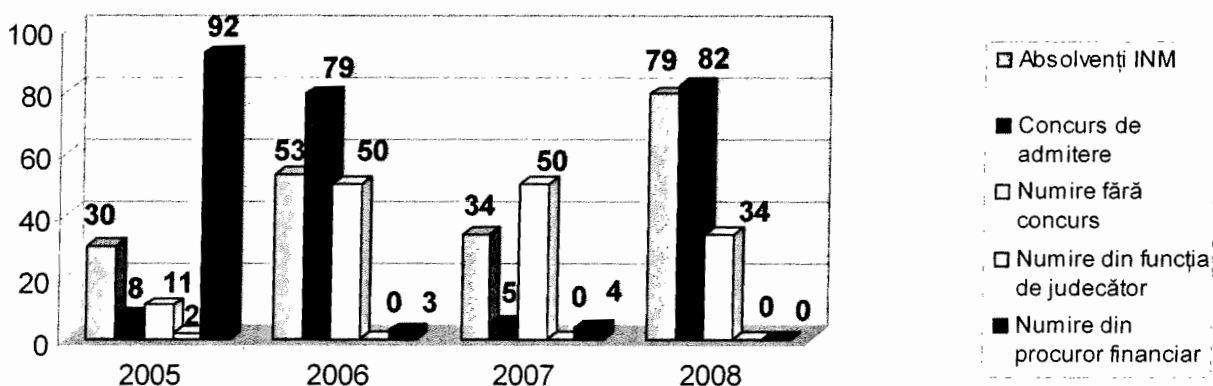
Ca urmare a utilizării procedurilor permise de lege, ponderea gradului de ocupare a crescut semnificativ. În același interval de timp, s-au produs vacanțări ale posturilor de procuror, în mod special – prin pensionare - precum și prin alte modalități prevăzute de lege (demisie, transfer în afara sistemului, sancțiuni disciplinare, condamnări definitive etc.). Ponderea intrărilor și a ieșirilor în/din sistem, este redată în tabelele și graficele alăturate:

Situația intrărilor în sistem în perioada ianuarie 2005 – august 2008

Modalitatea de numire în funcție	2005	2006	2007	2008
Absolvenți INM	30	53	34	79
Concurs de admitere	8	79	5	82
Numiri din procurori financiari	92	0	0	0
Numire fără concurs	11	50	50	34
Judecători numiți în funcția de procuror	2	3	4	0
TOTAL INTRĂRI	143	185	93	195

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

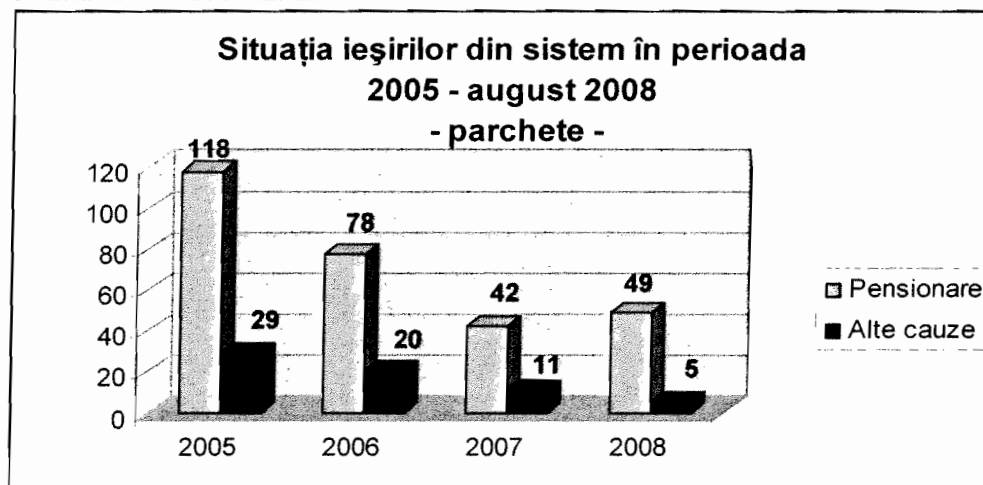
**Situația intrărilor în sistem în perioada 2005 - august 2008
- parchete -**



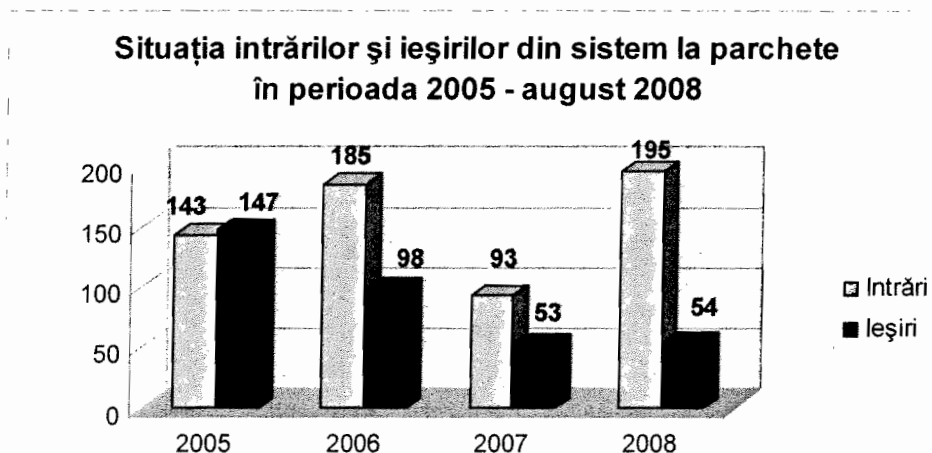
Situația ieșirilor din sistem, în perioada ianuarie 2005- august 2008

Motivul eliberării din funcție	2005	2006	2007	2008
Pensionare	118	78	42	49
Alte modalități	29	20	11	5
TOTAL IEȘIRI	147	98	53	54

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008



Comparativ, situația intrărilor și ieșirilor în/din sistem este prezentată în graficul alăturat:



B.2 FUNCȚII DE CONDUCERE

În cursul anului 2005, la nivelul parchetelor, au fost organizate un număr de 2 concursuri/examene, pentru ocuparea, la primul concurs, a unui

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

număr de 35 de posturi vacante la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel și parchetelor de pe lângă tribunale iar, la cel de-al doilea, a unui număr de 70 de funcții de conducere vacante la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii. Pe baza rezultatelor obținute, un număr de **65 de procurori au fost declarați admiși iar numirea acestora în funcțiile de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct a operat în anul 2006.**

ANUL 2006

În anul 2006 au fost organizate 3 concursuri pentru ocuparea funcțiilor de conducere vacante (**procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct** la parchetele de pe lângă curțile de apel tribunale și judecătorii. La primul concurs, au fost ocupate un număr de 31 de funcții de conducere, din cele 65 vacante; la cel de-al doilea au fost ocupate 22 de funcții din cele 47 vacante; la ultimul concurs organizat pentru ocuparea a 44 de funcții de conducere vacante, au fost declarați admiși un număr de 17 candidați, numirea acestora în funcțiile de conducere pentru care au candidat realizându-se în anul 2007.

ANUL 2007

În cursul anului 2007 s-au organizat 2 concursuri/examene, pentru ocuparea funcțiilor de conducere (fiind incluse funcțiile de conducere vacante la sfârșitul anului 2006 și cele care s-au mai vacantat în cursul anului 2007). La primul concurs, au fost ocupate un număr de 33 de funcții de conducere, din cele 62 funcții vacante; în ceea ce privește cel de-al doilea concurs, organizat pentru ocuparea a 53 de funcții de conducere, au fost validate, până la data elaborării prezentei lucrări, rezultatele pentru un număr de 16 candidați care au fost numiți în funcțiile de conducere, în cursul anului 2008.

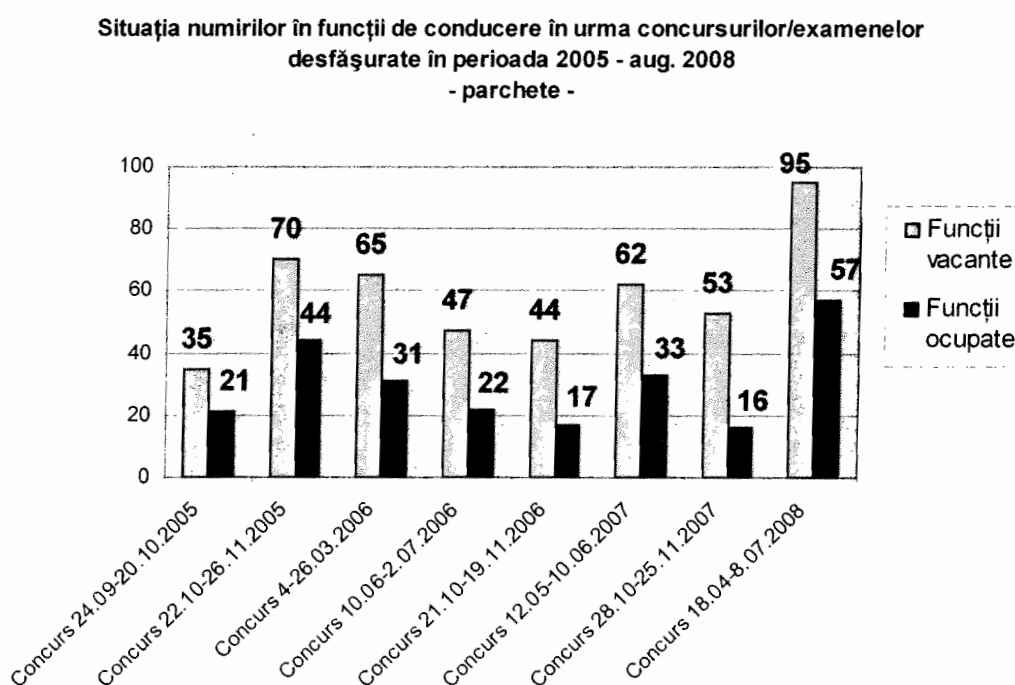
ANUL 2008

În cursul anului 2008, până la data de 30 august, a fost organizat un

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

concurș/examen pentru ocuparea unui număr de 95 de funcții de conducere vacante. După finalizarea acestui concurs, s-au ocupat un număr de 57 de funcții de *procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct*.

Sintetizând, situația funcțiilor de conducere vacante și ocupate, în intervalul 2005 – august 2008 (cu precizarea că în numărul funcțiilor scoase la fiecare din concursurile următoare, în perioada 2006-2008, au fost incluse funcțiile rămase neocupate la concursurile anterioare) este cea prezentată în graficul anexat :



C. APRECIERI PRIVIND EVOLUȚIA GRADULUI DE OCUPARE A POSTURILOR VACANTE DE JUDECĂTOR ȘI PROCUROR LA NIVELUL INSTANȚELOR ȘI PARCHETELOR, ÎN PERIOADA 2005-AUGUST 2008

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

Din analiza datelor inserate în graficele privind evoluția resurselor umane, la nivelul instanțelor și parchetelor, în perioada ianuarie 2005 – august 2008, se pot formula următoarele aprecieri:

- *ponderea intrărilor în sistem, cu excepția anului 2005, a fost superioară ieșirilor, ceea ce a dus la reducerea deficitului de personal atât la instanțe cât și la parchete;*

- *ocuparea posturilor vacante de judecător și procuror s-a realizat prin valorificarea tuturor procedurilor prevăzute de lege;*

- *ieșirile din sistem s-au produs, preponderent, prin pensionare, precum și prin celelalte modalități prevăzute de lege;*

- *numărul judecătorilor și procurorilor eliberați din funcție, prin pensionare, a înregistrat o tendință descendentă, în anii 2006 și 2007, în raport cu stabilitatea legislativă, în această materie; în prima parte a anului 2008 s-a înregistrat o creștere sensibilă a numărului celor pensionați, motivată, în principal, pe modificările reglementărilor relevante privind încetarea raporturilor de serviciu.*

- *gradul de ocupare a funcțiilor de conducere, în perioada de referință, a fost redus, situându-se, în general, sub procentul de 50%, ceea ce a făcut ca un număr însemnat de instanțe și parchete să înregistreze deficiențe în asigurarea unui management corespunzător.*

**III. PROGNOZA ÎN DOMENIUL RESURSELOR UMANE
ÎN PERIOADA 2008-2011**

**A. ESTIMĂRI PRIVIND DINAMICA RESURSELOR UMANE ÎN
INTERVALUL 2008-2011**

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

A.1. FUNCȚII DE EXECUȚIE/ OBIECTIV DE ÎNDEPLINIT

Evaluările privind modul de gestionare a resurselor umane în următorii ani au în vedere configurația grupelor de vârstă în care se încadrează judecătorii și procurorii în funcție, raportat la cerințele prevăzute de lege pentru eliberarea din funcție, prin pensionare.

În prezent, situația, pe grupe de vârste, a judecătorilor și procurorilor este următoarea:

JUDECĂTORI

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| - Grupa de vârstă 20-30 ani | - 361 judecători; |
| - Grupa de vârstă 31-40 ani | - 2087 judecători |
| - Grupa de vârstă 41-50 ani | - 851 judecători |
| - Grupa de vârstă 51-60 ani | - 804 judecători |
| - Grupa de vârstă peste 61 ani | - 87 judecători |

PROCURORI

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| - Grupa de vârstă 20-30 ani | - 202 procurori; |
| - Grupa de vârstă 31-40 ani | - 1102 procurori |
| - Grupa de vârstă 41-50 ani | - 568 procurori |
| - Grupa de vârstă 51-60 ani | - 390 procurori |
| - Grupa de vârstă peste 61 ani | - 75 procurori |

În raport cu problematica ce formează obiectul analizei și al predicțiilor în domeniul resurselor umane, grupa de vârstă 51 – 60 de ani prezintă o importanță specială, întrucât, din această categorie provin judecătorii și procurorii care pot solicita eliberarea din funcție, prin pensionare. Precizăm că, în prezent, reglementările în materie permit judecătorilor și procurorilor obținerea beneficiului pensiei de serviciu în următoarele condiții:

1. au vârsta de 60 de ani și o vechime de cel puțin 25 de ani în funcția de judecător ori procuror, magistrat-asistent sau personal de

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi;

2. nu au vârsta de 60 de ani dar au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul, procurorul financiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat profesia de avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult;

3. au vârsta de 60 de ani și o vechime în magistratură între 20 și 25 de ani;

4. au vârsta între 55 și 60 de ani și depășesc cu cel puțin 5 ani vechimea în magistratură, prevăzută la art. 82 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Defalcată pe ani, grupa de vîrstă 51- 60 de ani se prezintă astfel:

51 de ani	- 74 judecători
52 de ani	-87 judecători
53 de ani	-120 judecători
54 de ani	-121 judecători
55 de ani	-94 judecători
56 de ani	-88 judecători
57 de ani	-75 judecători
58 de ani	- 65 judecători
59 de ani	- 36 judecători
60 de ani	- 42 judecători

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

În ceea ce privește grupa de vârstă 51-60 de ani, în cazul procurorilor, aceasta are următoarea configurație:

<i>51 de ani</i>	<i>- 39 procurori</i>
<i>52 de ani</i>	<i>- 45 procurori</i>
<i>53 de ani</i>	<i>- 50 procurori</i>
<i>54 de ani</i>	<i>- 57 procurori</i>
<i>55 de ani</i>	<i>- 48 procurori</i>
<i>56 de ani</i>	<i>- 43 procurori</i>
<i>57 de ani</i>	<i>- 34 procurori</i>
<i>58 de ani</i>	<i>- 36 procurori</i>
<i>59 de ani</i>	<i>- 22 procurori</i>
<i>60 de ani</i>	<i>- 16 procurori</i>

Accentuăm că, în raport cu perioada avută în vedere în prezenta lucrare, în cadrul acestei grupe, judecătorii și procurorii care au 57, 58, 59 și 60 de ani, din rândul cărora ar urma să provină cei care vor solicita eliberarea din funcție, prin pensionare, reprezintă obiect de preocupare pentru Consiliul Superior al Magistraturii.

Este de observat că, preconizatele ieșiri din sistem ale judecătorilor și procurorilor menționați urmează a fi completate de intrările în sistem ale auditorilor de justiție, al căror număr este deja stabilit pentru anii 2009 și 2010 și urmează a fi determinat pentru anul 2011.

Încadrarea judecătorilor și procurorilor pe grupe de vârste, corelat cu cunoașterea ponderii semnificative în cadrul fiecărei grupe de vârstă a judecătorilor și procurorilor care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru eliberarea din funcție, prin pensionare, se constituie într-un util instrument de previzionare a necesarului de personal și a modalităților de completare a posturilor care se vor vacanta.

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

Pe baza analizei intrărilor și ieșirilor în/din sistem prin modalitățile prevăzute de lege în perioada 2005-2008, a rezultat că *ponderea ieșirilor a înregistrat o tendință descendentă în raport cu dinamica intrărilor care s-a situat pe un trend ascendent.*

O primă consecință a constituit-o diminuarea numărului posturilor vacante la toate instanțele și parchetele .

În raport cu această situație putem estima că în intervalul 2008-2011 **sistemul judiciar nu se va confrunta cu un deficit major de personal, datorită în principal:**

- procedurilor de admitere în magistratură prin Institutul Național al Magistraturii și numărului stabilit de auditori de justiție, promoțiile 2007-2009; 2008-2010, precum și al celui preconizat pentru promoția 2009-2011;

- posibilității organizării concursurilor de admitere în magistratură, în situația în care unele instanțe și parchete se confruntă cu un deficit temporar de personal a cărui acoperire de către absolvenții Institutului Național al Magistraturii ar afecta funcționarea acestora, în raport cu momentul numirii în funcție a respectivilor absolvenți;

- instituirii unor modalități specifice de transfer al procurorilor și judecătorilor prin care să nu fie afectată situația posturilor la instanțele și parchetele cu deficit de personal;

- numărului limitat previzionat de ieșiri din sistem (pensionări, demisii, alte modalități).

Pe baza aprecierii potrivit căreia instanțele și parchetele nu se vor confrunta cu un deficit semnificativ de personal și având drept coordonate, intrările și ieșirile în/din sistem în intervalul 2005 - august 2008, procedurile preconizate de admitere în magistratură, precum și evaluările

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

referitoare la posibilele ieșiri din sistem, prezentăm, în graficele alăturate, estimările pentru perioada de referință 2008-2011.

Anul 2008

I N S T A N T E

Situația posturilor la data de 30 august: existente: 4491, ocupate: 4193, vacante: 298

Intrări:

- **realizate: 98 absolvenți INM**, repartizați pe posturi; **47 candidați** reușiți la concursul din 13 aprilie 2008;
- **preconizate: 35 candidați** la concursul de admitere în magistratură din noiembrie 2008;

Ieșiri: **92**, până la data de 15 iulie 2008;

Ieșiri preconizate: **50**

Anul 2009

Intrări: 73 auditori INM, promoția 2007-2009; 65 candidați - concurs de admitere;

Ieșiri: **80 judecători** (pensionare; alte modalități).

Anul 2010

Intrări: 60 auditori INM, promoția 2008-2010; 55 candidați - concurs de admitere

Ieșiri: 70 judecători (pensionare; alte modalități).

Anul 2011

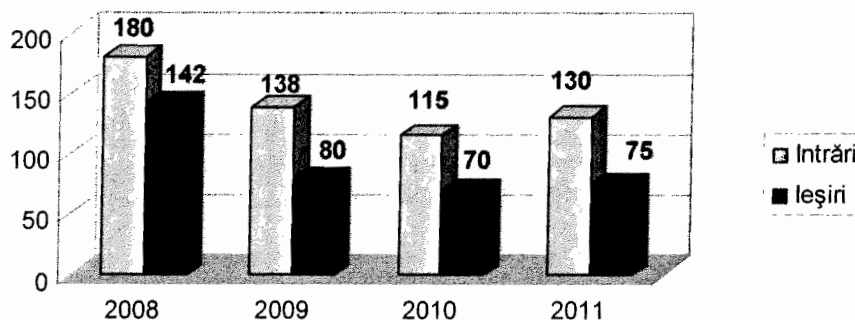
Intrări: 70 auditori INM, promoția 2009-2011; 60 candidați - concurs de admitere

Ieșiri: 75 judecători (pensionare; alte modalități).

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

În perioada 2008-2011, ponderea intrărilor – ieșirilor în/din sistem prezintă următoarea configurație:

Preconizări privind situația ieșirilor și intrărilor la nivelul instanțelor în perioada 2008 - 2011



Precizăm că intrările în sistem, prin admiterea în magistratură, se produc la nivelul judecătoriilor iar ieșirile, au loc, de regulă, de la nivelul tribunalelor și al curților de apel. Completarea posturilor vacante la tribunale și curți de apel se realizează prin promovare. În aceste condiții, posturile vacante, susceptibile de ocupat prin admiterea în magistratură se regăsesc, în mod constant, la judecătorii.

PARCHETE

Anul 2008

Situația posturilor la data de 30 august 2008: existente (conducere-228, execuție - 1095) ocupate (conducere-181, execuție-949), vacante (conducere- 47, execuție-146)- (numai pentru parchetele de pe lângă judecătorii)

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

Intrări:

- **realizate:** *79 absolvenți INM*, repartizați pe posturi; *82 candidați* reușiți la concursul din 13 aprilie 2008;
 - **preconizate:** *54* candidați la concursul de admitere în magistratură din noiembrie 2008;
- Ieșiri: *48*, până la data de 15 iulie 2008;
Ieșiri preconizate: *70*

Anul 2009

Intrări: *101 auditori INM*, promoția 2007-2009; *50 candidați - concurs de admitere*;
Ieșiri: *70 procurori* (pensionare; alte modalități).

Anul 2010

Intrări: *100 auditori INM*, promoția 2008-2010; *30 candidați - concurs de admitere*;
Ieșiri: *70 procurori* (pensionare; alte modalități).

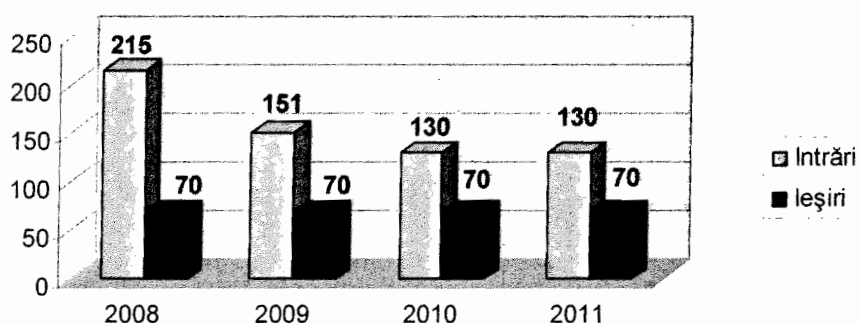
Anul 2011

Intrări: *110 auditori INM*, promoția 2009-2011; *20 candidați - concurs de admitere*;
Ieșiri: *70 procurori* (pensionare; alte modalități).

În perioada 2008-2011, ponderea intrărilor – ieșirilor în/din sistem prezintă următoarea configurație:

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

Preconizări privind situația ieșirilor și intrărilor la
nivelul parchetelor în perioada 2008 - 2011



Pe baza analizei situației privind gestionarea resurselor umane în perioada 2005 – august 2008 și a estimărilor privind ponderea intrărilor în sistem și a ieșirilor preconizate, pentru intervalul 2008-2011, Consiliul Superior al Magistraturii își stabilește ca **OBIECTIV** de îndeplinit: *asigurarea necesarului de judecători și procurori în scopul funcționării optime a instanțelor și parchetelor și stabilirea anuală, în luna decembrie, a calendarului de examene/concursuri pentru anul următor, în a cărei realizare, vor fi implementate următoarele **MĂSURI ȘI ACȚIUNI** :*

MĂSURI:

1. Analiza situației posturilor vacante în raport cu volumul de activitate, la instanțe și parchete și **identificarea celor cu dificultăți de funcționare;**

Termen de realizare: trimestrial

Acțiuni:

- Formularea de propuneri concrete pentru ocuparea respectivelor posturi;
- Stabilirea calendarului concursului/concursurilor pentru admiterea în magistratură în condițiile art. 33 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

2. Ocuparea posturilor vacante de execuție la instanțele și parchetele cu dificultăți de funcționare, ca urmare a deficitului de personal;

Termen de realizare: permanent

Actiuni:

Organizarea și desfășurarea concursului/concursurilor pentru admiterea în magistratură în condițiile art. 33 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

3. Ocuparea progresivă a posturilor de execuție vacante la instanțe și parchete, cu respectarea exigențelor de admitere în profesie și cu prezervarea unui procent de aproximativ 5 % pentru fiecare grad de jurisdicție, care să permită o eventuală redistribuire a posturilor în funcție de modificările de competență, după adoptarea codurilor de procedură;

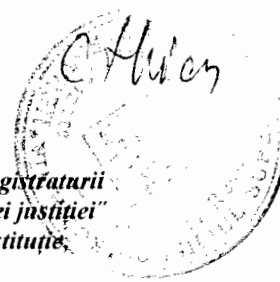
Termen de realizare: permanent

Actiuni:

- *Fundamentarea necesarului de auditori de justiție în raport cu cerințele instanțelor și parchetelor;*
- *Stabilirea calendarului concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii;*
- *Stabilirea calendarului concursului/concursurilor de promovare în funcții de execuție;*
- *Organizarea și desfășurarea concursului/concursurilor de admitere la Institutul Național al Magistraturii și de promovare în funcții de execuție;*

4. Organizarea în anul 2009 a unui concurs de promovare pe loc pentru 210 posturi de judecători și procurori, care să permită completarea locurilor cu care se vor suplini, eventual, după adoptarea codurilor de procedură, schemele de personal de la instanțele/parchetele superioare

Termen de realizare: anul 2009



Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

- Stabilirea calendarului concret al concursului de promovare în funcții de execuție pe loc și organizarea și desfășurarea acestuia;

Modalități de verificare a îndeplinirii obiectivului:

Hotărâri ale Consiliului Superior al Magistraturii și rapoarte anuale privind activitatea acestuia.

***A.2. OCUPAREA POSTURILOR TEMPORAR
VACANTE/OBIECTIV DE ÎNDEPLINIT***

În perioada 2005- august 2008 Consiliul Superior al Magistraturii a fost confruntat, pe de o parte, cu imperativul ocupării posturilor efectiv vacante de judecător și procuror iar, pe de altă parte, cu situația generată de vacantarea temporară a unui număr însemnat de posturi de judecător și procuror. Întrucât gestionarea acestei situații a creat serioase dificultăți în asigurarea normalei funcționări a instanțelor și parchetelor, în elaborarea prezentei strategii, se impun a fi propuse măsuri și acțiuni pentru eliminarea respectivei stări de lucruri. În considerarea aserțiunii de mai sus semnalăm că la nivelul anului 2008 sunt vacante temporar un număr de **140** de posturi la instanțele judecătorești, determinate în principal de:

- detașări;
- concedii fără plată mai mari de un an;
- întreruperi de activitate pentru formare profesională pe o perioadă mai mare de 1 an precum și pentru creșterea și îngrijirea copilului;

În legătură cu această ultimă categorie facem precizarea că ponderea persoanelor îndreptățite să solicite astfel de concediu reprezintă aproximativ 60% din corpul judecătorilor.

De precizat că, la nivelul anului 2008, numărul judecătorilor detașați a reprezentat procentual 1,86 % din numărul total de judecători în funcție,

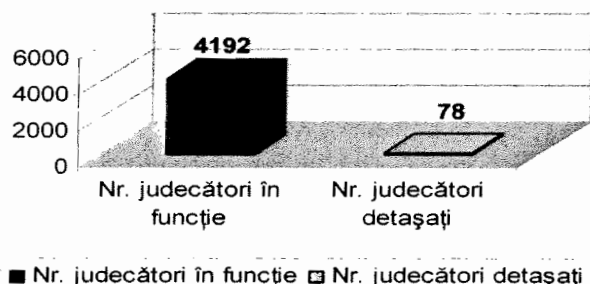
Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

respectiv 78 de magistrați detașați, dintre aceștia un număr 73 de judecători au fost detașați la Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției, Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri, iar 5 judecători au fost detașați la alte autorități publice.

În același interval, numărul procurorilor detașați, respectiv 75 (21 de procurori detașați sunt din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la care se adaugă 6 procurori din cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism), a reprezentat 3,2% din numărul total al procurorilor în funcție. Dintre aceștia 63 de procurori au fost detașați la instituțiile din sistemul judiciar menționate mai sus, iar 12 au fost detașați la alte autorități publice.

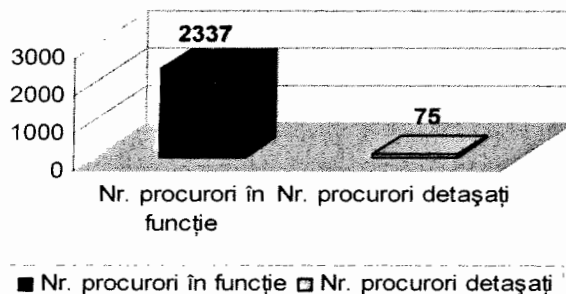
Grafic, ponderea detașărilor judecătorilor și procurorilor în raport de numărul magistraților în funcție se prezintă astfel:

Ponderea judecătorilor detașați raportat la numărul judecătorilor în funcție



Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

**Ponderea procurorilor detașați raportat la
numărul procurorilor în funcție**



Ponderea redusă a detașărilor judecătorilor și procurorilor, preponderent la instituții din sistemul judiciar și procedura utilizată de Consiliul Superior al Magistraturii care a impus, în toate cazurile, solicitarea acordului instanțelor și parchetelor de la care au provenit magistrații detașați, nu au afectat normala funcționare a instanțelor și parchetelor.

În ceea ce privește parchetele, un număr de 375 de posturi sunt prevăzute pentru numirile la DNA și DIICOT.

Adăugăm că anterior instituirii unei reglementări speciale care să permită ocuparea posturilor temporar vacante, cu posibilitatea suplimentării statelor de personal ale instanțelor și parchetelor până la revenirea pe post a judecătorilor și procurorilor titulari, Consiliul Superior al Magistraturii avea insuficiente pârghii de acoperire a deficitului creat prin vacanțele temporare.

Potrivit prevederilor art 134¹ din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

(1) În cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 50 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

(5) Posturile prevăzute la alin. (4) vor fi repartizate instanțelor și parchetelor prin ordin al ministrului justiției, în situația în care la instanțele sau parchetele unde judecătorul sau procurorul a solicitat revenirea pe post nu există posturi vacante.

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

(6) În cazul vacanțării ulterioare a unor posturi la instanța sau parchetul respectivă/respectiv, temporar sau definitiv, posturile de judecător sau procuror repartizate în condițiile alin. (4) se reinclud de drept, de la data vacanțării, în fondul de rezervă, iar judecătorul sau procurorul care a ocupat un astfel de post este considerat încadrat pe postul care se vacantează. Includerea postului vacantat în fondul de rezervă se constată prin ordin al ministrului justiției, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la vacantare.

(7) Sumele de bani corespunzătoare finanțării posturilor neocupate prevăzute la alin. (1) vor fi virate la bugetul de stat, la sfârșitul fiecărui an calendaristic.

În temeiul acestei reglementări Consiliul Superior al Magistraturii are competența de a aproba ocuparea definitivă a posturilor temporar vacante, asigurând în acest fel condițiile de funcționare normală a instanțelor și parchetelor.

Menționăm că, în cursul anului 2008, Consiliul a dat eficiență acestei dispoziții legale în cazul a două instanțe a căror funcționare era afectată de existența unui număr semnificativ de posturi temporar vacante, vacanțări generate de concedii fără plată și întreruperi de activitate pentru formare profesională mai mari de un an, precum și de concedii pentru creșterea și îngrijirea copilului și de detașări.

Este de observat că ocuparea definitivă, cu celeritate, a posturilor temporar vacante este în prezent îngreunată de termenul înăuntru al căruia se pot valorifica procedurile prevăzute de lege (admiterea în magistratură, în cazul judecătorilor și parchetelor de pe lângă acestea și promovarea în funcții de execuție, în cazul tribunalelor, al curților de apel și al parchetelor corespunzătoare, precum și al PÎCCJ). În egală măsură modalitatea transferului judecătorilor și procurorilor de la instanțele și parchetele cu un volum mai redus de activitate spre cele care întâmpină dificultăți de funcționare este condiționată de acordul celor vizați.

Față de cadrul normativ existent în prezent Consiliul Superior al magistraturii stabilește ca **OBIECTIV** al Strategiei **OCUPAREA POSTURILOR TEMPORAR VACANTE**, în a cărei realizare, vor fi

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

implementate următoarele **MĂSURI ȘI ACȚIUNI** :

MĂSURI:

1. Analizarea situației posturilor vacante temporar și monitorizarea impactului asupra funcționării instanței/parchetului unde sunt astfel de cazuri

Termen de realizare: permanent

Acțiuni:

- Examinarea solicitărilor instanțelor și parchetelor care au calitatea de ordonatori de credite de ocupare a posturilor temporar vacante, în vederea stabilirii îndeplinirii cerințelor prevăzute de art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.
- Fundamentarea propunerilor de ocupare a posturilor temporar vacante;
- Soluționarea propunerilor formulate;

2. Stabilirea modalităților prevăzute de lege pentru ocuparea posturilor temporar vacante, aprobate de Consiliul Superior al Magistraturii.

Termen de realizare: permanent

Acțiuni:

- Organizarea concursurilor de admitere în magistratură în cazul judecătoriilor și parchetelor de pe lângă acestea;
- Organizarea concursurilor de promovare în funcții de execuție la tribunale, curți de apel și la parchetele corespunzătoare, precum și la PÎCCJ;

3. Corelarea permanentă a statelor de personal la instanțele și parchetele la care s-a aprobat ocuparea posturilor temporar vacante, în situația revenirii judecătorilor/procurorilor ale căror posturi au fost ocupate definitiv cu numărul de posturi aprobat prin statele de

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

funcții și de personal, prin reincluderea posturilor vacante în fondul de rezervă, constituit potrivit legii, inclusiv prin propunerea de modificări legislative

Termen de realizare: semestrial

Acțiuni:

- Analiza semestrială a numărului posturilor temporar vacante ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare
- formularea de propuneri concrete de reincludere în fondul de rezervă a posturilor vacante în perioada analizată

4. Identificarea de noi modalități de ocupare, în timp optim, a posturilor temporar vacante

Termen de realizare: permanent

Acțiuni:

- Formularea de propuneri privind îmbunătățirea cadrului normativ care să faciliteze ocuparea în timp optim, a posturilor temporar vacante;

Modalități de verificare a îndeplinirii obiectivului

Hotărâri ale Consiliului Superior al Magistraturii și rapoarte anuale privind activitatea acestuia.

A.3. FUNCȚII DE CONDUCERE/ OBIECTIV DE ÎNDEPLINIT

În ceea ce privește asigurarea conducerii judiciare la nivelul instanțelor și parchetelor, în perioada 2005- august 2008, se constată că un număr important de funcții de conducere, în principal la nivelul instanțelor și parchetelor de prim grad, a rămas neocupat datorită:

- gradului redus de promovabilitate înregistrat la

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

concurserile/examenul organizate în perioada 2006-2008;

- interesului scăzut al judecătorilor și procurorilor pentru ocuparea acestor funcții.

În legătură cu gradul redus de promovabilitate și cu interesul scăzut pentru ocuparea funcțiilor de conducere, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat și opinia instanțelor judecătorești și a parchetelor.

În punctele de vedere exprimate s-au accentuat dificultățile în exercitarea unei funcții manageriale și instrumentele limitate aflate la îndemîna președinților și vicepreședinților instanțelor și conducătorilor parchetelor pentru îndeplinirea sarcinilor de conducere judiciară, caracterul nestimulativ în planul drepturilor salariale, durata limitată a mandatului, existența posturilor vacante de judecător și procuror care îngreunează asigurarea funcționării normale a instanțelor și parchetelor. În acest context s-au propus modalități alternative la cele reglementate în prezent de ocupare a posturilor vacante, în special la nivelul instanțelor de prim grad și al parchetelor corespunzătoare, cu referiri concrete la procedurile uzitate în celelalte state europene.

Față de cele prezentate, Consiliul Superior al Magistraturii stabilește ca **OBIECTIV** al Strategiei **ASIGURAREA UNUI MANAGEMENT EFICIENT LA NIVELUL INSTANȚELOR ȘI PARCHETELOR**, în a cărei realizare, vor fi implementate următoarele **MĂSURI ȘI ACȚIUNI** :

MĂSURI:

1. Analiza situației funcțiilor de conducere vacante la instanțe și parchete;

Termen de realizare: semestrial

Acțiuni:

- Formularea de propuneri concrete pentru ocuparea respectivelor funcții;
- Stabilirea calendarului concursurilor/examenelor pentru numirea în funcții de conducere;
- Fundamentarea și prezentarea secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii a propunerilor de numire în funcții de conducere, altele decât cele care se ocupă prin concurs;

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

2. Ocuparea funcțiilor de conducere vacante la instanțe și parchete;

Termen de realizare: permanent

Actiuni:

Organizarea și desfășurarea concursurilor/examenelor pentru numirea în funcții de conducere;

3. Analiza modului de îndeplinire a atribuțiilor specifice de către judecătorii și procurorii cu funcții de conducere

Termen de realizare: permanent

Actiuni:

Efectuarea de verificări privind exercitarea prerogativelor funcției de conducere și formularea de propuneri corespunzătoare, potrivit competențelor legale;

Modalități de verificare a îndeplinirii obiectivului:

Hotărâri și rapoarte ale Consiliului Superior al Magistraturii.

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

**IV. FORMAREA PROFESIONALĂ A JUDECĂTORILOR ȘI
PROCURORILOR ȘI A PERSONALULUI AUXILIAR DIN CADRUL
INSTANTELOR ȘI PARCHETELOR.
EVALUAREA ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A
JUDECĂTORILOR ȘI PROCURORILOR**

Context

Independența justiției se află în legătură directă cu gradul de profesionalism al întregului personal din sistemul judiciar, indice de calitate esențial al funcționării acestuia, ceea ce presupune *dezvoltarea continuă a programelor de formare profesională, inițială și continuă, a magistraților și a personalului auxiliar din cadrul instanțelor și parchetelor, prin adecvarea acestora la necesitățile concrete de formare ale sistemului judiciar.*

În perspectiva realizării obiectivului vizând asigurarea necesarului de personal în instanțe și parchete, apreciem că în perioada următoare *politica de resurse umane se va orienta cu precădere pe dezvoltarea performanțelor individuale* ale judecătorilor și procurorilor, precum și ale personalului auxiliar, în principal *prin asigurarea unei formări profesionale de calitate*, inclusiv prin *valorificarea rezultatelor evaluării activității profesionale.*

Pornind de la ideea că standardele de competență profesională sunt identice, iar magistrații trebuie să beneficieze de o formare profesională inițială, fără a diferenția în funcție de modul în care s-a făcut recrutarea, adaptată însă experienței profesionale a celor formați, se va urmări în egală măsură formarea magistraților recrutați prin Institutul Național al Magistraturii, dar și formarea inițială și continuă a magistraților recrutați din rândul persoanelor cu experiență juridică.

Totodată, *Planul de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției* aprobat prin HG 1346/31.10.2007 cuprinde măsuri concrete în domeniul formării profesionale, necesar a fi îndeplinite în perioada imediat

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

următoare, fiind prevăzute responsabilități comune ale instanțelor și parchetelor, Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Ministerului Justiției cu privire la *pregătirea judecătorilor și procurorilor în domeniul unificării jurisprudenței, al aplicării noilor coduri de procedură, al comunicării publice și relației cu mass-media, precum și în pregătirea magistraților pentru soluționarea cauzelor de criminalitate economico-financiară și corupție.*

1.1. FORMAREA PROFESIONALĂ A JUDECĂTORILOR ȘI PROCURORILOR

A. Analiza formării profesionale pentru perioada 2005 – august 2008¹.

Formarea profesională inițială organizată de către Institutul Național al Magistraturii, ca instituție responsabilă cu formarea inițială a viitorilor magistrați, aflată în coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii, a urmărit în perioada 2005–2008, cu prioritate, *reformarea sistemului de recrutare a magistraților*, transferându-se accentul pe selectarea acelor candidați care dovedesc o bună cunoaștere a principalelor ramuri și instituții de drept, capacitatea de a interpreta și aplica normele de drept și existența unei gândiri logice, structurate, precum și *dobândirea de către viitorii magistrați a unor cunoștințe juridice aprofundate de drept substanțial național și internațional precum și de procedură*, fără a repeta cele studiate deja în facultate, oferind o perspectivă practică asupra diferitelor instituții de drept, *a tehnicilor specifice profesiei de magistrat, a unei gândiri logice, structurate, a unei perspective europene asupra dreptului, a conștiinței apartenenței la profesie și a unei deschideri către alte domenii ale vieții*

¹ Pentru o prezentare detaliată a obiectivelor strategice în domeniul formării profesionale a judecătorilor și procurorilor, a se vedea *Strategia de formare inițială, Strategia de formare continuă, Strategia de recrutare și formare a formatorilor și Strategia de formare în domeniul informatic*, elaborate în anul 2004 și publicate pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii. Pentru o prezentare detaliată a acțiunilor de formare organizate anual de către Institutul Național al Magistraturii, a se vedea capitolele privind activitatea Institutului Național al Magistraturii din rapoartele anuale privind starea justiției, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

sociale, precum și a cunoștințelor necesare în domeniul limbilor străine de circulație internațională și al tehnologiei informației.

Programele de formare profesională inițială (planuri de învățământ și programe de stagiu), actualizate anual de către Institutul Național al Magistraturii și propuse spre aprobare Consiliului Superior al Magistraturii, au pus în practică realizarea acestor obiective.

Formarea profesională continuă a urmărit cu prioritate asigurarea accesului magistraților la acțiunile de formare continuă în funcție de propriile domenii de interes, asigurarea anual a unui număr de locuri la acțiunile de formare continuă cel puțin egal cu 1/3 din numărul de magistrați, precum și creșterea calității procesului de formare continuă.

Sub aspectul conținutului programelor de formare, au fost stabilite ca **principale obiective**: pregătirea magistraților în vederea asigurării cunoștințelor necesare pentru ca sistemul judiciar românesc să fie compatibil cu sistemele judiciare al statelor europene: *drept comunitar, CEDO, cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală*; asigurarea unei formări axate pe *specializarea judecătorilor și procurorilor*, în concordanță cu nevoile sistemului; *unificarea practicii judiciare*; dezvoltarea *abilităților non-juridice specifice profesiei de magistrat* prin crearea unei punți de comunicare eficiente între magistrați și societate; *întărirea cooperării europene și regionale*; asigurarea pregătirii judecătorilor și procurorilor admiși în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor; implicarea judecătorilor și procurorilor în dezvoltarea politicilor publice în justiție.

S-a urmărit, de asemenea, îmbunătățirea imaginii sistemului judiciar român în Europa, prin oferirea de burse, stagii, vizite în străinătate pentru auditorii de justiție și magistrații români și organizarea de stagii pentru magistrații străini în România.

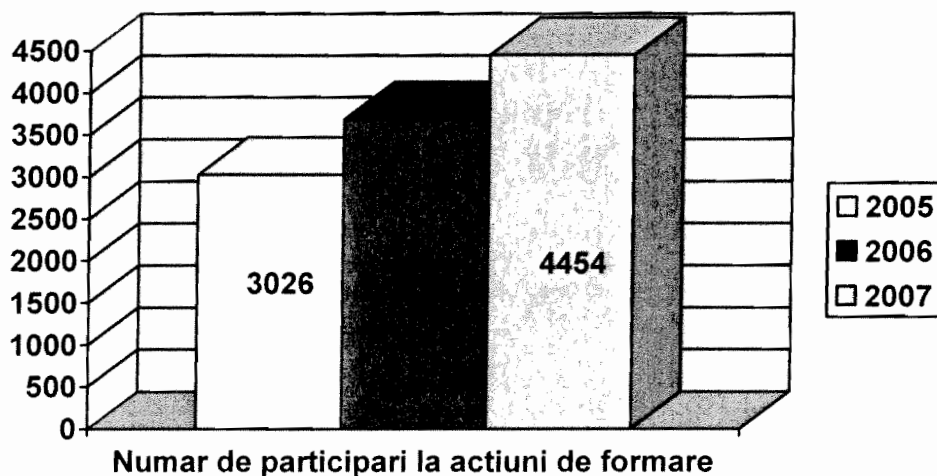
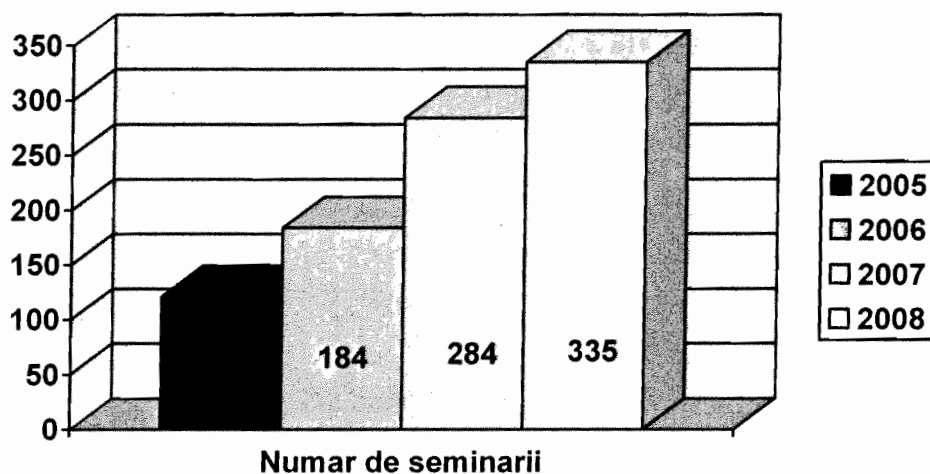
Analiza statistică a acțiunilor de formare profesională organizate sau programate a se desfășura în perioada 2005-2008 este în măsură să ofere date relevante cu privire la **importanța acordată formării profesionale continue** în această perioadă, în principal sub aspectul creșterii numărului magistraților cuprinși în acțiuni de formare, al diversificării și creșterii

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

numărului acțiunilor de formare.

Astfel, în perioada 2005-2007 s-a constatat o creștere procentuală a numărului de seminarii organizate de către INM, precum și a numărului participanților la aceste seminarii.

Situația numărului seminariilor și a participărilor magistraților la activitățile de formare continuă organizate de către INM se prezintă astfel:



Din evaluarea seminariilor organizate pe domenii de formare s-a

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

remarcat o creștere a numărului de seminarii organizate în domeniile de interes general, necesare în vederea asigurării cunoștințelor necesare pentru ca sistemul judiciar românesc să fie compatibil cu sistemele judiciare ale statelor europene (drept comunitar, CEDO), în domeniul unificării practicii judiciare și al formării specializate în anumite domenii, cu precădere în domeniul luptei împotriva corupției, al criminalității economico-financiare, criminalitate organizată, al justiției pentru minori. S-a remarcat, de asemenea, o creștere a numărului acțiunilor de formare realizate în domeniul managementului judiciar.

Formarea continuă descentralizată organizată la nivelul fiecărei curți de apel și al parchetelor de pe lângă acestea și coordonată de către Institutul Național al Magistraturii, a avut rolul de a completa activitățile de formare profesională organizate de către Institut și de a permite participarea unui număr cât mai mare de magistrați la activități de formare profesională.

B. Obiective strategice pentru perioada 2008-2011

Având în vedere:

- **analiza activităților de formare profesională organizate/coordonate de către Institutul Național al Magistraturii în perioada 2005-2007²;**
- **necesitățile de formare profesională ale sistemului judiciar rezultate din structura personalului din sistem (magistrați recrutați prin Institutul Național al Magistraturii sau magistrați recrutați în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare);**

² Analiza activităților de formare profesională organizate de către Institutul Național al Magistraturii a avut în vedere: - rapoartele de activitate ale Institutului Național al Magistraturii comunicate în vederea elaborării rapoartelor anuale privind starea justiției;

- răspunsurile primite la chestionarele comunicate de Institutul Național al Magistraturii referitoare la actualizarea strategiilor INM pentru perioada 2008-2011;

- procesele verbale încheiate în urma întâlnirilor organizate de membrii Secțiilor pentru judecători și procurori cu judecătorii și procurorii din țară;

- „Studiul privind percepția magistraților asupra independenței sistemului judiciar – 2007” elaborat de Transparency International România;

- Studiul „Barometrul sistemului judiciar 2008” realizat de către Institutul Național al Magistraturii în colaborare cu Institutul pentru Politici Publice București.

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

- *obligățiile de formare profesională rezultate din analiza legislației interne și a documentelor strategice care conțin angajamentele României rezultate din actul aderării, în principal obligațiile care rezultă din Planul de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției aprobat prin HG 1346/31.10.2007 și cu precădere prioritățile în domeniul formării profesionale rezultate din Raportul Comisiei Comunităților Europene referitor la progresul României în cadrul mecanismului de verificare și cooperare, dat publicității la 23 iulie 2008;*

- *obligățiile de formare profesională a judecătorilor și procurorilor care rezultă din analiza documentelor, studiilor sau rapoartelor internaționale referitoare la sistemul judiciar ori statutul judecătorilor și procurorilor³,*

apreciem că *obiectivul strategic general* în domeniul formării profesionale pentru perioada următoare îl constituie dezvoltarea și perfecționarea programelor de formare inițială și a programelor de formare continuă, precum și adaptarea lor permanentă la necesitățile concrete de formare rezultate din prioritățile sistemului judiciar și activitatea curentă desfășurată în cadrul instanțelor și parchetelor.

Continuarea și dezvoltarea formării profesionale în cadrul obiectivului strategic general menționat, va avea în vedere în perioada 2008-2011 îndeplinirea următoarelor **OBIECTIVE**:

³ Au fost avute în vedere, cu prioritate:

- *Avizul nr. 4 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) privind formarea inițială și continuă specifice judecătorilor la nivel național și european;*
- *Avizul nr. 9 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) privind rolul judecătorilor naționali în asigurarea unei aplicări efective a dreptului internațional și european;*
- *Carta europeană cu privire la statutul judecătorului;*
- *Recomandarea nr. R (94)12 a Comitetului de miniștri referitoare la independența, eficacitatea și rolul judecătorilor;*
- *Rezoluția Consiliului și a reprezentanților guvernelor statelor membre reuniți în cadrul Consiliului privind formarea profesională a magistraților și a personalului din justiție în cadrul Uniunii Europene, adoptată cu prilejul Consiliului JAI din 24 octombrie 2008.*

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

I. FORMAREA ÎNIIALĂ:

1. dezvoltarea și implementarea unor programe de formare inițială adaptate nevoilor sistemului judiciar, prin:

- îmbunătățirea curriculei, urmare a consultării formatorilor, magistraților, asociațiilor profesionale ale magistraților, auditorilor de justiție, pornindu-se de la experiența dobândită în anii anteriori și selectând elementele de performanță ale programelor precedente;
- accentuarea caracterului *practic* al formării inițiale, prin creșterea ponderii disciplinelor cu caracter practic în cadrul curriculei;
- creșterea ponderii activităților de formare care să vizeze dezvoltarea abilităților *non juridice specifice profesiei de magistrat* (managementul dosarului, tehnici de audiere a părților, de redactare a actelor jurisdicționale, relația cu părțile, cu președintele instanței/ conducătorul parchetului, comunicare ș.a.).

2. uniformizarea conținutului formării inițiale, ca fundament pentru aplicarea unitară a legii de către viitori magistrați, prin:

- identificarea și dezbateră la nivelul fiecărei catedre a problemelor de drept care au determinat practica neunitară a legii în vederea formulării unui punct de vedere comun;
- asigurarea unei transmise unitare a informației de la formatori la auditori;
- asigurarea accesului auditorilor la jurisprudență;
- pregătirea auditorilor în domeniul unificării jurisprudenței;

3. creșterea calității și eficienței acțiunilor de formare, prin:

- dezvoltarea unor tehnici moderne de predare și învățare;
- consolidarea corpului de formatori pe domenii de formare și asigurarea calității activității didactice;
- modernizarea infrastructurii aferente procesului de formare;

4. consolidarea formării viitorilor judecători și procurori în domeniul drepturilor omului și al dreptului comunitar, inclusiv prin continuarea organizării de vizite de studiu ale auditorilor de justiție la Curtea de Justiție a Comunităților Europene și Curtea Europeană a Drepturilor Omului;

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

5. *consolidarea și dezvoltarea de parteneriate între INM și instituțiile similare de la nivel internațional (ERA, EJTN, instituții similare din Balcani) și dezvoltarea schimburilor de experiență cu școlile europene de formare a magistraților.*

II. FORMAREA CONTINUĂ

1. *creșterea calității activităților de formare profesională continuă, prin:*

- adaptarea permanentă a tematicii seminariilor la necesitățile actuale de formare;
- creșterea caracterului interactiv al acțiunilor de formare;
- asigurarea caracterului practic al seminariilor;
- asigurarea calității formatorilor;
- asigurarea transparenței procedurii de selecție a participanților la seminarii, pe baza unor criterii stabilite anual de către Consiliul Superior al Magistraturii, odată cu aprobarea programului de formare continuă;
- creșterea duratei acțiunilor de formare în anumite domenii, în scopul eficientizării acțiunilor de formare;

2. *diversificarea metodelor și mijloacelor de formare profesională, pentru a se asigura accesul cât mai multor magistrați la acțiunile și materialele de formare și în scopul realizării unei pregătiri uniforme la nivel național, prin:*

- dezvoltarea componentei de formare on-line;
- difuzarea la instanțe și parchete a materialelor dezbătute la seminariile de formare continuă organizate la nivelul INM pentru a fi cunoscute de magistrații care nu au participat la acestea;
- postarea, periodică, pe pagina de internet a INM a materialelor relevante folosite la seminariile de formare continuă;

3. *creșterea rolului formării continue descentralizate în formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, prin:*

- revizuirea cadrului normativ aplicabil formării continue

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

descentralizate, prin adoptarea propunerilor de modificare a *Regulamentului privind modul de desfășurare a cursurilor de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor și atestare a rezultatelor obținute*, aprobat prin HCSM nr. 322/2005, și clarificarea legislativă a aspectelor bugetare privind organizarea activităților de formare continuă descentralizată;

- creșterea gradului de implicare a responsabililor cu formarea descentralizată de la curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea în organizarea activităților de formare continuă descentralizată;

- organizarea de către INM și CSM a unor întâlniri semestriale sau ori de câte ori se impune cu responsabili de formare continuă descentralizată de la curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea, în scopul analizării activităților desfășurate, identificării problemelor întâmpinate, precum și a măsurilor de eficientizare a formării continue descentralizate;

- optimizarea, anuală, a programelor de formare, pe baza analizei acțiunilor organizate în anul precedent și a propunerilor primite din partea instanțelor și parchetelor;

- creșterea numărului de seminarii organizate la nivel descentralizat

4. creșterea importanței acordate formării specializate, prin:

- stabilirea numărului seminariilor prevăzute în programele de formare, pe domenii de specializare, prin asigurarea unei corespondențe între numărul judecătorilor care funcționează în secțiile și completele specializate, precum și procurorilor specializați în domeniile respective, numărul cauzelor înregistrate în anumite materii și opțiunile formulate în anul precedent în aceste domenii;

- includerea cu prioritate în programele de formare specializată a judecătorilor care funcționează în secții sau complete specializate și a procurorilor specializați, precum și identificarea unei soluții de cuprindere în programele de formare specializată, după realizarea selecției anuale, a magistraților care își schimbă specializarea (urmare a promovării

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

- în funcție, desemnării într-un alt complet sau secție specializată);
- 5. perfecționarea și actualizarea permanentă a bazei de date privind formarea profesională a judecătorilor și procurorilor**, în raport de evoluția carierei profesionale, pe baza datelor comunicate de către CSM;
- 6. consolidarea formării profesionale în domeniul dreptului comunitar și al jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului**, prin:
- creșterea și diversificarea acțiunilor de formare prevăzute a se organiza în cele două domenii în programul de formare profesională continuă;
 - menținerea includerii acestora ca domenii obligatorii de formare în programul de formare continuă descentralizată;
 - dezvoltarea programelor de formare specializată în domeniul dreptului comunitar și al drepturilor omului (civil, penal, comercial, ș.a.);
 - consolidarea și diversificarea mijloacelor de informare care să asigure accesul rapid al magistraților la legislația și jurisprudența comunitară și jurisprudența CEDO.
- 7. intensificarea formării profesionale în domeniul combaterii corupției, al rolului și responsabilităților sistemului judiciar în societate**, prin:
- organizarea de noi seminarii în aceste domenii, la nivel centralizat și descentralizat, în perioada 2008-2011;
 - elaborarea unor materiale conținând jurisprudența relevantă în domeniul combaterii corupției care vor fi folosite la seminariile de formare continuă centralizată și descentralizată;
 - organizarea de acțiuni de pregătire comune pentru magistrații implicați în soluționarea cauzelor de corupție cu omologi din statele membre UE, în scopul realizării de bune practici;
- 8. asigurarea pregătirii magistraților cu privire la aplicarea noilor coduri de procedură civilă și procedură penală** (în funcție de adoptarea noilor coduri), prin :
- includerea în programul de formare continuă a unor seminarii de prezentare a modificărilor legislative și

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

organizarea acestora în fiecare dintre centrele regionale de formare;

- organizarea unor dezbateri în cadrul activităților de formare profesională continuă organizate la nivel descentralizat, la nivelul curților de apel și a parchetelor de pe lângă acestea, precum și în cadrul fiecărei instanțe și parchet;
- elaborarea unor materiale cuprinzând problemele de aplicare a noilor dispoziții, identificate în cadrul seminarilor de formare continuă, și publicarea acestora pe pagina de internet a INM;

9. intensificarea pregătirii judecătorilor și procurorilor în domeniul unificării practicii judiciare, prin:

- creșterea numărului seminariilor de practică neunitară în cadrul programului de formare continuă, cu accent pe jurisprudența neunitară în materia restituirii imobilelor preluate abuziv și în domeniul combaterii corupției, inclusiv sub aspectul unificării practicii judiciare sub aspectul individualizării pedepeselor;
- creșterea numărului obligatoriu de seminarii prevăzute a se organiza în cadrul formării continue descentralizate în domeniul practicii neunitare;
- lărgirea accesului magistraților la jurisprudența instanțelor interne

10. intensificarea cooperării europene și regionale, prin:

- dezvoltarea cooperării cu instituții de formare (EJTN, ERA, Rețeaua de la Lisabona);
- creșterea numărului participărilor magistraților la seminarii organizate în străinătate;
- dezvoltarea programelor de formare în domeniul limbilor străine pentru a se facilita participarea magistraților la programele de formare internaționale și accesul la legislația și jurisprudența europeană.

11. asigurarea și optimizarea formării magistraților recrutați în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, prin:

- analizarea, de către INM și CSM, a rezultatelor evaluării

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

formării profesionale a judecătorilor și procurorilor numiți în magistratură ca urmare promovării concursului din 13 aprilie 2008, pe baza fișelor de evaluare întocmite de către formatori și a activității desfășurate în cadrul instanțelor și parchetelor pe parcursul celor 6 luni de formare profesională, luând în considerare modificarea modalității de recrutare și reorganizarea programului de formare profesională;

- evaluarea, pe baza analizei realizate, a eficienței reorganizării programului de formare profesională și a modificării modalității de recrutare;

- includerea în programul de formare a noilor magistrați recrutați în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004.

Institutul Național al Magistraturii, în calitate de instituție responsabilă cu formarea profesională inițială și continuă a judecătorilor și procurorilor, va stabili măsurile concrete de punere în aplicare a obiectivelor menționate, în cadrul programelor anuale de formare profesională inițială și continuă, care vor fi supuse aprobării Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

1.2. FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI AUXILIAR

A. Analiza formării profesionale pentru perioada 2005 - august 2008³.

³ Pentru o prezentare detaliată a obiectivelor strategice în domeniul formării profesionale a judecătorilor și procurorilor, a se vedea *Strategia de formare inițială, Strategia de formare continuă, Strategia de recrutare și formare a formatorilor și Strategia de formare în domeniul informatic*, elaborate în anul 2004 și publicate pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii. Pentru o prezentare detaliată a acțiunilor de formare organizate anual de către Institutul Național al Magistraturii, a se vedea capitolele privind activitatea Institutului Național al Magistraturii din rapoartele anuale privind starea justiției, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

În perioada 2005-2008, **formarea profesională inițială** organizată în cadrul Școlii Naționale de Grefieri a avut ca **obiectiv** principal reorganizarea formării inițiale și realizarea planurilor de învățământ potrivit noilor dispoziții ale Legii nr. 567/2004, în funcție de categoriile de cursanți care vor fi pregătiți în cadrul formării inițiale (cu studii superioare sau studii medii) și ulterior, în condițiile reducerii duratei școlarizării urmare a modificărilor aduse Legii nr. 567/2004 prin Legea 17/2006, reorganizarea formării inițiale, prin formarea specializată a grefierilor care vor funcționa în cadrul instanțelor, respectiv al parchetelor, în scopul realizării unei formări inițiale complete. S-a urmărit, de asemenea, crearea premiselor formative necesare în perspectiva transferului unor atribuții administrative de la judecător la grefier, în vederea creșterii calității actului de justiție și a eficienței activităților instanțelor judecătorești și a parchetelor, prin apropierea formării inițiale a grefierilor de cea a auditorilor de justiție. S-a acordat, de asemenea, importanță pregătirii grefierilor în domeniul dreptului comunitar și al drepturilor omului, precum și completării rețelei de formatori și asigurării unei formări eficiente a acestora.

Realizarea obiectivelor propuse s-a reflectat în cuprinsul planurilor de învățământ, al disciplinelor abordate și al ponderii alocate acestora în planurile anuale de învățământ, care au fost revizuite și aprobate anual de către Consiliul Superior al Magistraturii.

Formarea profesională continuă organizată de Școala Națională de Grefieri în perioada 2005-2008 a urmărit cu prioritate redimensionarea programelor de formare continuă, pentru a se asigura posibilitatea participării întregului personal auxiliar de specialitate din instanțele judecătorești și parchete de a participa cel puțin o dată la 5 ani la o astfel de activitate. S-a procedat la actualizarea periodică a programelor și a tematicii abordate, potrivit evoluțiilor practicii judiciare naționale și europene, a conținutului și forme de desfășurare a acestor activități, punându-se accentul pe specializarea accentuată a personalului auxiliar de specialitate, pe diversificarea domeniilor de formare, prin introducerea în programa școlară a noi discipline în vederea asigurării unei formări pluraliste a personalului auxiliar. S-a urmărit, de asemenea, completarea rețelei de formatori și perfecționarea continuă a acestora în vederea actualizării cunoștințelor de specialitate și didactice,

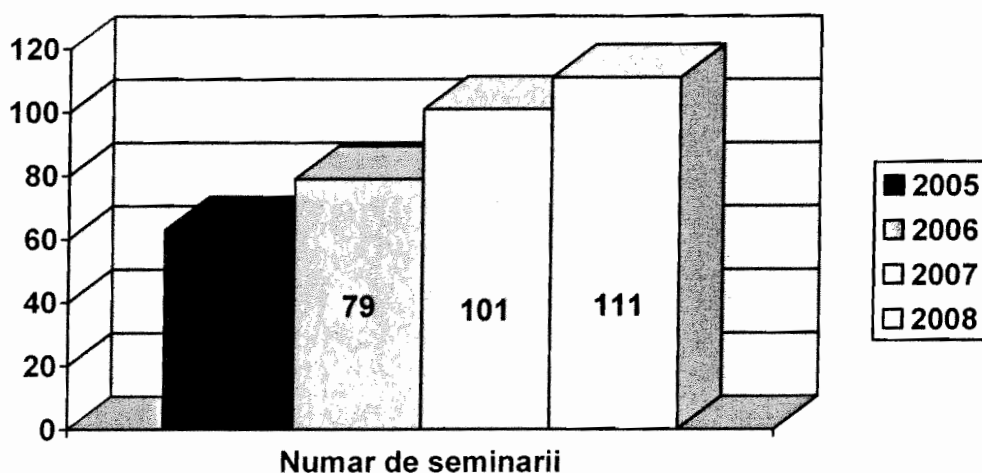
Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

precum și inițierea unor programe de învățare la distanță pe diferite specializări.

Analiza statistică a activităților de formare continuă organizate de către Școala Națională de Grefieri în perioada 2005-2007, reflectă, ca și în cazul formării magistraților, **creșterea importanței acordată formării continue a personalului auxiliar de specialitate de la instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea**, în principal prin creșterea numărului participanților la activitățile de formare și diversificarea domeniilor de formare.

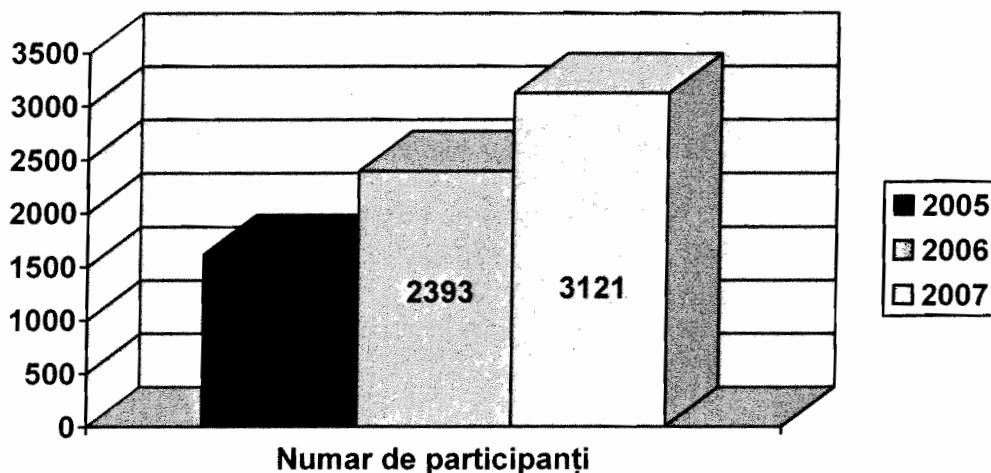
Astfel, în perioada 2005-2007, comparativ și cu perioada 2002-2004⁵, s-a constatat o creștere considerabilă a numărului de seminarii organizate de către Școala Națională de Grefieri, precum și a numărului participanților la aceste seminarii.

Situația numărului seminariilor și a participărilor personalului auxiliar de specialitate la activitățile de formare continuă organizate de către Școala Națională de Grefieri, se prezintă astfel:



⁵ În anul 2002, Școala Națională de Grefieri a format 318 grefieri de instanțe, în 2003 au fost formați de Școala Națională de Grefieri 1139 grefieri de instanțe, iar în 2004 au fost formați 967 de grefieri de instanțe.

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008



În ceea ce privește *conținutul activităților de formare*, accentul a fost pus pe pregătirea la disciplinele de bază necesare exercitării profesiei de grefier (procedură civilă și procedură penală), dar și în domenii ca: statistică judiciară, informatică, deontologie profesională, cooperare judiciară în materie penală și civilă, protecția drepturilor omului și drept comunitar, protecția copilului, comunicare și relații cu publicul și mass-media, managementul instanțelor judecătorești și al parchetelor pentru grefierii cu funcții de conducere.

B. Obiective strategice pentru perioada 2008-2011

Este cunoscut că evoluția profesiei de grefier, în acord cu tendința europeană actuală, va avea loc în sensul sporirii competențelor care vor reveni grefierului, prin preluarea de sarcini, în special administrative, îndeplinite în prezent de către judecător. Odată cu finalizarea și evaluarea proiectului-pilot privind transferul sarcinilor administrative de la magistrați la personalul auxiliar, în funcție de concluziile evaluării proiectului, ***va fi necesară clarificarea noului statut al grefierului, în raport de noile atribuții repartizate***, context în care recrutarea și formarea profesională inițială a grefierilor și cu precădere formarea profesională continuă a personalului auxiliar de la instanțe și parchete este necesar să fie adaptată noilor atribuții.

S-ar impune astfel, în condițiile redefinirii atribuțiilor, ***elaborarea***

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

unui **profil al grefierului**, necesar pentru stabilirea standardelor de recrutare și formare profesională.

În acest context, apreciem că **obiectivul strategic general** în domeniul formării profesionale a personalului auxiliar de specialitate, în perspectiva preluării unor atribuții administrative de la magistrați, îl constituie **creșterea nivelului de pregătire profesională a personalului auxiliar, obiectiv ce se poate realiza prin:**

- **utilizarea unor proceduri de recrutare adecvate, astfel încât să se asigure respectarea exigențelor de admitere în profesie;**
- **îmbunătățirea și perfecționarea programului de formare inițială și intensificarea pregătirii profesionale continue a personalului auxiliar din cadrul instanțelor și parchetelor.**

Continuarea și dezvoltarea formării profesionale în cadrul obiectivului strategic general menționat, va avea în vedere în perioada 2008-2011 îndeplinirea următoarelor **OBIECTIVE:**

I. FORMAREA INIȚIALĂ

1. creșterea rolului Școlii Naționale de Grefieri în recrutarea și formarea inițială a viitorilor grefieri, prin:

- mărirea numărului de locuri alocate anual concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, astfel încât aceasta să constituie principala modalitate de acces în profesie;
- analizarea posibilității descentralizării formării inițiale organizate de către Școala Națională de Grefieri, în cadrul unor centre regionale de formare, pe zone geografice, astfel încât să se asigure facilitarea accesului la formarea inițială a viitorilor grefieri din diverse zone ale țării, în condițiile unor modificări legislative corespunzătoare;

2. analizarea și stabilirea perioadei optime de formare inițială a cursanților Școlii Naționale de Grefieri și formularea de propuneri corespunzătoare, prin:

- evaluarea modului de realizare a formării inițiale specializate (pentru grefierii de la instanțele judecătorești și pentru cei de la

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

parchete) organizată în anul școlar 2007-2008, în condițiile reducerii perioadei de școlarizare;

- valorificarea datelor privind modul în care se realizează în statele europene formarea inițială a grefierilor cu un statut similar grefierului român;

3. perfecționarea și actualizarea planului de învățământ și a programelor de studiu aferente fiecărei discipline, în contextul modificărilor legislative și a perspectivei reevaluării și restructurării statutului grefierului prin:

- evaluarea periodică a programelor de formare derulate, prin consultarea instanțelor și parchetelor, a formatorilor și absolvenților SNG;
- adaptarea planului și a programelor de învățământ cerințelor de formare rezultate din restructurarea atribuțiilor profesiei de grefier;
- modificarea curriculei conform modificărilor legislative, în special odată cu intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă și a noului Cod de procedură penală;

4. creșterea calității acțiunilor de formare, în principal prin:

- continuarea accentuării caracterului practic și interactiv al acțiunilor de formare;
- îmbunătățirea metodelor și mijloacelor educaționale;
- realizarea unei cooperări efective între disciplinele juridice și cele tehnice;
- îmbunătățirea organizării și evaluării stagiului practic efectuat la instanțele judecătorești și parchete.

5. asigurarea calității personalului de instruire, prin:

- asigurarea formatorilor specializați în disciplinele cuprinse în planul de învățământ;
- recrutarea și detașarea unor noi formatori cu normă întreagă astfel încât să fie asigurat cel puțin un formator la disciplinele fundamentale din planul de învățământ;
- creșterea ponderii formatorilor grefieri în structura personalului de instruire al Școlii Naționale de Grefieri;
- formarea continuă a formatorilor în vederea actualizării

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

cunoștințelor de specialitate și didactice.

6. **organizarea unor activități de formare inițială comune cu Institutul Național al Magistraturii** (ex: procese simulate, seminarii comune de deontologie, activități de pregătirea dosarului etc), care ar conduce la crearea premiselor desfășurării în condiții optime a activității echipelor judecător–grefier în cadrul instanțelor, respectiv procuror –grefier în cadrul parchetelor.

II. FORMAREA CONTINUĂ

1. **creșterea calității acțiunilor de formare**, prin:

- actualizarea tematicii, în funcție de noile cerințe de formare apărute în cadrul activității desfășurate de către instanțe și parchete și modificările legislative;
- revizuirea procedurii și a criteriilor de selecție pentru participarea la acțiunile de formare, astfel încât să se asigure omogenitatea grupului de participanți, sub aspectul categoriei profesionale și al experienței în profesie;
- asigurarea transparenței procedurii de selecție la seminarii;
- asigurarea calității personalului de instruire, prin completarea rețelei de formatori, cu accent pe recrutarea formatorilor grefieri, și prin stimularea perfecționării continue;
- creșterea caracterului interactiv al acțiunilor de formare, prin utilizarea celor mai adecvate tehnici de predare.

2. **creșterea gradului de specializare în activitatea de formare continuă**, prin:

- introducerea unor programe de formare specializată în funcție de categoriile de personal auxiliar de specialitate (grefieri de ședință, grefieri arhivari, grefieri documentariști, grefieri registratori, alte categorii de personal auxiliar);
- dezvoltarea de programe de formare continuă special destinate grefierilor care ocupă funcții de conducere;

3. **diversificarea metodelor și mijloacelor de formare profesională, pentru a se asigura accesul a cât mai mult personal auxiliar la**

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

materialele de formare, prin:

- difuzarea la instanțe și parchete a materialelor dezbătute la seminariile de formare continuă organizate la nivelul SNG;
- dezvoltarea componentei de formare on-line.

4. corelarea programului național anual de formare continuă cu programele de învățământ profesional desfășurate la nivelul fiecărei instanțe sau parchet, având în vedere caracterul complementar al celor două forme de pregătire profesională, prin implicarea Școlii Naționale de Grefieri în formarea continuă organizată la nivelul instanțelor și parchetelor, în condițiile modificării corespunzătoare a dispozițiilor 39 alin. 2 din Legea nr. 567/2004;

5. crearea unei baze de date comună SNG–CSM– instanțe/parchete privind evidența formării profesionale a personalului auxiliar;

6. continuarea și inițierea unor noi programe internaționale în colaborare cu diverse instituții similare, în vederea cunoașterii activității acestora și realizării unor schimburi de experiență, precum și cunoașterea statutului grefierilor din alte țări.

7. intensificarea formării profesionale a personalului auxiliar în domenii vizând rolul și responsabilitățile sistemului judiciar în societate (etică și deontologie, comunicare și relații cu mass-media), prin:

- introducerea unor noi seminarii în programul anual de formare continuă în domeniul eticii și deontologiei, al comunicării și relațiilor cu mass-media;
- accentuarea pregătirii profesionale în aceste domenii în cadrul programelor de învățământ profesional desfășurate la nivelul fiecărei instanțe sau parchet;

8. pregătirea personalului auxiliar în vederea aplicării corespunzătoare a prevederilor noilor coduri de procedură, odată cu intrarea în vigoare a acestora, prin:

- organizarea unor campanii de informare/pregătire intensive de către Școala Națională de Grefieri;
- organizarea de activități obligatorii de formare în aceste domenii în cadrul programelor de învățământ profesional desfășurate la nivelul fiecărei instanțe sau parchet;

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

Îndeplinirea acestor obiective se va realiza, în principal, de către Școala Națională de Grefieri, în calitate de instituție responsabilă cu formarea profesională inițială și continuă a personalului auxiliar de specialitate, care le va avea în vedere la întocmirea programelor anuale de formare profesională și va stabili măsurile concrete de realizare a acestora.

1.3 EVALUAREA ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A JUDECĂTORILOR ȘI PROCURORILOR

În vederea îndeplinirii atribuțiilor privind determinarea și implementarea inițiativelor formale de evaluare a performanței magistraților, în noul cadru normativ stabilit prin *Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat noul *Regulament privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor* (Hotărârea Plenului nr. 676/4 octombrie 2007), elaborat ca urmare a activităților desfășurate în cadrul Grupului de lucru nr. 4 - „Evaluarea magistraților”, cu largă consultare a instanțelor și parchetelor și prin colaborarea membrilor grupului de lucru cu atribuții în domeniul elaborării și avizării actelor normative.

De asemenea, prin Hotărârea Plenului nr. 10/17.01.2008 a fost aprobat *Ghidul de evaluare profesională a magistraților* (cu modificarea adusă prin Hotărârea nr. 80/24.01.2008), elaborat în vederea aplicării regulamentului și care, într-o perspectivă de ansamblu a noii scheme de evaluare, evidențiază legătura între definiția, scopul, principiile evaluării și modalitățile și mijloacele prin care evaluarea se realizează, precum și aspecte legate de administrarea procesului de evaluare.

În baza dispozițiilor Legii nr. 303/2004 și a prevederilor noului Regulament, Consiliul Superior al Magistraturii a numit comisiile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor la instanțe și parchete, componența acestora fiind desemnată de colegiile de conducere (Hotărârea Plenului nr. 677/4 octombrie 2007 și hotărârile ulterioare de modificare/completare a componenței unor comisii de evaluare).

Prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 190/6

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

03.2008 și nr. 398/22.04.2008 s-a procedat la atestarea ca evaluatori a membrilor comisiilor de evaluare numiți în această calitate, care au urmat cursurile de instruire ca evaluatori organizate de Institutul Național al Magistraturii.

Actualul proces de evaluare a început în luna martie 2008, fiind în prezent în curs de finalizare pentru majoritatea instanțelor și parchetelor.

După finalizarea activității de evaluare ce se realizează în cursul anului 2008, rezultatele acesteia vor fi avute în vedere pentru:

- **îmbunătățirea performanței judiciare a magistratului;**
- **menținerea și consolidarea standardelor de calitate ale sistemului judiciar, prin îmbunătățirea performanței instanțelor și a parchetelor;**
- **repartizarea magistraților în programe de instruire, în funcție de competențele ce trebuie dezvoltate.**

În realizarea scopurilor evaluării, mai sus definite, se va avea în vedere îndeplinirea următoarelor **OBIECTIVE**:

1. **Realizarea unei analize a modului de desfășurare a primei evaluări derulate conform noilor dispoziții din Legea 303/2004, pe baza constatărilor și propunerilor comisiilor de evaluare, și valorificarea concluziilor, prin formularea unor propuneri corespunzătoare;**
2. **Actualizarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor și a Ghidului de evaluare a performanței magistraților, pe baza analizei realizate și în concordanță cu evoluțiile sistemului judiciar.**
3. **Revizuirea criteriilor de selecție pentru participarea la formele de pregătire profesională continuă organizate de către Institutul Național al Magistraturii și la nivel descentralizat, prin luarea în considerare a recomandărilor comisiilor de evaluare privind formarea profesională a fiecărui magistrat;**
4. **Realizarea unui studiu cu privire la eficiența actualului sistem**

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

*de evaluare în ceea ce privește contribuția evaluării
performanței individuale la ridicarea standardelor sistemului
judiciar.*

**V. EXERCITAREA PREROGATIVELOR ÎN DOMENIUL
ASIGURĂRII FUNCȚIONĂRII INSTANȚELOR ȘI PARCHETELOR**

În exercitarea competențelor privind asigurarea organizării și funcționării instanțelor și parchetelor, Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește în principal următoarele atribuții:

1. analizează rezultatele evaluărilor anuale efectuate de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președinții curților de apel, ministrul justiției, procurorul general al Parchetului General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție privind volumul de activitate al instanțelor și parchetelor și se pronunță, potrivit legii, asupra măsurilor referitoare la suplimentarea sau reducerea numărului de posturi la aceste instituții;
2. avizează conform propunerile privind aprobarea și modificarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor și parchetelor;
3. aprobă înființarea și desființarea secțiilor și a completelor specializate la nivelul curților de apel și al instanțelor din circumscripțiile acestora precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscripțiilor acestora;
4. aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor;

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

**A.1. ATRIBUȚII ÎN DOMENIUL STABILIRII GRADELOR DE
COMPLEXITATE A CAUZELOR ȘI A VOLUMULUI OPTIM DE
ACTIVITATE**

Pentru îndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de lege în domeniul organizării și funcționării instanțelor și parchetelor și în cel al gestionării eficiente a resurselor umane, prin Planul de acțiune pentru implementarea Strategiei de reformă a sistemului judiciar, aprobat prin HG nr. 232/2005, au fost prevăzute, ca măsuri, în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii:

- stabilirea gradului de complexitate al cauzelor deduse judecătii, la nivelul instanțelor și al celor instrumentate de parchete;
- stabilirea volumului optim de activitate pentru fiecare judecător și procuror;

Ca urmare a implicării unui număr de 18 instanțe pilot în stabilirea gradului de complexitate al tuturor cauzelor deduse judecătii și a activității grupului de lucru instituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii a fost finalizată această măsură, iar prin Hotărârea nr. 830A/2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat **gradele de complexitate unice pe țară** care au fost integrate programului informatic de gestiune Ecris 4, a cărui implementare se derulează în prezent.

Printre efectele imediate ale stabilirii gradelor de complexitate se regăsesc:

- repartizarea aleatorie și echilibrată a cauzelor între diferitele complete de judecată, în cadrul aceleiași instanțe;
- posibilitatea comparației între diferite instanțe, pornind de la gradul inițial de complexitate al fiecărei cauze.

În prezent Consiliul Superior al Magistraturii este implicat în îndeplinirea măsurii privind stabilirea volumului optim de activitate pentru fiecare judecător, a cărei finalizare va asigura două instrumente obiective susceptibile să faciliteze stabilirea necesarului de judecători la fiecare instanță și redimensionarea statelor de personal în raport cu respectivele criterii.

În ceea ce privește parchetele, analiza aspectelor teoretice și practice

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

ale activității procurorilor români, care, în urma consultării, și-au exprimat opiniile cu privire la proiectul de stabilire a gradelor de complexitate unice naționale, și a celor germani, ai căror reprezentanți au participat la lucrările Comisiei pentru organizarea și funcționarea sistemului judiciar, constituită la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, a condus la **stabilirea gradelor de complexitate unice a obiectelor cuprinse în nomenclatorul parchetelor**. (Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 461/2008)

Efectele imediate ale realizării acestei măsuri se pot concretiza într-o repartizare echilibrată a lucrărilor între procurori, contribuind, în perspectivă, la stabilirea necesităților optime de personal la nivelul unităților de parchet, fundamentată nu numai pe criteriul numărului de cauze, ci și pe gradul de dificultate al acestora.

În prezent Consiliul Superior al Magistraturii este implicat în îndeplinirea măsurii privind stabilirea volumului optim de activitate pentru fiecare procuror, a cărei finalizare se va reflecta nu numai în planul determinării necesarului de resurse umane ci și în cel al redimensionării statelor de personal ale parchetelor.

**A.2. REDIMENSIONAREA STATELOR DE PERSONAL ALE
INSTANTELOR ȘI PARCHETELOR**

Stabilirea gradelor de complexitate și a volumului optim nu se constituie în activități independente ci se află în corelație cu necesitatea stabilirii necesarului de judecători și procurori la fiecare parchet și redimensionarea statelor de personal.

Facem precizarea că intervalul 2005 - august 2008, Consiliul Superior al Magistraturii, în raport cu competențele legale, a exercitat atribuții privind redistribuirea de posturi între instanțe și parchete, pe baza următoarelor elemente de referință:

- modificările legislative în ceea ce privește competența materială a instanțelor și a parchetelor care au condus la creșterea substanțială a volumului de activitate la anumite instanțe și parchete;

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

- existența unor diferențe semnificative între volumul de activitate și numărul de cauze repartizate pe judecător sau procuror la unele instanțe și unități de parchet și media națională, chiar și la nivelul aceluiași grad de jurisdicție.

- recomandările formulate de Comisia Europeană prin Raportul privind evoluția măsurilor de acompaniere în România după aderare din care rezultă necesitatea elaborării și punerii în aplicare în sistemul judiciar a unei scheme de personal raționale și realiste, pe baza evaluării curente a necesităților.

În anul 2006, Consiliul Superior al Magistraturii a fundamentat, după consultarea instanțelor judecătorești implicate, redimensionarea statelor de personal și redistribuirea a 117 posturi pentru:

- **6 curți de apel** (dintr-un număr de 15);
- **23 de tribunale** (dintr-un număr de 41);
- **74 de judecătorii** (dintr-un număr de 187, din care 11 nefuncționale)

Măsura respectivă s-a întemeiat pe **examinarea datelor statistice privind volumul de activitate și numărul de cauze repartizate fiecărui judecător la cele 103 instanțe nominalizate.**

De asemenea, în intervalul 2005-2008, Consiliul Superior al Magistraturii a analizat și propus măsuri de redistribuire și de transformări de posturi la instanțele judecătorești, pornind de la indicatorii statistici, pentru a asigura condițiile necesare funcționării instanțelor judecătorești, astfel:

- în cursul anului 2006, a examinat solicitările de redistribuire și de transformare de posturi și s-a pronunțat în 106 cazuri în aceste materii;
- în anul 2007 a examinat și s-a pronunțat în 122 de solicitări;
- în anul 2008, până în prezent, a adoptat soluții în 50 de cereri de transformare și de redistribuire de posturi.

În ceea ce privește parchetele, prin Hotărârea nr. 254/12.04.2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat conform Statul de funcții și de personal al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin Hotărârea nr. 643 din 20.09.2007 Plenul Consiliului Superior al

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

Magistraturii a avizat conform statele de funcții și de personal ale parchetelor de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria, în sensul redistribuirii a 56 de posturi către parchetele de pe lângă judecătoria, 35 de posturi de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și 21 de posturi de la parchetele de pe lângă judecătoria cu activitate redusă.

La fundamentarea avizului privind statele de funcții au fost avute în vedere datele statistice, privind volumul de activitate, colectate de Consiliul Superior al Magistraturii.

Măsurile adoptate în perioada analizată bazate, preponderent, pe indicatorii statistici privind volumul de activitate precum și încărcătura pe fiecare judecător și procuror, urmează a fi completate de noi analize întemeiate pe gradele de complexitate, deja stabilite, precum și pe volumul optim de activitate, ceea ce va permite Consiliului să stabilească în mod rațional necesarul de judecători și procurori pentru fiecare instanță și parchet și să propună redimensionarea statelor de personal la nivelul acestora. Finalizarea acestui obiectiv va putea fi realizată în corelație cu:

- *stabilirea competenței materiale a instanțelor și parchetelor, prin adoptarea noilor coduri de procedură penală și civilă;*
- *degrevarea magistraților de atribuțiile nonjudiciare.*

A.3. JUDECAREA SPECIALIZATĂ A CAUZELOR

Legea nr. 304/2004, în forma anterioară modificării și completării ei prin Legea nr. 247/2005, stabilea obligativitatea înființării a patru tipuri de tribunale specializate (pentru minori și familie, de muncă și asigurări sociale, comerciale, administrativ-fiscale,) care urmau să fie puse în funcțiune, în mod eşalonat, până cel mai târziu la data de 1 ianuarie 2008.

Sub imperiul acestui cadru normativ au fost înființate 4 tribunale specializate, care funcționează și în prezent, respectiv: Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, Tribunalul Comercial Cluj, Tribunalul Comercial Mureș și Tribunalul Comercial Argeș.

O evaluare a necesității înființării instanțelor specializate, pe baza

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

analizei volumului de dosare rulate și a situației personalului în cadrul celor 41 de tribunale, a avut loc odată cu adoptarea Strategiei de reformă a sistemului judiciar pentru perioada 2005-2007, apreciindu-se că înființarea unor tribunale specializate nu poate fi susținută cu actualele resurse umane și materiale.

În acest cadru, prin Legea nr. 247/2005, s-a renunțat la obligativitatea înființării instanțelor specializate în favoarea secțiilor și completelor specializate. Totuși, înființarea de instanțe specializate nu a fost total exclusă, fiind menținută posibilitatea organizării unor astfel de instanțe.

După intrarea în vigoare a Legii nr. 247/2005, s-a demarat procedura de înființare a completelor specializate în materia cauzelor cu minori și de familie la un număr de 149 de instanțe (judecătoria, tribunale, curți de apel), a completelor specializate pentru judecarea proceselor funciare la un număr de 143 de instanțe (judecătoria, tribunale), precum și a completelor specializate pentru soluționarea cauzelor de tutelă, protecție specială și adopție (tribunale, curți de apel).

În anul 2005, Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecătoria a aprobat înființarea de complete specializate în aceste materii, astfel că la 31 decembrie 2005, funcționau 911 complete specializate în materia cauzelor cu minori și de familie, 423 complete specializate în materia fondului funciar și 116 complete specializate în materia cauzelor de tutelă, protecție specială și adopție. De asemenea, la aceeași dată, funcționau 72 secții specializate la curțile de apel și 121 secții specializate la tribunale.

Începând cu același an, s-a dat curs și propunerilor de înființare de secții civile și penale la unele judecătoria în baza analizei privind natura și volumul cauzelor în discuție, precum și a schemelor de personal la instanțele respective - apreciindu-se că prin această măsură se asigură premisele specializării judecătorilor în materie civilă și penală, precum și o coordonare mai eficientă a activității instanțelor, prin preluarea unor atribuții privind organizarea și controlul activității administrativ-judiciare, de către președinții de secții.

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

Anul 2006

În acord cu prevederile art.35 alin.2 și art.36 alin.3 din Legea nr.304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, *în cadrul curților de apel și tribunalelor funcționează secții sau, după caz, complete specializate pentru cauze civile, cauze penale, cauze comerciale, cauze cu minori și de familie, cauze de contencios administrativ și fiscal, cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, precum și, în raport cu natura și numărul cauzelor, secții maritime și fluviale sau pentru alte materii* și pornind de la premisa că **specializarea reală și efectivă a magistraților contribuie esențial la creșterea calității actului de justiție**, în cursul anului 2006 a continuat procedura de înființare a completelor specializate. În această perioadă au fost înființate, în materia cauzelor cu minori și de familie, 283 complete specializate; în materia fondului funciar, 207 complete specializate; în materia cauzelor de tutelă, protecție specială și adopție, 17 complete specializate; în materia cauzelor civile 59 complete specializate la nivelul judecătoriilor; în materia cauzelor penale 58 complete specializate la nivelul judecătoriilor; în materia cauzelor de corupție, 855 complete specializate; în materie de criminalitate organizată, 11 complete specializate; în materie comercială, 73 complete specializate; în materia cauzelor de insolvență, 28 complete specializate; în materia litigiilor de muncă și asigurări sociale, 31 complete specializate; în materia contenciosului administrativ și fiscal 56 complete specializate; în materia proprietății intelectuale 2 complete specializate.

Numărul mare de complete specializate în materia cauzelor de corupție, înființate în cursul acestui an la judecătorii, tribunale și curți de apel, a fost determinat de solicitările instanțelor privind punerea în aplicare a dispozițiilor art.29 din Legea nr.78/2000, pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, potrivit cu care, pentru judecarea în primă instanță a infracțiunilor prevăzute de această lege se constituie complete specializate.

Totodată în cursul anului 2006 au fost înființate și reorganizate mai multe secții specializate în cadrul a 10 judecătorii, al unui tribunal și a 4 curți de apel.

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

Anul 2007

Și în anul 2007, Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat înființarea a 50 de complete specializate în materia cauzelor cu minori și de familie, a 31 complete specializate în materia fondului funciar, a 4 complete specializate în materia cauzelor de tutelă, protecție specială și adopție, a 2 complete specializate în materia cauzelor penale, a 18 complete specializate în materia cauzelor de corupție, a 3 complete specializate în materie de criminalitate organizată, a 17 complete specializate în materie comercială, a 4 complete specializate în materia cauzelor de insolvență, a 12 complete specializate în materia litigiilor de muncă și asigurări sociale, a 18 complete specializate în materia contenciosului administrativ și fiscal.

În aceeași perioadă s-au înființat secții civile și penale la 4 judecătorii, 2 secții specializate în cadrul tribunalelor și au fost reorganizate 3 secții la tribunale și curți de apel.

Anul 2008

Înființarea de complete specializate s-a înregistrat și în prima jumătate a anului 2008, dar într-un număr mai redus, când au fost înființate: 21 complete specializate, în materia cauzelor cu minori și de familie; 7 complete specializate, în materia fondului funciar; 1 complet specializat, în materia cauzelor penale; 2 complete specializate, în materia cauzelor de insolvență; 9 complete specializate, în materia litigiilor de muncă și asigurări sociale; 2 complete specializate în materia contenciosului administrativ și fiscal și 11 complete specializate la instanțele militare, în materia cauzelor de corupție;

În ceea ce privește secțiile specializate, menționăm că, în prezent la nivelul instanțelor judecătorești există un număr de 253 secții specializate, din care, 54 secții la nivelul judecătoriilor, 129 secții la nivelul tribunalelor și 70 de secții la nivelul curților de apel.

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

Elemente de noutate intervenite în materia judecării specializate a cauzelor:

- înființarea completelor de corupție la instanțele militare;
- înființarea și desființarea de complete specializate pe grade de jurisdicție, ca urmare, în principal, a modificărilor intervenite în natura și numărul cauzelor cu care sunt sesizate instanțele.

**A.3.1. CONTINUAREA PROCEDURILOR PRIVIND
ASIGURAREA JUDECĂRII SPECIALIZATE A CAUZELOR**

Instanțele judecătorești, chestionate cu privire la necesitatea continuării procesului de specializare la nivel instituțional, și cu privire la materiile în care se justifică, cu precădere, înființarea de noi instanțe, secții sau complete specializate, au opinat în sensul că ar fi utilă înființarea de secții sau complete specializate și în următoarele materii: **drepturi reale, contencios succesoral, protecția consumatorului, contencios contravențional, cooperare internațională în materie judiciară, infracționalitate economico-financiară.**

Cu toate acestea, în prima jumătate a anului 2008 nu s-au înregistrat solicitări de înființare de secții sau complete specializate în materiile amintite.

În ceea ce privește opinia cu privire la necesitatea continuării procesului de specializare, instanțele chestionate au răspuns după cum urmează:

- 75% din curțile de apel, 57% din tribunale și 93% din judecătorii au apreciat că acest proces reprezintă un factor pozitiv pentru eficiența sistemului judiciar și ar trebui extins, în principal, prin înființarea de secții sau complete specializate în funcție de necesități;
- 12,5% din curțile de apel, 29% din tribunale și 7% din judecătorii, au apreciat, în același sens, dar prin înființarea de noi instanțe specializate în funcție de necesități;
- numai 12,5% din curțile de apel și 7% din tribunale au opinat că, deși acest proces a avut un impact pozitiv, nu mai este necesară extinderea specializării și în alte materii;

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

- 7% din tribunale au apreciat că procesul de specializare nu reprezintă un factor pozitiv pentru sistemul judiciar.

În legătură cu aceste aspecte, este de precizat că în cadrul instanțelor judecătorești există și o serie de factori care influențează în sens negativ continuarea procesului de specializare la nivel instituțional, cum ar fi situația judecătorilor cu o schemă redusă de personal, cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante și fluctuație de personal sau neatractive, întrucât numărul scăzut al judecătorilor care funcționează în cadrul respectivelor instanțe nu permite o reală specializare a acestora, cel puțin în materiile prevăzute de lege.

Și în cazul tribunalelor, deficitul înregistrat de personal – determinat recent și de modificările legislative în materia pensiei de serviciu - precum și volumul mare de activitate datorat, în principal, dinamicii legislative, a competenței pe materii și grade de jurisdicție, conduce la dificultăți din acest punct de vedere.

Având în vedere că, potrivit dispozițiilor art. 41 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunerile privind înființarea de secții și complete specializate sunt de competența colegiilor de conducere ale instanțelor judecătorești, ***Consiliul Superior al Magistraturii este chemat să îndeplinească, în continuare, atribuții de examinare a necesității înființării/desființării de secții/complete specializate pe baza criteriilor prevăzute de lege și a celor stabilite în practica de examinare a acestor solicitări.***

A.4. TRANSFERUL SARCINILOR ADMINISTRATIVE (NONJUDICIARE) ALE JUDECĂTORILOR

A.4.1. Atât în Strategia de reformă a sistemului judiciar pe perioada 2005-2007, aprobată prin HG nr. 232/2005, cât și în Planul de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și a luptei împotriva corupției, aprobat prin Hotărârea nr. 1346/2007, **s-a accentuat necesitatea transferului sarcinilor nejudiciare de la judecători către personalul auxiliar.**

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

Prin Hotărârea din data de 21.06.2006, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, a hotărât inițierea și derularea proiectului pilot, având ca obiectiv transferul sarcinilor nonjudiciare de la judecători la grefieri, sens în care ***au fost selectate un număr de 7 judecătorii*** (Judecătoriile Sectorului 5 și Sectorului 3 București, Oradea, Timișoara, Cluj-Napoca, Craiova și Târgu Jiu), apreciate ca fiind corespunzătoare criteriilor propuse. În concret, s-a stabilit constituirea, la nivelul celor 7 judecătorii, a unor module formate dintr-un judecător și 2 grefieri (unul cu studii medii, unul cu studii superioare juridice) care să preia gestionarea dosarului de la învestirea instanței și până la pronunțarea hotărârii, fără vreo implicare a celorlalte compartimente auxiliare ale instanței. În acest model de management al dosarelor s-a stabilit ca judecătorul să aibă autonomie în organizarea activității și în fixarea atribuțiilor punctuale pentru fiecare din cei doi grefieri, ***în scopul asigurării celerității judecării și legalității soluțiilor pronunțate.***

În ședința din data de 30.11.2006, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, a hotărât ***extinderea proiectului pilot la alte 8 judecătorii*** (Bacău, Focșani, Constanța, Botoșani, Galați, Judecătoria Sectorului 6 București, Brăila și Piatra Neamț), și solicitarea suplimentării statelor de personal ale instanțelor nominalizate cu numărul de grefieri necesar pentru funcționarea modulelor constituite.

După o primă evaluare a modului de derulare a proiectului pilot, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, ***în ședința din data de 26.06.2007***, a apreciat ca fiind de esența proiectului suplimentarea statului de personal al instanțelor pilot cu un număr de grefieri care să asigure normala desfășurare a activității modulelor constituite. De asemenea, Plenul a dispus examinarea propunerilor instanțelor pilot de instituire a norme derogatorii de la Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, pentru a permite funcționarea autonomă a completelor pilot.

Ca urmare a imposibilității suplimentării statelor de personal ale instanțelor pilot cu posturi de grefier, proiectul a suferit redimensionări, unele din instanțele nominalizate nefiind în măsură să aloce necesarul de grefieri pentru funcționarea a 1-3 module pilot.

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

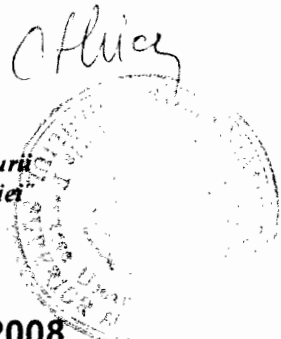
A. 4.1.1. Monitorizarea derulării proiectului pilot, realizată la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, a relevat avantaje certe:

- îmbunătățirea gestionării dosarelor, cu consecințe pozitive privind accesul avocaților și justițiabililor la dosare;
- operativitate și eficiență în soluționarea cauzelor;
- performanțe în ceea ce privește redactarea hotărârilor judecătorești
- degrevarea judecătorilor implicați, de activitățile conexe celei de judecată;
- structurarea atribuțiilor auxiliare și implicarea grefierului cu studii superioare în activități specializate (selectarea practicii judiciare relevante și elaborarea proiectelor de hotărâri de o complexitate mai redusă).
- reducerea evidentă a duratei de soluționare a cauzelor

Proiectul raportului final privind modul de derulare a proiectului, pe baza analizei datelor transmise de instanțele implicate, conține, printre altele, și **propunerea de extindere a acestuia – condiționat de alocarea numărului minim de posturi de personal auxiliar -**

A.4.2. Pe baza evaluărilor efectuate de Consiliul Superior al Magistraturii, s-a reținut că o serie de acte normative instituie în sarcina judecătorilor atribuții care se exercită, de regulă, de un judecător delegat. În legătură cu această situație, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât să sesizeze ministrul justiției în vederea inițierii de reglementări distincte care să asigure preluarea de **către entități distincte, situate în afara puterii judecătorești**, a respectivelor atribuții. În susținerea acestei propuneri au fost invocate și reglementările aplicabile în unele din materiile enunțate și în state ale Uniunii Europene (Anglia, Țara Galilor, Cehia, Danemarca, Germania, Lituania, Italia, Polonia). În concret, au fost vizate următoarele acte normative prin care s-au conferit atribuții corpului magistraților:

- **Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare;**



Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

- Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea partidelor politice nr. 14/2003, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea sindicatelor nr. 54/2003;
- Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari;
- Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată;
- Legea nr. 67/2004 pentru alegerea administrației publice locale, republicată;
- Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare.

***OBIECTIV DE ÎNDEPLINIT ÎN EXERCITAREA PREROGATIVELOR
ÎN DOMENIUL ASIGURĂRII FUNCȚIONĂRII INSTANȚELOR ȘI
PARCHETELOR***

MĂSURI:

1. Finalizarea activității de stabilire a volumului optim la nivelul instanțelor și parchetelor

Termen de realizare: durata de implementare a strategiei

Acțiuni:

- colectarea, analiza, sistematizarea și interpretarea datelor la nivelul grupurilor de lucru constituite în această materie;
- prezentarea de propuneri concrete Consiliului Superior al Magistraturii în vederea stabilirii volumului optim de activitate pentru fiecare judecător și procuror

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

2. Valorificarea indicatorilor „grad de complexitate și volum optim” în vederea stabilirii necesarului de judecători și procurori la fiecare instanță și parchet și avansarea propunerilor de redimensionare și echilibrare a statelor de personal ale acestora

Termen de realizare: durata de implementare a strategiei

Acțiuni:

- Asigurarea comensurării activității fiecărui judecător și procuror precum și a fiecărei instanțe și parchet pe baza celor doi indicatori;
- Formularea de propuneri de redimensionare și echilibrare a statelor de personal ale instanțelor și parchetelor;

3. Redimensionarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor și parchetelor în scopul asigurării funcționării normale ale acestora.

Termen de realizare: durata de implementare a strategiei

Acțiuni

- analiza semestrială a volumului de activitate a fiecărei instanțe și parchet prin raportare la statul de funcții și de personal ale acestora în vederea stabilirii necesității redistribuirii de posturi;
- formularea de propuneri concrete pe baza rezultatelor analizelor efectuate;

4. Analiza solicitărilor instanțelor de înființare/desființare a secțiilor și completelor specializate în raport cu reglementările legale incidente

Termen de realizare: durata de implementare a strategiei

Acțiuni:

- Examinarea solicitărilor instanțelor și fundamentarea propunerilor de înființare/desființare a secțiilor și completelor specializate

5. Monitorizarea propunerilor de degrevare a judecătorilor de sarcini administrative atât prin modificări legislative cât și prin transferul

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

sarcinilor nonjudiciare către personalul auxiliar al instanțelor,
concomitent cu suplimentarea numărului de grefieri

Termen de realizare: durata de implementare a strategiei

Acțiuni:

- *Prezentarea de rapoarte periodice privind stadiul de soluționare al propunerilor
formulate în această materie*

Modalități de verificare a îndeplinirii obiectivului

*Hotărâri ale CSM, proiecte de acte normative inițiate de
Ministerul Justiției*

**VI. VALORIFICAREA DATELOR STATISTICE ÎN ACTIVITATEA
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII.
IMPLEMENTAREA MODULULUI STATISTIC ECRIS**

**VI.1. ACTIVITATEA CONSILIULUI SUPERIOR AL
MAGISTRATURII ÎN DOMENIUL STATISTICII JUDICIARE 2005 –
2008**

*Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat noi
formulare statistice pentru parchete (12.10.2005) și actualizarea
formulelor statistice utilizate de instanțe (9.03.2006), după consultarea,
în prealabil, a propunerilor instanțelor și parchetelor.*

*În cursul anului 2006, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii
a aprobat și un ghid de completare a formulelor statistice pentru
instanțelor judecătorești.*

*Activitatea de sistematizare și prelucrare a datelor statistice se
realizează prin rapoarte trimestriale și anuale efectuate de Biroul de
statistică, care sunt prezentate Plenului CSM spre analiză.*

*Datele statistice sunt colectate de instanțe și se transmit
trimestrial, semestrial și anual Biroului de statistică din cadrul Consiliului*

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

Superior al Magistraturii, care le centralizează, sistematizează și prelucrează. Transmiterea datelor statistice se realizează atât scriptic, cât și în format electronic.

La nivelul instanțelor și parchetelor se colectează datele statistice primare, utilizându-se, în principal, următorii indicatori statistici:

- volumul de activitate, care determină dimensiunea activității în cadrul fiecărei instanțe sau unități de parchet;

- cauzele soluționate, care determină numărul cauzelor soluționate din volumul total la nivel de instanță sau parchet;

- numărul mediu de cauze pe judecător/procuror, care reprezintă încărcătura de cauze pe judecător sau procuror;

- operativitatea de soluționare a cauzelor, care determină raportul dintre numărul cauzelor pe care le are de soluționat o instanță/parchet într-o perioadă de referință și numărul cauzelor soluționate în aceeași perioadă;

- stocul de dosare, care determină numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul perioadei de raportare statistică.

Instanțele judecătorești mai evidențiază:

- durata de soluționare a cauzelor;

- indicele de modificare a hotărârilor în apel și recurs;

- starea infracțională sub aspectul numărului condamnărilor definitiv și al structurii pedepselor pentru condamnații majori și minori.

De asemenea, la nivelul instanțelor, datele statistice sunt colectate pe materii de drept (civil, penal, contravențional, minori și familie, comercial) și, distinct, pentru fiecare stadiu procesual (fond, apel, recurs).

Datele statistice gestionate de Biroul de statistică au fost valorificate, în principal, la nivelul CSM pentru:

- fundamentarea propunerilor de înființare/desființare de complete specializate și secții specializate;

- studiile privind înființarea instanțelor specializate;

- redistribuirea de posturi la instanțe și parchete;

- analiza propunerilor de transfer, delegare, detașare a judecătorilor și procurorilor;

- avizarea organizării concursurilor de ocupare a posturilor

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

vacante de grefier la instanțe și parchete.

Totodată, datele statistice privind activitatea instanțelor și parchetelor sunt comunicate de Biroul de statistică, la cerere, instituțiilor sau persoanelor interesate. În acest sens, între CSM și Inspectoratul General al Poliției – Direcția generală de combatere a criminalității organizate s-a încheiat, în anul 2006, un protocol de colaborare, prin care, trimestrial, sunt transmise datele statistice privind traficul de persoane. În mod analog, sunt înaintate Agenției Naționale Antidrog, datele statistice referitoare la traficul de droguri.

De asemenea, date statistice relevante privind activitatea instanțelor sunt comunicate Institutului Național de Statistică.

VI.2. IMPLEMENTAREA MODULULUI STATISTIC ECRIS

Implementarea Modulului statistic ECRIS la nivelul tuturor instanțelor este menită să asigure monitorizarea întregii proceduri judiciare, pentru fiecare categorie de cauze, astfel cum aceste categorii au fost individualizate în cadrul aplicației respective, a termenelor de judecată acordate, a motivelor de amânare a judecății, a duratei de soluționare a fiecărui dosar, a întârzierilor în redactarea hotărârilor și comunicarea acestora părților vizate.

Întrucât programul informatic va genera rapoarte statistice în timp real, valorificarea datelor respective urmează a fi realizată de către Consiliul Superior al Magistraturii în unele din domeniile proprii de competență:

- *analiza și acordarea avizului conform la solicitările de redimensionare a statelor de personal la nivelul instanțelor și parchetelor;*
- *examinarea și rezolvarea propunerilor de modificare a statelor de funcții și de personal la instanțe și parchete;*
- *rezolvarea cererilor de transfer și de detașare a judecătorilor și procurorilor;*
- *analiza și avizarea propunerilor de modificare a unor reglementări care privesc competența materială a instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea;*



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

- în alte materii în care Consiliul Superior al Magistraturii este abilitat să se pronunțe.

Modul statistic ECRIS va putea oferi informații noi referitoare la performanțele sistemului judiciar - ca serviciu public, în ceea ce privește calitatea actului de justiție, celeritatea judecării cauzelor, managementul resurselor umane.

Se apreciază că aplicația va fi generalizată începând cu data de 1 ianuarie 2009.

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

CUPRINS

**CAPITOLUL I - NECESITATEA ELABORĂRII STRATEGIEI ÎN DOMENIUL
RESURSELOR UMANE.....pag. 1**

**CAPITOLUL II- ANALIZA GESTIONĂRII RESURSELOR UMANE ÎN
PERIOADA 2005 – AUGUST 2008..... pag. 3**

**A. Evoluția gradului de ocupare a posturilor vacante de judecător și a
funcțiilor de conducere la nivelul instanțelor în perioada 2005-august
2008..... pag. 4**

A.1. Funcții de execuție

A.2. Funcții de conducere

**B. Evoluția gradului de ocupare a posturilor vacante de procuror și a
funcțiilor de conducere la nivelul parchetelor, în perioada 2005 - august
2008..... pag. 14**

B.1. Funcții de execuție

B.2. Funcții de conducere

**C. Aprecieri privind evoluția gradului de ocupare a posturilor vacante de
judecător și procuror la nivelul instanțelor și parchetelor, în perioada 2005 - august
2008.....pag.24**

**CAPITOLUL III. PROGNOZA ÎN DOMENIUL RESURSELOR UMANE
ÎN PERIOADA 2008 - 2011..... pag.25**

**A. Estimări privind dinamica resurselor umane în intervalul 2008-
2011.....pag.25**

A.1. Funcții de execuție/ obiectiv de îndeplinit

A.2. Ocuparea posturilor temporar vacante/obiectiv de îndeplinit

A.3. Funcții de conducere/ obiectiv de îndeplinit

**CAPITOLUL IV. FORMAREA PROFESIONALĂ A JUDECĂTORILOR ȘI
PROCURORILOR ȘI A PERSONALULUI AUXILIAR DIN CADRUL
INSTANȚELOR ȘI PARCHETELOR.EVALUAREA ACTIVITĂȚII
PROFESIONALE A JUDECĂTORILOR ȘI**

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

PROCURORILOR..... pag.44

1.1. Formarea profesională a judecătorilor și procurorilor.....pag.45

A. Analiza formării profesionale pentru perioada 2005 – august 2008...pag.45

B.Obiective strategice pentru perioada 2008 - 2011 pag.48

I. Formarea inițială

II. Formarea continuă

1.2. Formarea profesională a personalului auxiliar pag.55

A. Analiza formării profesionale pentru perioada 2005 - august 2008...pag.55

B. Obiective strategice pentru perioada 2008 - 2011 pag.58

I. Formarea inițială

II. Formarea continuă

1.3 Evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor... pag.63

**CAPITOLUL V. EXERCITAREA PREROGATIVELOR ÎN DOMENIUL
ASIGURĂRII FUNCȚIONĂRII INSTANȚELOR ȘI
PARCHETELOR.....pag.65**

**A.1. Atribuții în domeniul stabilirii gradelor de complexitate a cauzelor și a
volumului optim de activitate..... pag.66**

**A.2. Redimensionarea statelor de personal ale instanțelor și
parchetelor.....pag.67**

A.3. Judecarea specializată a cauzelor..... pag.69

**A.3.1. Continuarea procedurilor privind asigurarea judecării specializate a
cauzelor..... pag.73**

**A.4. Transferul sarcinilor administrative (nonjudiciare) ale
judecătorilor..... pag.74**

Anexă la Hotărârea nr. 1320/2008

**CAPITOLUL VI. VALORIFICAREA DATELOR STATISTICE ÎN ACTIVITATEA
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII.**

IMPLEMENTAREA MODULULUI STATISTIC ECRIS pag.79

**VI.1. Activitatea Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul statisticii
judiciare 2005 – 2008 pag.79**

VI.2. Implementarea modului statistic ECRIS pag.81