



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1089

din 21 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, doamna **BEȘE ALINA**, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Beșe Alina a invocat motive de ordin personal. Astfel, a arătat că

și nu are posibilitatea de a se transfera în Târgu Mureș, instituția în cadrul căreia este angajat neavând corespondent în orașul în care își desfășoară activitatea solicitanta. Totodată, doamna judecător a precizat că iar naveta pe care o parcurge înseamnă aproximativ 3,5 ore într-o zi, timp care ar putea fi alocat desfășurării activității
Devine în aceste condiții, să

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 3250

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Beșe Alina are o vechime de 8 ani și 3 luni în funcția de judecător, dintre care 6 ani și 3 luni vechime la Judecătoria Târgu Mureș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 28 posturi de judecător prevăzute în schemă, 24 de posturi sunt ocupate, fiind 4 posturi vacante. La această instanță, există 2 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, ambele posturi fiind ocupate.

La Judecătoria Târgu Mureș, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 973,1, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 785,5, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 43 de posturi, din care 37 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi, 1 post la data de 01.06.2024 și 1 post la data de 01.07.2024. La această instanță sunt 10 posturi temporar vacante, dintre care 5 sunt ocupate în condițiile legii. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 2 posturi de judecător, 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1211,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977,2, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgu Mureș, Judecătoria Cluj-Napoca și Curtea de Apel Târgu Mureș au emis avize și punct de vedere nefavorabile, în timp ce Curtea de Apel Cluj a emis punct de vedere favorabil în ceea ce privește cererea de transfer a doamnei judecător Beșe Alina.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Târgu Mureș a arătat că numărul judecătorilor din cadrul acestei instanțe fluctuează foarte mult, ceea ce îngreunează activitatea instanței. Se menționează că este important să se mențină stabilitatea personalului existent la nivelul instanței, sens în care se apreciază că nu este oportună admiterea cererii de transfer. Totodată, conducerea instanței apreciază că, în ipoteza admiterii cererilor de transfer, locurile vacante se vor putea ocupa într-o perioadă de timp îndelungată întrucât în anul 2024 nu se va organiza examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați. De asemenea, în cazul admiterii vreunei cereri de transfer, activitatea Judecătoriei Târgu Mureș va fi îngreunată, fapt ce se va reflecta fie prin durata primului termen de judecată, care va cunoaște noi



importante creșteri, fie volumul de muncă aferent fiecărui judecător va cunoaște o mărire fără precedent, calitatea actului de justiție urmând a fi afectată.

Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat punct de vedere nefavorabil, în raport cu situația efectivă în care se află Judecătoria Târgu Mureș din perspectiva resurselor umane disponibile. În acest sens, se are în vedere că, în ipoteza admiterii solicitărilor de transfer în actuala sesiune, s-ar ajunge nu numai la o creștere a gradului de încărcătură pe judecător la Judecătoria Târgu Mureș, ci și la o scădere a eficienței activității instanței, ca urmare a majorării termenelor acordate ori ca urmare a creșterii duratei soluționare a cauzelor, de pronunțare și redactare a hotărârilor judecătorești.

Curtea de Apel Cluj a transmis punct de vedere favorabil, având în vedere existența posturilor vacante la Judecătoria Cluj-Napoca.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al



judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în etapa a II-a a sesiunii de transferuri, 5 judecători din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca. Reținând necesitatea menținerii stabilității personalului existent la nivelul instanței, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, soluționarea favorabilă a uneia dintre cele 5 solicitări de transfer formulate de judecătorii din cadrul instanței antereferite, se poate face cu menținerea unui just echilibru între interesele publice ale instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților de transfer.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 5 judecători din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția apreciază ca fiind prioritară cererea doamnei judecător Kovacs Domnica-Maria.

Referitor la aprobarea transferului magistratului antereferit, Secția pentru judecători reține incidența criteriului privind vechimea în funcția de judecător, acesta având cea mai mare vechime, comparativ cu toți ceilalți solicitanți, cu excepția doamnei judecător Beșe Alina, care are o vechime de 8 ani și 3 luni, însă, care a primit aviz nefavorabil de la Judecătoria Cluj-Napoca, spre deosebire de doamna judecător Kovacs Domnica-Maria, a cărei cerere de transfer a fost avizată favorabil de Judecătoria Cluj-Napoca.

Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 2 posturi disponibile pentru transfer în această etapă, fiind necesară ocuparea acestora, față de volumul mare de activitate și complexitatea cauzelor la această instanță.

Totodată, Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 28 de judecători au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, dintre care unul se află sub interdicția prevăzută de art. 141 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, respectiv doamna judecător Filip Luminița Maria.

Analizând concomitent cele 27 de cereri de transfer admisibile la Judecătoria Cluj-Napoca, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția apreciază ca fiind prioritară cererea domnului judecător Axinte Constantin de la Judecătoria Turda și cererea doamnei judecător Kovacs Domnica-Maria de la Judecătoria Târgu Mureș.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Kovacs Domnica-Maria, în raport de situația instanțelor de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători apreciază prioritară admiterea unei cereri de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș, această instanță având un



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

volum de activitate situat semnificativ sub media națională, și, implicit, mai mic decât al celorlalte instanțe de la care se solicită transferul, în condițiile unui grad satisfăcător de ocupare a schemei de judecători, vacantarea unui post la această instanță putându-se dispune fără o afectare a activității sale.

Astfel, referitor la transferul doamnei judecător Kovacs Domnica-Maria, Secția pentru judecători apreciază cererea acesteia ca fiind prioritară celorlalte cereri de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș având în vedere că aceasta are cea mai mare vechime în funcția de judecător, comparativ cu a celorlalți solicitanți care au primit aviz favorabil transferului de la Judecătoria Cluj-Napoca.

În ceea ce privește cererea domnului judecător Axinte Constantin, pe lângă motivele din avizele și punctele de vedere favorabile exprimate de instanțele implicate în transfer, Secția pentru judecători reține că domnul judecător are cea mai mare vechime atât în funcție, cât și la instanța de la care provine, comparativ cu ceilalți solicitanți. Totodată, la Judecătoria Turda toate posturile de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind posibilă soluționarea favorabilă a unei solicitări de transfer cu menținerea justului echilibru dintre interesul public – buna funcționare a instanței și interesul privat al solicitanților.

Referitor la transferul doamnei judecător Beșe Alina, având în vedere și avizele negative exprimate de Judecătoria Târgu Mureș și Curtea de Apel Târgu Mureș și, în special, avizul negativ exprimat de Judecătoria Cluj-Napoca – instanța la care s-a solicitat transferul, reținând, totodată, că motivele invocate de doamna judecător Beșe Alina în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător, o soluție contrară nepermițând menținerea unui echilibru între interesul public și cel privat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (7 voturi NU, 1 vot DA)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **BEȘ E ALINA**.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 1089 din 21 mai 2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,

Judecător ~~Denisa~~ Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

