

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1081****din 21 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, doamna **NECHIFOR SIMONA-ELENA**, judecător la Judecătoria Bolintin Vale, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 2, 3 și 4 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Nechifor Simona a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că are domiciliul în municipiul București,

fiind nevoită să efectueze naveta zilnic. Totodată, doamna judecător a menționat că anterior și-a desfășurat activitatea pe completuri mixte și și-a asumat disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile ori completurile instanțelor la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/17.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024-23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Nechifor Simona-Elena are o vechime de 6 ani și 6 luni în funcția de judecător, din care 3 luni la Judecătoria Bolintin Vale.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bolintin Vale, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7



posturi (efectiv ocupate 6 posturi), fiind vacant 1 post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 post ca urmare a delegării la o altă instanță.

În anul 2023, la Judecătoria Bolintin Vale, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1589,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1470,6, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post ocupat prin delegare și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacante 2 posturi, începând cu data de 01.07.2024. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 2 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (efectiv ocupate 53 de posturi, dintre care 1 post la data de 01.07.2024 și 1 post la data de 01.08.2024), fiind vacante 3 posturi, începând cu data de 01.07.2024 și 3 posturi temporar vacante aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 8 posturi temporar vacante au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post ca urmare a delegării unui judecător la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 3 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post la data de 15.06.2024 și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post la data de 01.06.2024 și 1 post la data de 01.07.2024.



De asemenea, 15 posturi sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (efectiv ocupate 32 de posturi, dintre care 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacant 1 post, la data de 01.07.2024. De asemenea, 3 posturi sunt temporar vacante, ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Bolintin Vale a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Nechifor Simona-Elena, iar Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4 și 6 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător, în raport cu punctul de vedere exprimat de instanța de la care s-a solicitat transferul.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Bolintin Vale a arătat că principalul argument pentru care solicită respingerea cererii de transfer formulate de către doamna judecător Nechifor Simona-Elena îl constituie vechimea redusă a acesteia în cadrul Judecătoriei Bolintin Vale care, la data emiterii avizului, era de 3 luni și 29 de zile, solicitanta având cea mai mică vechime la nivelul instanței. În acest context, s-a învederat că, în luna noiembrie a anului 2023, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat cererea de transfer a doamnei judecător Nechifor Simona-Elena de la Judecătoria Costești la Judecătoria Bolintin Vale începând cu data de 01.01.2024. Astfel, s-a apreciat că admiterea noii cereri de transfer formulate de către doamna judecător ar lipsi practic de efecte hotărârea anterioară a Consiliului, dată fiind perioada scurtă de timp care a trecut de la momentul în care și-a început activitatea în cadrul Judecătoriei Bolintin Vale. S-a mai arătat că, în perioada 01.01.2023-31.10.2023, volumul efectiv de activitate/judecător în cadrul Judecătoriei Bolintin Vale a fost,



conform Statisticii Semi Central, de 1319,3 dosare, în timp ce la toate instanțele la care a solicitat transferul doamna judecător s-a înregistrat un volum de activitate inferior Judecătoriei Bolintin Vale. Distinct de situația statistică prezentată, președintele Judecătoriei Bolintin Vale a arătat că, începând cu data de 01.11.2023, urmare a promovării unui judecător la Tribunalul București, conducerea instanței a fost nevoită să desființeze completurile în a căror componență a intrat aceasta, cu consecința repartizării ciclice a dosarelor către ceilalți judecători. Astfel, au fost redistribuite 562 de dosare, dintre care 335 aflate în procedura prealabilă, iar 227 de dosare în care a fost acordat termen de judecată, către ceilalți judecători, rezultând augmentarea volumului de activitate/judecător cu 93,66 dosare/judecător. Mai mult decât atât, începând cu luna ianuarie a anului în curs, s-a dispus delegarea doamnei judecător Tudor Ioana-Adelina de la Judecătoria Bolintin-Vale la Judecătoria Sectorului 4 București, măsură în urma căreia a fost necesară desființarea completului de judecată prezidat de către aceasta și repartizarea ciclică a unui număr de 390 de dosare, revenind fiecărui judecător, suplimentar, un număr de 65 de dosare. Nu în ultimul rând, s-a precizat că admiterea cererii de transfer formulate de către doamna judecător Nechifor Simona-Elena ar anula măsurile întreprinse de conducerea Judecătoriei Bolintin Vale în vederea eficientizării activității și asigurării unui volum gestionabil de dosare pentru fiecare judecător. În acest sens, s-a menționat că, prin hotărâre a colegiului de conducere, s-a realizat o specializare a completurilor de judecată în raport de materia litigiului, fiind create, inițial, 3 completuri abilitate să judece cauze preponderent penale și 6 completuri abilitate să judece cauze preponderent civile, măsura fiind adaptată ca urmare a plecărilor din instanță a unor judecători, în prezent funcționând 2 judecători în materie penală și 4 judecători în materie civilă. Or, admiterea cererii de transfer a doamnei judecător ar conduce la necesitatea reluării vechii practici administrative, de judecare a tuturor cauzelor, independent de materia litigiului, de către toți judecătorii din cadrul instanței, cu consecința afectării calității actului de justiție și a celerității soluționării cauzelor.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a



Asiguraților cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei. Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat încărcătura pe judecător și pe schemă la această instanță. De asemenea, s-a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor. În acest sens, s-a învederat că, la momentul emiterii avizului, erau delegați/detașați 11 judecători din cadrul instanței, iar 3 completuri erau rulate de judecătoria Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a invocat, în motivarea avizului favorabil, volumul mare de activitate al instanței, în condițiile în care, deși schema de magistrați cuprinde un număr de 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a invocat umărul posturilor vacante, volumul de activitate al instanței și încărcătura pe judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători de la Judecătoria Bolintin Vale au solicitat transferul la cele 4 judecătoria din



municipiul București la care sunt posturi utile, respectiv doamna judecător Tudor Ioana-Adelina (7 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, din care 2 ani și 1 lună la Judecătoria Bolintin Vale) și doamna judecător Nechifor Simona-Elena (6 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, din care 3 luni la Judecătoria Bolintin Vale).

Văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Bolintin Vale se confruntă cu un deficit de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit media națională, motiv pentru care apreciază că, la acest moment, aprobarea ambelor cereri de transfer ar perturba grav activitatea instanței de la care s-au solicitat transferurile, prin creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelativ cu diminuarea eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Totodată, având în vedere faptul că la Judecătoria Bolintin Vale există 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, existând premisele ocupării acestui post, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea unui transfer de la această instanță se poate face cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

În ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru judecători constată că cele 2 cereri de transfer nu pot fi departajate prin raportare la criteriile privind domiciliul/reședința solicitanților, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitanții și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât doamnele judecător au optat pentru judecătorii care au sediul în municipiul București. Totodată, Secția reține că sunt similare și dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care se răsfrâng atât pe plan personal/familial, cât și pe plan profesional.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea doamnei judecător Tudor Ioana-Adelina, având în vedere vechimile mai mari în funcție și la instanță, precum și faptul că cererea acesteia a fost avizată favorabil de Judecătoria Bolintin Vale, în timp ce pentru cererea doamnei judecător Nechifor Simona-Elena, Judecătoria Bolintin Vale a acordat un aviz nefavorabil motivat, în esență, de faptul că, în contextul vechimii de doar 3 luni la instanță, admiterea cererii sale ar anula măsurile dispuse de conducere în vederea specializării judecătorilor și eficientizării activității și asigurării unui volum gestionabil de dosare pentru fiecare judecător.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Nechifor Simona-Elena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr.



305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv, unanimitatea voturilor membrilor prezenți (1 vot Da, 7 voturi NU pentru transferul la Judecătoria Sectorului 6 București și unanimitate NU pentru transferul la Judecătoriile Sectoarelor 2, 3 și 4 București);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bolintin Vale la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 2, 3 și 4 București, formulată de doamna judecător **NECHIFOR SIMONA-ELENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

