

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**PLENUL****HOTĂRÂREA nr. 60**

din 21 martie 2024

Prin nota nr. 87/734 /20.03.2024 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul Petriman Silviu Ștefan, împotriva Hotărârii nr. 18 din data de 15 martie 2024 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024.

În motivarea contestației, domnul Petriman Silviu Ștefan a solicitat admiterea dosarului, motivând faptul că, pe parcursul desfășurării concursului, va îndeplini condiția prevăzută de art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că cererea de înscriere formulată de domnul Petriman Silviu Ștefan, pentru participarea la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024, a fost respinsă pentru neîndeplinirea condițiilor în funcțiile și vechimile utile prevăzute la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Verificând situația candidatului, s-a constatat că domnul Petriman Silviu Ștefan este absolvent al Facultății de Drept din cadrul Universității _____ din București, obținând titlul de licențiat în științe juridice, în domeniul „Drept”, în urma sesiunii de licență-iulie 2018, potrivit diplomei de licență nr. _____ eliberată de Universitatea _____ din București.

Totodată, candidatul a notat în cererea de înscriere la concurs că ar avea o vechime în specialitate de 4 ani și 8 luni, conform art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022.

În dovedirea vechimii, domnul Petriman Silviu Ștefan a atașat Decizia nr. _____ privind numirea sa în lista avocaților stagiaari începând cu data de 29.10.2019. Domnul Petriman Silviu Ștefan nu a depus niciun alt înscris din care să rezulte cu certitudine vechimea deținută într-una din funcțiile expres prevăzute de art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, deși calitatea de avocat și respectiv vechimea în această profesie poate fi dovedită doar cu o adeverință sau un alt

înscriș oficial emis de către Barou, din care să rezulte inexistența unor eventuale întreruperi în activitate, având în vedere și faptul că acesta nu a depus o declarație pe propria răspundere privind existența unor eventuale întreruperi în activitate.

Astfel, s-a constatat că domnul **Petriman Silviu Ștefan** face numai dovada numirii în Baroul de aproximativ 4 ani și 5 luni.

În consecință, s-a constatat că domnul Petriman Silviu Ștefan nu îndeplinește condiția cerută de art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, respectiv „*Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), avocații, (...) cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani*”.

În raport de prevederile art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Comisia a apreciat că vechimea utilă pentru participarea la concursul de admitere în magistratură este cea în profesia de avocat și, prin urmare, la data primei probe a concursului de admitere în magistratură, domnul Petriman Silviu Ștefan ar avea o vechime de 4 ani și 5 luni.

Având în vedere considerentele expuse, Plenul constată că, în mod corect, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură, în temeiul dispozițiilor art. 6 alin. (1) pct. 1) din Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 115/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, a respins cererea de înscriere la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024, formulată de domnul Petriman Silviu Ștefan, pentru neîndeplinirea condițiilor în funcțiile și vechimile utile prevăzute la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Față de considerentele anterior expuse, precum în raport de motivele invocate și de documentele anexate, Plenul reține că, în mod corect, prin Hotărârea nr. 18 din data de 15 martie 2024, Comisia de organizare a respins cererea contestatorului Petriman Silviu Ștefan de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de a avea o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani în funcțiile și condițiile expres evidențiate la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor pentru participarea la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024, urmând a respinge, astfel, contestația formulată.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 37 lit. b) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII



HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de domnul Petriman Silviu Ștefan, împotriva Hotărârii nr. 18/15.03.2024 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 60 din data de 21 martie 2024 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 martie 2024.

Președinte
Judecător Deputat - Angelica STĂNIȘOR

