

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**PLENUL****HOTĂRÂREA nr. 58**

din 21 martie 2024

Prin nota nr. 70/734/19.03.2024 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna **Manea Ioana Sorina**, împotriva Hotărârii nr. 14 din data de 15 martie 2024 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024.

În motivarea contestației, doamna **Manea Ioana Sorina** a depus inițial adeverința nr. _____ motivând, în esență, că îndeplinește condiția vechimii de minim 5 ani în profesia de avocat și a solicitat reanalizarea documentelor atașate cererii de înscriere la concurs. Ulterior, la aceeași dată, respectiv 19.03.2024, candidata a încărcat și celelalte documentele prevăzute de art. 3 alin. (7) din Regulamentul de concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 115 din 28 iunie 2023, fără a invoca vreun motiv pentru care aceste documente nu au fost încărcate în aplicație în perioada de înscriere a dosarelor.

Pentru aceste motive, doamna **Manea Ioana Sorina** a solicitat admiterea contestației și constatarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că cererea de înscriere formulată de către doamna **Manea Ioana Sorina**, pentru participarea la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024, a fost respinsă pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art.3 alin. (7) din Regulamentul de concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 115 din 28 iunie 2023, întrucât aceasta nu a încărcat în aplicația informatică, în termen, respectiv până la data de 26.02.2024, niciunul dintre documentele prevăzute regulamentul de concurs.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că doamna **Manea Ioana Sorina** a încărcat în aplicația de concurs, la data 19.03.2024, celelalte documente prevăzute de



art. 3 alin. (7) din Regulamentul de concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 115 din 28 iunie 2023, care lipseau.

De asemenea, au fost verificate documentele anexate contestației, respectiv încărcate în aplicație, constatându-se faptul că doamna **Manea Ioana Sorina** este absolventă a Facultății de Drept din cadrul Universității din București, sesiunea de licență iulie 2004 – obținând titlul de licențiat în științe juridice, în specializarea „Drept”, potrivit diplomei de licență eliberată de Universitatea din București.

Conform adeverinței rezultă că doamna **Manea Ioana Sorina** a fost înscrisă ca avocat stagiar începând cu data de 02.02.2009 și nu a avut întreruperi sau suspendări în această activitate.

În raport de prevederile art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, se constată că vechimea utilă deținută în profesia de avocat la data primei probe a concursului de admitere în magistratură este de **15 ani, 2 luni**.

De asemenea, doamna **Manea Ioana Sorina** a făcut dovada deținerii cetățeniei române, faptul că este aptă, din punct de vedere medical, pentru exercitarea funcției, respectiv că nu are antecedente penale, precum și dovada achitării taxei de concurs.

Astfel, rezultă că doamna **Manea Ioana Sorina** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 5 alin. (3) și art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, îndeplinind astfel condițiile de participare la concurs prevăzute de art.3 alin. (7) din Regulamentul de concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 115 din 28 iunie 2023.

Față de considerentele anterior expuse, precum în raport de motivele invocate și de documentele anexate, Plenul va admite contestația formulată de către doamna **Manea Ioana Sorina**, având în vedere faptul că, ulterior emiterii hotărârii comisiei de organizare, au fost îndeplinite, de către candidata **Manea Ioana Sorina**, condițiile prevăzute de art. 3 alin. (7) din Regulamentul de concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 115 din 28 iunie 2023, privind participarea la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 37 lit. b) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII



HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Admiterea contestației formulate de doamna **Manea Ioana Sorina**, împotriva Hotărârii nr. 14/15.03.2024 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 58 din data de 21 martie 2024 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 martie 2024.

Președinte,

Judecător Deniso Angelica STĂNIȘOR

