



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 951

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **DUMITRAN IOANA SÎNZIANA**, judecător la Judecătoria Târgoviște, a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești.

În susținerea cererii, doamna judecător a arătat că are o vechime de aproximativ 2 ani în cadrul Judecătoriei Târgoviște, unde a desfășurat activitatea atât în cadrul Secției penale, cât și în cadrul celei civile și își exprimă disponibilitatea de a activa la instanța la care solicită transferul în oricare dintre secții. Doamna judecător

Naveta spre locul de muncă ocupă 2 ore și 30 de minute din timpul aferent unei zile, navetă pe care o realizează

Naveta realizată cu mijloacele de transport în comun ocupă și mai mult timp, pe care și-ar dori să îl aloce sarcinilor de serviciu. Consideră că admiterea cererii sale de transfer ar fi o măsură necesară asigurării normalei desfășurări a activității profesionale, respectiv a dar și o măsură eficientă din punct de vedere economic, întrucât nu ar mai fi nevoie să i se deconteze transportul până într-o altă localitate decât cea de domiciliu.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Dumitran Ioana Sînziana are o vechime de 5 ani și 3 luni în funcția de judecător și de 1 an și 11 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgoviște, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 (efectiv ocupate 19) posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1601, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 858,7, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Ploiești, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi

de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40 de posturi (38 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. Cele 7 posturi temporar vacante sunt toate ocupate.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1033,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 820, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgoviște a acordat aviz nefavorabil cererii de transfer formulate. S-a arătat că, din totalul de 22 de posturi, 3 posturi sunt vacante pe perioadă determinată: începând cu data de 01.01.2022, un magistrat este delegat la Penitenciarul Mărgineni, Penitenciarul Găești și Arestul I.P.J. Dâmbovița, delegarea fiind prelungită pentru încă un an (doamna judecător îndeplinește condițiile legale de pensionare și ar putea să-și valorifice oricând decizia de pensionare) și două doamne judecător se află în concediu creștere și îngrijire copil până la data de 08.05.2025, respectiv 22.06.2025. Totodată, 3 dintre magistrații din cadrul Judecătoriei Târgoviște îndeplinesc condițiile pentru a participa la concursul de promovare la instanță superioară, toți exprimându-și intenția fermă de a participa la acest concurs, iar domnul Stoica Florin, judecător la această instanță, a fost numit, prin Decretul nr. 202 din 5 martie 2024, în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște. Începând cu data de 01.06.2024, Judecătoria Târgoviște s-a confruntat cu o situație critică/dificilă, fără precedent, fapt ce persistă încă din anul 2021, când în urma transferurilor, promovărilor și a pensionărilor judecătorilor, foarte multe completuri au fost desființate și dosarele au fost împărțite între judecătorii prezenți, fiind perioade în care Judecătoria Târgoviște a funcționat cu doar 9 judecători, stocul de dosare pe judecător fiind de peste 1000. Cei doi judecători stagieri, care și-au început activitatea la Judecătoria Târgoviște cu data de 01.04.2024, intenționează să-și formuleze cereri de concediu de studiu, în vederea pregătirii pentru examenul de definitivat, cel mai probabil, începând cu noiembrie 2024, astfel încât alte două complete urmează a fi desființate, iar stocul de dosare va fi distribuit celorlalte complete. La Judecătoria Târgoviște, complexitatea cauzelor este una ridicată, fiind vorba despre o instanță dintr-un oraș reședință de județ și este absolut necesar ca schema de personal să fie pe cât posibil complet ocupată de judecători definitivati. Lipsa unor posibilități reale de acoperire a deficitului de judecători reprezintă împrejurări care sunt de natură să conducă la supraîncărcarea activității judecătorilor aflați efectiv în activitate și la repercusiuni asupra celerității și calității actului de justiție, cu afectarea eficienței instanței.

În ceea ce privește Judecătoria Ploiești, avizul acordat a fost favorabil, ținând cont de gradul de ocupare a schemei de personal de la această instanță.

Curtea de Apel Ploiești a înaintat un punct de vedere nefavorabil transferului, față de

situația gradului de ocupare a schemei de personal a Judecătoriei Târgoviște.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Târgoviște au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 2 judecători au solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1,2,3,4,5 sau 6 București, respectiv doamna Mărgărit Roxana Manuela (5 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 11 luni vechime la instanță) și doamna judecător Caba Loredana-Maria (5 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 11 luni vechime la instanță), iar 1 judecător a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești, respectiv titulara prezentei cereri, doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana (5 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 11 luni vechime la instanță).

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Târgoviște, față de motivele invocate de solicitanți prin raportare la criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune admiterea cererii de transfer formulate de către doamna judecător Mărgărit Roxana Manuela.

Secția apreciază că aceasta este prioritară față de celelalte două cereri de transfer, având în vedere, în primul rând, criteriul volumului de activitate al Judecătoria Târgoviște în materie civilă. Astfel, ca urmare a numirii domnului Stoica Florin, judecător la Judecătoria Târgoviște, în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, începând cu data de 01.06.2022 completul său va fi desființat. Atât doamna judecător Caba Loredana Maria, cât și doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana sunt specializate în materie civilă iar vacantarea suplimentară a încă 2 posturi pe Secția civilă (pe lângă postul domnului judecător Stoica Florin) poate destabiliza activitatea la nivelul acestei secții. Pe de altă parte, doamna judecător Mărgărit Roxana Manuela este specializată în materie penală, astfel încât devine incident criteriul prevăzut de dispozițiile art. 192 lit.b) și c) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, potrivit jurisprudenței instanței supreme, criteriile nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea *de plano* a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 721 din 13.02.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție-Secția de contencios administrativ și fiscal). În acest context, Secția pentru judecători apreciază că solicitarea doamnei judecător este prioritară cererilor de transfer formulate de către doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana și de către doamna judecător Caba Loredana Maria și în considerarea incidenței criteriului prevăzut de dispozițiile art. 192 lit.j) din Legea nr.303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Secția are în vedere, în concret, situația și posibilitățile reale de navetă ale solicitantei, între locul de muncă, respectiv municipiul Târgoviște și localitatea de domiciliu, respectiv municipiul București, distanța dintre acestea făcând dificilă efectuarea unei navete în condiții rezonabile în fiecare zi a săptămânii, pentru menținerea Din această perspectivă, Secția consideră că prelungirea acestei situații în cazul doamnei judecător Mărgărit Roxana-Manuela reclamă un efort considerabil care, în timp, ar conduce la afectarea resurselor fizice și psihice destinate desfășurării activității profesionale.

De asemenea, volumul de activitate în creștere înregistrat la Judecătoria Sectorului 4 București impune necesitatea ocupării posturilor vacante la această instanță, astfel că admiterea cererii de transfer formulată de doamna judecător Mărgărit Roxana-Manuela corespunde nevoilor concrete ale acestei instanțe.

Pe de altă parte, secția pentru judecători apreciază că nu se impune transferul doamnei judecător Caba Loredana-Maria, întrucât, pe lângă argumentele expuse mai sus, doamna judecător are și o vechime relativ redusă la instanță. De asemenea, se reține și punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Ploiești, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea

resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție.

În ceea ce privește prezenta cerere, formulată de către doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana, Secția pentru judecatori are în vedere motivele invocate, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, dar și necesitatea menținerii unui echilibru just între interesul public, respectiv buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim, privat, al persoanei care a formulat o cerere de transfer, alături de aspectele expuse în avizele transmise de Judecătoria Târgoviște și Judecătoria Ploiești, respectiv punctul de vedere al Curții de Apel Ploiești.

Astfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecatori reține că, deși formal numărul posturilor vacante nu este, la acest moment, foarte mare, se observă că situația trebuie apreciată în concret, ținând seama, așa cum rezultă din argumentele din avizul emis, că două posturi sunt ocupate de judecatori stagiați, ale căror complete vor fi desființate ulterior intrării în concediu pentru studii, iar completul domnului judecător Stoica Florin va fi, de asemenea, desființat, drept consecință a numirii acestuia în funcția de procuror. În aceste circumstanțe, Secția pentru judecatori observă că nu este oportună, la acest moment, admiterea cererii de transfer formulate întrucât, prin vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Târgoviște, activitatea instanței ar fi perturbată, prin creșterea volumului de cauze ce revine fiecărui judecător, care oricum este peste media națională, cu atât mai mult cu cât nu s-a formulat nicio cerere de transfer pentru această instanță.

Totodată, Secția pentru judecatori reține, la acest moment, că situația Judecătoriei Ploiești, care are 7 posturi vacante, dar al cărei volum de activitate este sub media națională, nu justifică vacantarea unui post la Judecătoria Târgoviște, în contextul situației mai dificile de la această din urmă instanță.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana în susținerea cererii sale de transfer, legate de distanța parcursă prin efectuarea navetei la și de la instanță, nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care aceasta provine, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori, cu observarea





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

argumentelor din avizele emise de Judecătoria Târgoviște, respectiv Judecătoria Ploiești, va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 NU, 1 DA);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgoviște la Judecătoria Ploiești, formulată de doamna judecător **DUMITRAN IOANA SÎNZIANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de sedință,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

