



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 941

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **STOICA ROXANA MARIA**, judecător la Judecătoria Medgidia, a solicitat transferul la Judecătoria Pitești.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive personale. Astfel, a arătat că este judecător de 5 ani și 4 luni și, de la data numirii în profesie, și-a desfășurat activitatea numai la Judecătoria Medgidia, fără nicio întrerupere. Întrucât domiciliu său este în Curtea de Argeș, este foarte dificil să parcurgă distanța Constanța-Argeș, respectiv Gorj, ceea ce îi cauzează o stare de epuizare permanentă.

Doamna judecător a mai arătat că, desfășurându-și activitatea la Judecătoria Medgidia, îi este greu

Deși este un magistrat dedicat profesiei și și-a îndeplinit atribuțiile cu profesionalism, este foarte dificil să mențină

află la 800 km dus/întors de orașul Medgidia. În ipoteza admiterii cererii de transfer, este dispusă să își desfășoare activitatea în oricare dintre secțiile Judecătoriei Pitești.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Stoica Roxana Maria are o vechime de 5 ani și 4 luni în funcția de judecător, cât și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Medgidia, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 12 posturi (11 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 6 posturi, cu 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură în curs de derulare. În prezenta etapă a sesiunii de

transferuri 3 posturi sunt utile pentru transfer la această instanță.

La Judecătoria Medgidia, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1460,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 852,1, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Pitești, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 de posturi (32 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi, din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, dintre acestea 5 posturi fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, 3 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar 1 judecător este în concediu de creștere copil.

La Judecătoria Pitești, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1338,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 956,9, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Medgidia a acordat aviz nefavorabil transferului având în vedere gradul de ocupare a schemei de la începutul anului 2024, respectiv 44,44%. Judecătoria Medgidia este instanță de executare, cu 2 unități de penitenciar, iar numărul efectiv de judecători definitiv este momentan la jumătatea schemei prevăzute (9 din 18 posturi ocupate), urmând ca din lunie situația să se înrăutățească, după eliberarea din funcția de judecător a domnului Bobei Florin Cosmin, ca urmare a numirii în funcția de procuror și promovarea domnului judecător Panait Mircea Florentin în funcția de președinte al Judecătoriei Mangalia. Totodată, volumul de activitate este în creștere, consecință a preluării unor localități din circumscripția Judecătoriei Mangalia (conform Hotărârii de Guvern nr.102/10.06.2021). De asemenea, 2 judecători au formulat cerere de transfer, 2 judecători îndeplinesc condițiile de a participa la concursul de promovare efectivă și alți 2 judecători au grad de curte de apel și pot formula oricând cerere de transfer sau delegare la instanța superioară. În aceste condiții, vacantarea unui post prin transferul doamnei judecător Stoica Roxana Maria ar perturba semnificativ activitatea instanței.

Curtea de Apel Constanța a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere argumentele prezentate în avizul emis de Judecătoria Medgidia.

În ceea ce privește Judecătoria Pitești, avizul acordat a fost unul pozitiv, raportat la situația de personal a acestei instanțe, care are un număr ridicat de posturi vacante, urmând a se vacanta și alte posturi în perioada următoare, cu consecința creșterii încărcăturii/judecător. Având în vedere motivele invocate de doamna judecător în susținerea cererii de transfer, prin admiterea solicitării s-ar asigura într-o bună măsură stabilitatea la nivelul întregii instanțe.



Curtea de Apel Pitești a avut un punct de vedere favorabil transferului, față de situația posturilor de la Judecătoria Pitești și ținând cont de motivele invocate de doamna judecător în cererea de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Stoica Roxana Maria în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Astfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecători reține că, din datele statistice mai sus prezentate, atât la Judecătoria Medgidia, cât și la Judecătoria Pitești, încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat în apropierea mediei naționale.

Văzând motivele invocate de doamna judecător Stoica Roxana Maria, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător se poate realiza cu păstrarea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer. Totodată, așa cum s-a reținut în mod constant în jurisprudența instanței supreme, criteriile nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea *de plano* a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 721 din 13.02.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

În acest sens, Secția are în vedere, în concret, situația familială și posibilitățile reale de navetă ale solicitantei, între locul de muncă, respectiv orașul Medgidia, și localitatea de domiciliu respectiv municipiul Pitești, distanța dintre acestea făcând dificilă efectuarea navetei în condiții rezonabile, pentru menținerea Din această perspectivă, Secția consideră că prelungirea acestei situații reclamă un efort considerabil care, în timp, ar conduce la afectarea resurselor fizice și psihice destinate desfășurării activității profesionale.

Reținând acest aspect, Secția apreciază că admiterea solicitării doamnei judecător Stoica Roxana Maria nu este de natură să afecteze activitatea instanței de la care provine de vreme ce, dintre cele 3 posturi utile pentru transfer, 2 posturi se impun a fi ocupate prin aprobarea transferului domnului judecător Palcău Laurian de la Judecătoria Tulcea, respectiv a doamnei judecător Vasile Ruxandra de la Judecătoria Galați, astfel încât să fie păstrat un echilibru în privința volumului de activitate la această instanță, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, se impune aprobarea a 4 cereri de transfer de la Judecătoria Pitești la alte instanțe, astfel că admiterea cererii de transfer formulată de doamna judecător Stoica Roxana Maria corespunde nevoilor concrete ale acestei instanțe.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Stoica Roxana Maria la Judecătoria Pitești, începând cu data de 01.07.2024.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 DA, 1 NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Transferul doamnei judecător **STOICA ROXANA MARIA** de la Judecătoria Medgidia la Judecătoria Pitești, începând cu data de 01.07.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,
Judecător **Daniel DRĂGINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011