

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 838****din 14 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, domnul **RUJAN CONSTANTIN-ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, la specializarea curentă.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive personale, arătând ca are domiciliul în București, sectorul 6 și că

A precizat că efectuează naveta zilnic între domiciliu și sediul instanței și, deși distanța este de 28 de km poate fi parcursă într-o oră și 40 de minute, în condiții de trafic intens poate dura cu mult peste 2 ore, naveta fiind astfel deosebit de obositoare și îl privează de posibilitatea de a interveni cu promptitudine în ipoteza

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Rujan Constantin-Alexandru deține gradul profesional de tribunal din data de 01.02.2023 și are o vechime de 10 ani și 6 luni în funcția de judecător, dintre care 7 ani și 3 luni la Judecătoria Buftea. Începând cu data de 15.02.2023, domnul judecător Rujan Constantin-Alexandru activează, prin delegare, la Tribunalul Ilfov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buftea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 25 de posturi (27 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi, dintre care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură și unul va deveni vacant la data de 01.06.2024, data numirii în funcția de procuror a unui judecător din cadrul instanței. De asemenea, 6 posturi sunt temporar vacante, unul dintre acestea fiind ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, 6 judecători sunt delegați la Judecătoria Buftea de la alte instanțe.

La Judecătoria Buftea, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1839,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1579,3, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 6 București, instanța la



care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi (30 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 4 posturi temporar vacante, 3 fiind ocupate, din care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 6 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Buftea, Judecătoria Sectorului 6 București și Curtea de Apel București au emis avize și punct de vedere nefavorabile transferului domnului judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Buftea a arătat că numărul de judecători care funcționează efectiv la Judecătoria Buftea este insuficient raportat la volumul de activitate al instanței, iar transferul domnului judecător ar conduce la perturbarea, pe termen mediu, a bunei desfășurări a activității Judecătoriei Buftea. Pentru a ajunge la această concluzie, s-au avut în vedere situația posturilor și fluctuația de personal. Astfel, s-a arătat că sunt ocupate 25 de posturi de judecător dintr-o schemă de 29 de posturi, 2 judecători se află în concediu de creștere copil, 1 judecător a fost numit în funcția de procuror, iar 2 judecători urmează a beneficia de concediu prenatal. Totodată, s-a arătat că 5 judecători din cadrul Judecătoriei Buftea sunt delegați la alte instanțe.

În concluzie, s-a arătat că, în vederea asigurării premiselor necesare întocmirii unui act de justiție de calitate, într-un termen rezonabil, luând în considerare volumul de activitate și complexitatea cauzelor, se consideră că nu este oportună admiterea cererii de transfer formulată de domnul judecător Rujan Constantin-Alexandru.

Judecătoria Sectorului 6 București a avizat nefavorabil cererea de transfer a domnului judecător motivat de faptul că acesta este delegat la Tribunalul Ilfov.

De asemenea, președintele Curții de Apel București a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului având în vedere nevoile Judecătoriei Buftea, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportun transferul domnului judecător Rujan Constantin-Alexandru de la Judecătoria Buftea.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul instanței de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători constată că Judecătoria Buftea este o instanță grav afectată de deficitul de personal, generat de numărul ridicat de posturi vacante și temporar vacante, precum și de fluctuația de judecători, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat cu mult atât peste media națională, cât și peste încărcătura cauzelor/judecător la instanța la care s-a solicitat transferul. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a unui post la nivelul Judecătoriei Buftea, ca urmare a transferului, ar fi de natură să amplifice deficitul de personal cu care această instanță se confruntă, precum și fluctuația judecătorilor și instabilitatea ocupării posturilor, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată.

Prin urmare, fără a ignora motivele personale invocate în susținerea prezentei solicitări, Secția apreciază că justul echilibru între interesele private ale titularului prezentei cereri și interesul public – asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor nu poate

fi realizat decât prin menținerea gradului actual de ocupare al schemei de personal a Judecătoriei Buftea.

În raport de aceste considerente, văzând, totodată, avizele nefavorabile exprimate de instanțele implicate, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Buftea la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de domnul judecător Rujan Constantin-Alexandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi NU, 1 vot DA);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buftea la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de domnul judecător **RUJAN CONSTANTIN-ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,
Judecător Daniel GRĂDINARU



