

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1079****din 21 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, doamna **CÎRMĂCEANU ADELINA**, judecător la Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 4, 5, 2 și 3 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Cîrmăceanu Adelina a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că din anul 2013 și până în anul 2019, când a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Panciu, a activat în calitate de grefier la instanțe din București. De asemenea, a arătat că, în perioada cât a activat la Judecătoria Panciu, a activat pe un complet mixt, iar la Judecătoria Buftea a preluat un complet civil, în toată această perioadă continuând

Doamna judecător a apreciat că experiența/inclinația profesională anterior menționată ar putea fi mai cu seamă fructificată în materie civilă, motiv pentru care solicită, cu prioritate, repartizarea sa în cadrul unei secții civile/complet civil, în ipoteza admiterii cererii, însă își exprimă, totodată, disponibilitatea de a activa la instanța la care a solicitat transferul în oricare dintre secțiile sau completurile ori compartimentele la care cerințele acestei instanțe o impun. În ceea ce privește motivele personale, solicitanta a arătat că acestea au la bază condițiile de navetă și

Astfel, a învederat că posibilitățile reale de navetă cu mijloace de transport în comun presupun risipă de energie și timp, resurse ce ar putea fi, în schimb, alocate sarcinilor de serviciu și fructificate în cadrul uneia dintre instanțele la care a solicitat transferul. De altfel, deși distanța de acasă la sediul instanței pare una nesemnificativă, în realitate aceasta implică schimbarea de 5 ori a câte 3 mijloace de transport pe sens, în condiții de trafic aglomerat arhicunoscut. Or, această navetă cronofagă generează

A mai arătat doamna judecător că transferul său nu ar afecta activitatea Judecătoriei Buftea, secția din care face parte nefiind în deficit de personal, iar volumul mai mare de



activitate sau o anume specializare nu sunt un impediment, în condițiile în care, în calitate de grefier, și-a desfășurat activitatea în București, fiind familiarizată cu ritmul alert de muncă, completul mixt al cărui titular a fost la Judecătoria Panciu forțând-o să alterneze civilul cu penalul în aceeași ședință. De asemenea, volumul și complexitatea cauzelor înregistrate la Judecătoria Buftea au ajutat-o să-și dezvolte competențe apte a fi folosite la oricare dintre judecătoriile la care solicită transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/17.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.



În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024-23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Judecător Cîrmăceanu Adelina are o vechime de 4 ani și 3 luni în funcția de judecător, din care 1 an la Judecătoria Buftea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buftea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi (efectiv ocupate 27 de posturi), fiind vacante 4 posturi din care 1 post la data publicării decretului de numire în funcția de procuror, dintre care 3 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 6 posturi sunt temporar vacante din care 1 post ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 6 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

În anul 2023, la Judecătoria Buftea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1839,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1579,3, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, nu există posturi utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post ocupat prin delegare și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024),



fiind vacante 2 posturi, începând cu data de 01.07.2024. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 2 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (efectiv ocupate 53 de posturi, dintre care 1 post la data de 01.07.2024 și 1 post la data de 01.08.2024), fiind vacante 3 posturi, începând cu data de 01.07.2024 și 3 posturi temporar vacante aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 8 posturi temporar vacante au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post ca urmare a delegării unui judecător la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 3 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post la data de 15.06.2024 și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post la data de 01.06.2024 și 1 post la data de 01.07.2024. De asemenea, 15 posturi sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (efectiv ocupate 32



de posturi, dintre care 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacant 1 post, la data de 01.07.2024. De asemenea, 3 posturi sunt temporar vacante, ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Buftea și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Cîrmăceanu Adelina, iar Judecătoriile Sectoarelor 3, 4 și 6 București au avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Buftea a arătat că numărul de judecători care funcționează efectiv la Judecătoria Buftea este insuficient raportat la volumul de activitate al instanței, iar transferul doamnei judecător ar conduce la perturbarea, pe termen mediu, a bunei desfășurări a activității. Pentru a ajunge la această concluzie, s-au avut în vedere situația posturilor și fluctuația de personal. Astfel, s-a arătat că sunt ocupate 25 de posturi de judecător dintr-o schemă de 29 de posturi, 2 judecători se află în concediu de creștere copil, 1 judecător a fost numit în funcția de procuror, iar 2 judecători urmează a beneficia de concediu prenatal. Totodată, s-a arătat că 5 judecători din cadrul Judecătoriei Buftea sunt delegați la alte instanțe.

În concluzie, s-a arătat că, în vederea asigurării premiselor necesare întocmirii unui act de justiție de calitate, într-un termen rezonabil, luând în considerare volumul de activitate și complexitatea cauzelor, nu este oportună admiterea cererii de transfer formulată de doamna judecător Cîrmăceanu Adelina.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește

soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicate de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat încărcătura pe judecător și pe schemă la această instanță. De asemenea, s-a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor. În acest sens, s-a învederat că, la momentul emiterii avizului, erau delegați 7 judecători din cadrul instanței și 8 judecători detașați, iar 3 completuri ale acestora erau rulate de judecătoria Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a menționat că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității instanței. În acest sens s-a arătat că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de posturi, există 17 posturi temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de completuri de judecată rămase la momentul emiterii avizului fără titular, în contextul volumului mare de dosare înregistrate, dar și al specificului instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii nr. 487/2002 a sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice, cu activitate zilnică și a cauzelor privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, s-a apreciat că este oportună admiterea cererii de transfer.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a avut în vedere numărul de avize favorabile acordate.

La baza emiterii punctelor de vedere nefavorabile, președintele Curții de Apel București a avut în vedere nevoile Judecătoriei Buftea, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul doamnei judecător Cîrmăceanu Adelina.

Astfel, având în vedere datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul nefavorabil al instanței de la care s-a solicitat transferul, susținut de Curtea de Apel București prin punctul de vedere exprimat, Secția pentru judecatori reține că Judecătoria Buftea este o instanță grav afectată de deficitul de personal, generat de numărul ridicat de posturi vacante și temporar vacante, precum și de fluctuația de judecatori, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat cu mult atât peste media națională, cât și peste încărcătura cauzelor/judecător a oricăreia dintre instanțele la care s-a solicitat transferul. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a unui post la nivelul Judecătoriei Buftea, ca urmare a transferului, ar fi de natură să amplifice deficitul de personal cu care această instanță se confruntă, precum și fluctuația judecătorilor și instabilitatea ocupării posturilor, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată.

De altfel, Secția reține și vechimea relativ mică la instanță a doamnei judecător, aceasta venind prin transfer de la Judecătoria Panciu în considerarea motivelor personale invocate și a situației dificile a Judecătoriei Buftea (astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 833/30.03.2023 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii), situație care, la acest moment, nu s-a îmbunătățit.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei, respectiv evitarea efectuării navetei, și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Buftea, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de

doamna judecător Cîrmăceanu Adelina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea, după caz, unanimitatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA, 7 voturi NU pentru transferul la Judecătoria Sectorului 6 București și unanimitate NU pentru transferul la Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4 și 5 București);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buftea la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 4, 5, 2 și 3 București, formulată de doamna judecător **CÎRMĂCEANU ADELINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,
Judecător Denis Angelica STĂNIȘOR

