



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 989

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 09.04.2024, domnul **PETER ANTAL-LEVENTE**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Miercurea Ciuc, a solicitat transferul la Tribunalul Harghita.

În motivarea cererii, domnul judecător Peter Antal-Levente a invocat motive de ordin profesional, învederând, în esență, că promovarea la instanța superioară ar contribui la evoluția sa profesională și la aprofundarea cunoștințelor în materie civilă, precum și la stabilitate și la atenuarea deficitului de personal la Tribunalul Harghita.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/DRUO/8039/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător cu grad profesional de curte de apel Peter Antal-Levente are o vechime de 16 ani, 6 luni și 14 zile în funcțiile de judecător și procuror (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 13 ani, 2 luni și 11 zile la Judecătoria Miercurea Ciuc și 7 ani, 9 luni și 14 zile în grad profesional de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Miercurea Ciuc, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, iar un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, sesciunea februarie – iulie 2024.

În anul 2023, la Judecătoria Miercurea Ciuc, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1340, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 536, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Harghita, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 17 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile pentru transfer în prezenta etapă 10 posturi.

În anul 2023, la Tribunalul Harghita, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 447, comparativ cu media națională de 553, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 250, comparativ cu media națională de 399.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Târgu Mureș a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului

domnului judecător Peter Antal-Levente, arătând, în esență, că, deși Tribunalul Harghita are strictă nevoie de resurse umane, în contextul în care 3 judecători de la Judecătoria Miercurea Ciuc au formulat cereri de transfer, situația efectivă în care se află această din urmă instanță din perspectiva resurselor umane disponibile nu permite formularea unui punct de vedere favorabil concomitent pentru toți cei 3 judecători, apreciindu-se că, în ipoteza admiterii tuturor solicitărilor de transfer în actuala sesiune, s-ar ajunge nu numai la o creștere semnificativă a gradului de încărcătură pe judecător la această instanță, ci și la o scădere a eficienței activității, ca urmare a majorării termenelor acordate ori ca urmare a creșterii duratei soluționare a cauzelor, de pronunțare și redactare a hotărârilor judecătorești, astfel încât s-a exprimat punct de vedere favorabil doar cu privire la cererea formulată de doamna judecător Tudor Aura Mădălina, având în vedere vechimea în funcție și la instanța de la care s-a solicitat transferul.

Se reține că Judecătoria Miercurea Ciuc a exprimat aviz nefavorabil transferului domnului judecător Peter Antal-Levente, arătând, în esență, că, în prezent, Judecătoria Miercurea-Ciuc funcționează cu o schemă de 12 posturi de judecător, din care 6 sunt ocupate și 6 vacante, iar un judecător este stagiar, astfel încât, fără a ignora motivele domnului judecător, se impune a se observa situația dificilă a resurselor umane de la Judecătoria Miercurea Ciuc, în sensul că în ultimii 10 ani au fost aprobate doar 2 cereri de transfer pentru această instanță, în anul 2016 și respectiv în anul 2022, ulterior aprobându-se și transferul invers la doar un an și nici în viitor nu se preconizează o perspectivă mai bună, continuarea activității profesionale a domnului judecător Peter Antal-Levente în cadrul Judecătoriei Miercurea-Ciuc fiind indispensabilă pentru a asigura stabilitatea resurselor umane pentru o perioadă de timp și pentru menținerea perspectivei ca Secția civilă a Judecătoriei Miercurea Ciuc să poate funcționa. De asemenea, s-a menționat că la Tribunalul Harghita, pe lângă cererea de transfer a domnului judecător Peter Antal-Levente, mai sunt și alte solicitări, astfel că situația tribunalului nu ar fi afectată de respingerea transferului solicitat, Tribunalul Harghita având în prezent 12 posturi ocupate.

Se mai reține că în avizul exprimat de Tribunalul Harghita privitor la transferul menționat s-au invocat, în esență, gradul redus de ocupare a posturilor de judecător în cadrul Secției civile, de 30,7 %, vechimea, specializarea și experiența profesională ale domnului judecător Peter Antal-Levente, dificultatea ocupării posturilor vacante la Tribunalul Harghita, precum și faptul că este preconizată vacantarea a 2 posturi la instanța antereferită, începând cu luna octombrie 2024, prin pensionarea titularilor.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant. Astfel, motivele invocate de domnul judecător Peter Antal-Levente în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala intereselor instanței la care își desfășoară activitatea.

Secția reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 3 judecători de la Judecătoria Miercurea Ciuc au solicitat transferul la Tribunalul Harghita, respectiv doamnele Tudor Aura-Mădălina și Illyes Ildiko-Margit și domnul Peter Antal-Levente.

Raportat la necesitatea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Miercurea Ciuc, față de gradul de ocupare a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este oportună admiterea unei singure cereri de transfer de la această instanță la acest moment.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Miercurea Ciuc, în



raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în condițiile în care ambele instanțe implicate se confruntă cu deficit major de personal, Secția pentru judecători apreciază că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Tudor Aura-Mădălina, observând că solicitarea de transfer formulată de magistratul antereferit este singura cu privire la care s-a exprimat punct de vedere favorabil de către Curtea de Apel Târgu Mureș, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, constatând că doamna judecător Tudor Aura-Mădălina are cele mai mari vechimi în magistratură și la instanța de la care s-a solicitat transferul dintre cei 3 magistrați menționați, apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de domnul judecător Peter Antal-Levente și vechimea solicitantului, reținând totodată aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de către instanțele implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de magistratul antereferit, măsura contrară fiind de natură a conduce la producerea unui dezechilibru între interesul public și interesul privat al titularului cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Miercurea Ciuc la Tribunalul Harghita, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **PETER ANTAL-LEVENTE**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 989/14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011