

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 983**

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 07.04.2024, domnul **MARCHIȘ HORAȚIU-CĂTĂLIN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Mureș, a solicitat transferul la Curtea de Apel Târgu Mureș.

În motivarea cererii, domnul judecător Marchiș Horațiu-Cătălin a invocat motive de ordin profesional, respectiv vechimea pe care o are în magistratură și faptul că este de aproape 20 de ani judecător la Tribunalul Mureș, aprobarea transferului fiind o evoluție în carieră.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/DRUO/8039/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Marchiș Horațiu-Cătălin are o vechime de 24 de ani, 5 luni și 14 zile în funcția de judecător, dintre care 19 ani, 7 luni și 14 zile la Tribunalul Mureș și 1 an, 3 luni și 14 zile în grad profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 23 de posturi și există 2 posturi temporar vacante.

În anul 2023, la Tribunalul Mureș, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 583, comparativ cu media națională de 553, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 469, comparativ cu media națională de 399.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Târgu Mureș, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util pentru transfer în prezenta etapă un post.

La Curtea de Apel Târgu Mureș, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 146, comparativ cu media națională de 251, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 137, comparativ cu media națională de 222.

În avizul nefavorabil exprimat în temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Târgu Mureș a comunicat, în esență, că postul vacant se regăsește în cadrul Secției civile a instanței, precizându-se că, în anul 2023, prin prisma indicatorilor de eficiență în activitatea profesională, toți din cei 3 judecători care au solicitat transferul de la Tribunalul Mureș la Curtea de Apel Târgu Mureș au obținut gradul de

performanță „eficient”, fiind necesar însă a se ține seama și de criteriile obiective ale desfășurării activității, respectiv gradul de încărcătură a judecătorului (prin raportare la numărul cauzelor și al ședințelor de judecată la care a participat, la numărul cauzelor soluționate, la numărul hotărârilor redactate), aspecte care au fundamentat avizul favorabil acordat cererii formulate de domnul judecător Ursa Gabriel-Cristian.

Se mai reține că Tribunalul Mureș a avizat favorabil transferul domnului judecător Marchiș Horațiu-Cătălin, arătând, în esență, că, potrivit datelor statistice referitoare la activitatea Tribunalului Mureș, dar și prin prisma unei bune gestionări a resursei umane de care poate dispune instanța, transferul domnului judecător Marchiș Horațiu-Cătălin la Curtea de Apel Târgu Mureș nu va produce o perturbare considerabilă în activitatea Secției civile a tribunalului, în cadrul căreia acesta își desfășoară în prezent activitatea, deoarece posturile vacante la nivelul acestei secții se pot ocupa în viitoarea procedură de promovare efectivă, la care vor putea participa mai mulți judecători cu grad de judecătorie de la instanțele din arie, care îndeplinesc în prezent condițiile de vechime necesare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant. Astfel, motivele invocate de domnul judecător Marchiș Horațiu-Cătălin în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala intereselor instanței la care își desfășoară activitatea.

Secția reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 3 judecători de la Tribunalul Mureș au solicitat transferul la Curtea de Apel Târgu Mureș, respectiv domnii Marchiș Horațiu-Cătălin, Mircea Paul și Ursa Gabriel-Cristian.

Raportat la necesitatea asigurării bunei funcționări a Tribunalului Mureș, față de gradul de ocupare a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este oportună admiterea unei singure cereri de transfer de la această instanță la acest moment.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Tribunalul Mureș, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul domnului judecător Ursa Gabriel-Cristian, în considerarea aspectelor detaliate de președintele Curții de Apel Târgu Mureș, neputând nega rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, considerând că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de domnul judecător Marchiș Horațiu-Cătălin și vechimea solicitantului, reținând totodată aspectele expuse în avizele exprimate de către Curtea de Apel Târgu Mureș și Tribunalul Mureș, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de magistratul antereferit.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Mureș la Curtea de Apel Târgu Mureș, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **MARCHIȘ HORĂTIU-CĂTĂLIN**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tei: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

100