



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 978

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 03.04.2024, doamna **MURESAN RUXANDRA STEFANA**, judecător la Judecătoria Sănnicolau Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea cererii, doamna judecător Muresan Ruxandra Stefana a invocat motive de ordin personal și profesional, învederând, în esență, faptul că

iar orașul Sănnicolau Mare nu oferă posibilități profesionale

Doamna judecător a precizat că, deși în prezent exercită funcția de președinte delegat al Judecătoriei Sănnicolau Mare, consideră că acest aspect nu ar trebui să constituie un obstacol insurmontabil în vederea admiterii cererii sale de transfer, având în vedere faptul că este delegată pe această funcție, astfel că atribuțiile ar putea fi preluate de un alt coleg din cadrul instanței pe aceeași cale și a menționat că, urmare a finalizării concursului de admitere directă în magistratură, organizat în perioada 07 iulie 2023 – 06 martie 2024, un post de judecător de la Judecătoria Sănnicolau Mare a fost ocupat (noua colegă urmând să vină după publicarea decretului în Monitorul Oficial), iar la concursul de admitere directă în magistratură, organizat în perioada 09 februarie 2024 – 09 iulie 2024 a fost scos încă un post la instanța antereferită.

A mai precizat solicitanta că dorește să activeze în cadrul Secției civile, indiferent de specializarea completului, însă, în măsura în care ar fi nevoie de un judecător în Secția penală, își manifestă disponibilitatea de a activa și în cadrul acesteia, până va fi posibilă trecerea în civil, acesta fiind domeniul în care a activat cu precădere până acum și în care dorește să profeseze și să se specializeze și în continuare ca judecător.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/DRUO/8039/ST/2024, însoțită de datele relevante



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Muresan Ruxandra Stefana are o vechime de 4 ani, 3 luni și 22 de zile în funcția de judecător și la Judecătoria Sănnicolau Mare, iar începând cu data de 08.03.2024 este delegată în funcția de președinte al instanței antereferite, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni, potrivit Hotărârii nr. 3631/29.02.2024 a Secției pentru judecători.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sânnicolau Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 4 dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, iar un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea februarie – iulie 2024.

În anul 2023, la Judecătoria Sânnicolau Mare, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2048, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1556, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util pentru transfer în prezenta etapă 1 post, ca urmare a punerii în executare a Deciziei civile nr. 2367/23.04.2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul dispunerii transferului unui judecător, de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la Judecătoria Timișoara, începând cu data de 01.06.2024, potrivit Hotărârii nr. 712/13.05.2024 a Secției pentru judecatori, iar un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea februarie – iulie 2024.

În anul 2023, la Judecătoria Timișoara, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1395, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1098, comparativ cu media națională de 998.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Timișoara comunicat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Muresan Ruxandra Stefana, arătând că transferul doamnei judecător ar afecta activitatea Judecătoriei Sânnicolau Mare, având în vedere că aceasta deține și funcția de președinte al instanței.

Se mai reține că Judecătoria Sânnicolau Mare a avizat nefavorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că, prin comparație, volumul de activitate al unui judecător la Judecătoria Timișoara a fost aproape la jumătate față de Judecătoria Sânnicolau Mare, instanță la care există perspective slabe de ocupare a posturilor pe termen scurt, întrucât nu au fost identificate cereri de transfer spre această judecătorie, spre deosebire de Judecătoria Timișoara, iar transferul doamnei judecător Muresan Ruxandra Stefana ar mări cu 30% încărcătura foarte mare a celorlalți judecatori, pe durată nedeterminată, fapt ce ar afecta grav activitatea instanței, apreciindu-se că admiterea unei cereri de transfer de la Judecătoria Sânnicolau Mare în contextul actual ar putea bloca activitatea acestei instanțe, din cauza volumului mare de activitate pe judecător.

Secția reține că Judecătoria Timișoara a exprimat aviz favorabil transferului antereferit, arătând, în esență, că, din cauza fluctuației de personal, numărul mediu de judecatori care au



funcționat efectiv la instanță în anul 2023 a fost de 42,5 (conform StatisEcris), schema de judecători la nivelul Judecătoriei Timișoara fiind de 54 de locuri, la data de 01.04.2024 au fost repartizați 9 (nouă) judecători stagiați la Judecătoria Timișoara, iar volumul de activitate este în creștere.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant. Astfel, la acest moment, motivele invocate de doamna judecător Muresan Ruxandra Stefana în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala intereselor instanței a cărei activitate o coordonează, în calitate de președinte delegat.



Secția constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, mai mulți judecători au solicitat transferul la Judecătoria Timișoara, inclusiv domnul Mihai Lucian de la Judecătoria Ploiești; domnul Gîrleanu Vlad-Adrian de la Judecătoria Novaci; doamnele Sirbu (Moldovan) Luminita Maria și Muresan Ruxandra Stefana de la Judecătoria Sănnicolau Mare; doamna Cîmpean Roxana-Maria de la Judecătoria Satu Mare și domnul Horvath Alexandru Mihai de la Judecătoria Caransebeș.

Analizând concomitent cererile de transfer antereferite, formulate pentru ocuparea unui post vacant de judecător, în raport de motivele invocate de solicitanți, aspectele expuse de instanțele implicate în punctele de vedere și avizele exprimate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că la acest moment este prioritară cererea formulată de domnul judecător Mihai Lucian, apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, observând că magistratul menționat are cea mai mare vechime în funcție, la Judecătoria Ploiești volumul de activitate în perioada de referință analizată s-a situat sub cele existente la nivelul Judecătoriilor Novaci, Sănnicolau Mare, Satu Mare și Caransebeș, iar în prezenta ședință se va dispune transferul unui magistrat la Judecătoria Ploiești.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de doamna judecător Muresan Ruxandra Stefana și vechimea solicitantei, considerând că nu constituie motive excepționale, de natură a fundamenta, prin ele însele, admiterea cererii de transfer, reținând totodată aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de către instanțele implicate, neputând nega rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de magistratul antereferit, măsura contrară fiind de natură a produce un dezechilibru între interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare desfășurării activității în condiții adecvate și continuității manageriale la nivelul Judecătoriei Sănnicolau Mare și interesul privat al titularului cererii de transfer, observând și faptul că Judecătoria Timișoara este o instanță pentru care se formulează în mod frecvent opțiuni de ocupare a posturilor vacante, spre deosebire de Judecătoria Sănnicolau Mare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi Nu și 1 vot Da);



SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sânnicolau Mare la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător **MURESAN RUXANDRA STEFANA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**

