



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 975

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 08.04.2024, domnul **GÎRLEANU VLAD-ADRIAN**, judecător la Judecătoria Novaci, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea cererii, domnul judecător Gîrleanu Vlad-Adrian a invocat motive de ordin personal și profesional, învederând, în esență, faptul că dorește să se stabilească

Timișoara,

precum și faptul că în cursul anului 2022
care reclamă

situație

Domnul judecător a menționat că și-a desfășurat activitatea conducând un complet mixt în cadrul Judecătoriei Novaci și apreciază că și-ar putea desfășura activitatea în orice secție, fiind familiarizat cu aspectele de ordin procedural atât în materia civilă, cât și în cea penală, considerând că exercitarea atribuțiilor de judecător în cadrul unei secții specializate ar atrage evoluția și perfecționarea sa din punct de vedere profesional.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/DRUO/8039/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Gîrleanu Vlad-Adrian are o vechime de 6 ani, 3 luni și 24 de zile în funcția de judecător și la Judecătoria Novaci, iar începând cu data de 09.01.2024 este delegat în funcția de președinte al instanței antereferite, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni, potrivit Hotărârii nr. 3351/07.12.2023 a Secției pentru judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Novaci, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 4 dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă.

În anul 2023, la Judecătoria Novaci, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1533, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 920, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

util pentru transfer în prezenta etapă 1 post, ca urmare a punerii în executare a Deciziei civile nr. 2367/23.04.2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul dispunerii transferului unui judecător, de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la Judecătoria Timișoara, începând cu data de 01.06.2024, potrivit Hotărârii nr. 712/13.05.2024 a Secției pentru judecătoria, iar un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea februarie – iulie 2024.

În anul 2023, la Judecătoria Timișoara, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1395, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1098, comparativ cu media națională de 998.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Craiova a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător Gîrleanu Vlad-Adrian, arătând, în esență, că la Judecătoria Novaci, din schema de 5 judecătoria, 4 posturi sunt ocupate, domnul judecător Gîrleanu Vlad Adrian ocupând și funcția de președinte al instanței, prin delegare, astfel încât apare ca inoportună vacantarea unui alt post de judecător, împrejurare ce ar determina o accentuare a dificultăților generate de volumul mare de cauze ce revine judecătorilor.

Se mai reține că Judecătoria Novaci a avizat nefavorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că, prin transferul domnului judecător Gîrleanu Vlad Adrian, Judecătoria Novaci nu poate funcționa în condiții optime, cu doar 4 judecătoria, dat fiind volumul crescut de activitate al instanței, transferul acestuia de la Judecătoria Novaci la Judecătoria Timișoara nefiind oportun la acest moment.

Secția reține că s-a exprimat punct de vedere favorabil de către Curtea de Apel Timișoara, arătând, în esență, că Judecătoria Timișoara este o instanță cu un volum mare de activitate, care se confruntă cu o fluctuație mare de personal, astfel că o stabilizare a schemei ar contribui la eficientizarea activității, iar motivele de ordin personal invocate de către solicitant conduc la concluzia că se dorește desfășurarea activității la Judecătoria Timișoara, care a avizat favorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că, din cauza fluctuației de personal, numărul mediu de judecătoria care au funcționat efectiv la instanță în anul 2023 a fost de 42,5 (conform StatisEcris), schema de judecătoria la nivelul Judecătoriei Timișoara fiind de 54 de locuri, la data de 01.04.2024 au fost repartizați 9 (nouă) judecătoria stagiați la Judecătoria Timișoara, iar volumul de activitate este în creștere.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant. Astfel, motivele invocate de domnul judecător Gîrleanu Vlad-Adrian în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala intereselor instanței a cărei activitate o coordonează, în calitate de președinte delegat.

Secția constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, mai mulți judecători au solicitat transferul la Judecătoria Timișoara, inclusiv domnul Mihai Lucian de la Judecătoria Ploiești; domnul Gîrleanu Vlad-Adrian de la Judecătoria Novaci; doamnele Sirbu (Moldovan) Luminita Maria și Muresan Ruxandra Stefana de la Judecătoria Sănnicolau Mare; doamna Cîmpean Roxana-Maria de la Judecătoria Satu Mare și domnul Horvath Alexandru Mihai de la Judecătoria Caransebeș.

Analizând concomitent cererile de transfer antereferte, formulate pentru ocuparea unui post vacant de judecător, în raport de motivele invocate de solicitanți, aspectele expuse de instanțele implicate în punctele de vedere și avizele exprimate, precum și în raport de criteriile





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru Judecătoria consideră că la acest moment este prioritară cererea formulată de domnul judecător Mihai Lucian, apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, observând că magistratul menționat are cea mai mare vechime în funcție, la Judecătoria Ploiești volumul de activitate în perioada de referință analizată s-a situat sub cele existente la nivelul Judecătoriilor Novaci, Sănnicolau Mare, Satu Mare și Caransebeș, iar în prezenta ședință se va dispune transferul unui magistrat la Judecătoria Ploiești.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de domnul judecător Gîrleanu Vlad-Adrian și vechimea solicitantului, considerând că nu constituie motive excepționale, de natură a fundamenta, prin ele însele, admiterea cererii de transfer, reținând totodată aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de către instanțele implicate, Secția pentru judecătoria va respinge cererea formulată de magistratul antereferit, măsura contrară fiind de natură a produce un dezechilibru între interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare desfășurării activității în condiții optime și continuității manageriale la nivelul Judecătoriei Novaci și interesul privat al titularului cererii de transfer, observând și faptul că Judecătoria Timișoara este o instanță pentru care se formulează în mod frecvent opțiuni de ocupare a posturilor vacante, iar un post de la instanța antereferită este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea februarie – iulie 2024, spre deosebire de Judecătoria Novaci, unde perspectivele de ocupare a postului vacant sunt reduse.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi Nu și 1 vot Da);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORII A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Novaci la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător **GÎRLEANU VLAD-ADRIAN**.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal **2359**

Pagina 5 din 6



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 975/14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 6